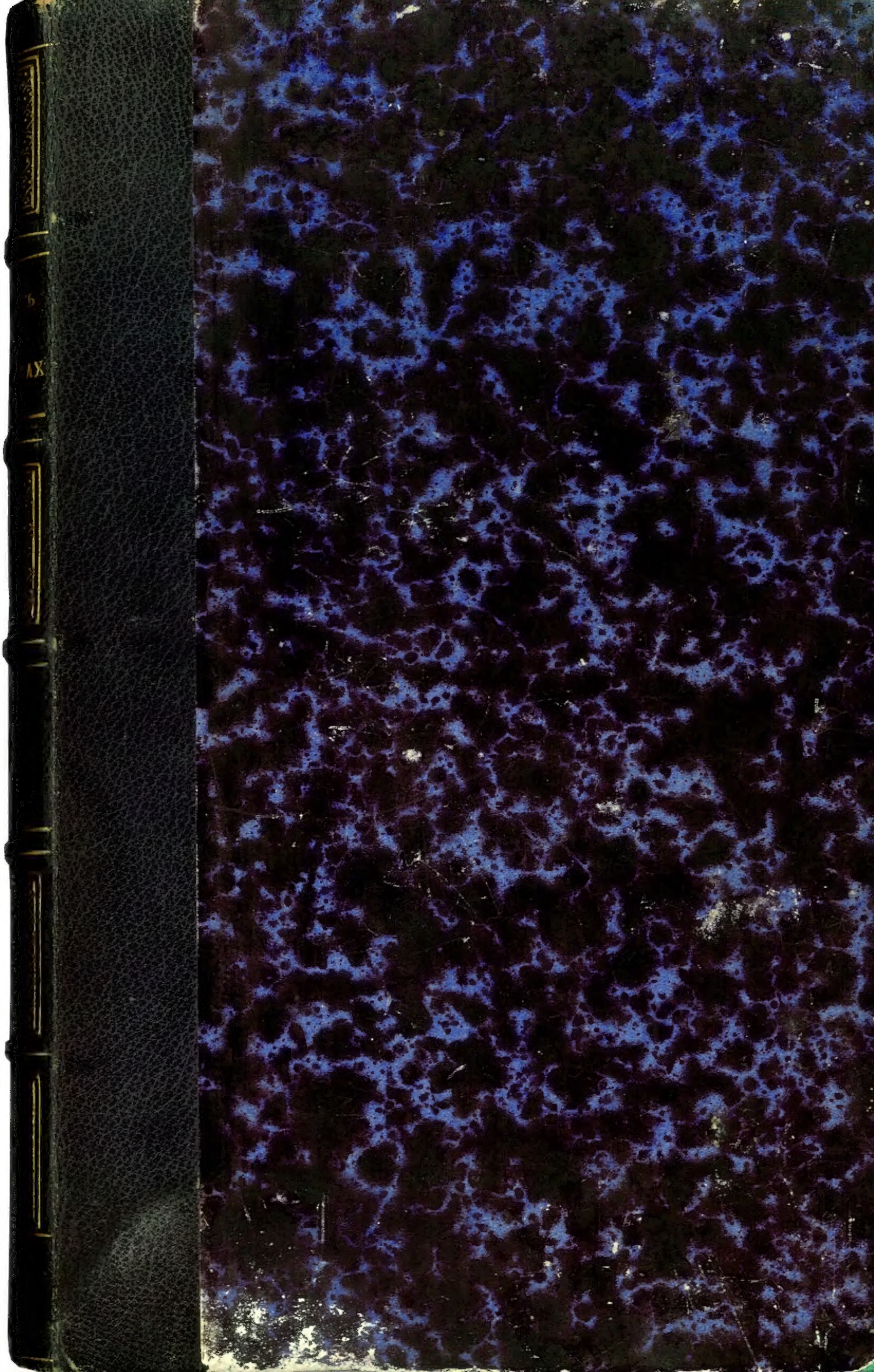



БИБЛІОТЕКА
№ 2736
4 тома
Григорія Ивановича Черткова



Подлежит возврату
В. Г. или В. В.
Черткову.

中 X–XI, XIII, XIV
7, 8, 9, 43, 46, 55, 73.

ПРЕДИСЛОВІЕ В. КЕЛЬСІЕВА.

СБОРНИКЪ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ СВѢДЕНІЙ

О

РАСКОЛЬНИКАХЪ

СОСТАВЛЕННЫЙ

В. КЕЛЬСІЕВЫМЪ.





ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.



ЛОНДОНЪ
TRÜBNER & Co., PATERNOSTER ROW.
1861.

Во второй выпускъ нашего сборника мы помѣстили статьи, въ которыхъ говорится о сектахъ малоизвѣстныхъ и отчасти загадочныхъ, каковы Странники, Скакуны, Хлысты, Скопцы и т. п.

Отрывки изъ секретныхъ записокъ экспедиціи 1852 г., отправленной Перовскимъ для изученія раскола на мѣстѣ, вводятъ читателя въ новый, мало кому извѣстный міръ великорусскаго религіознаго быта. Нельзя не замѣтить, читая эти отрывки, особеннаго развитія, которое приняло христіанство на нашей почвѣ. Православный, принадлежащій къ синодской церкви, не считаетъ своей вѣры годной къ спасенію души—онъ *человѣкъ мірской, суетный*, вѣруетъ *по церкви*, и потому не *христіанинъ*. Неудовлетворительность господствующаго исповѣданія чувствуется всѣмъ народомъ. Въ низшихъ классахъ существуетъ наклонность къ старообрядчеству и вообще къ расколу; въ высшихъ—возникаютъ вопросы объ улучшеніи быта духовенства и, даже, о коренной реформѣ государственной церкви: начинаютъ говорить объ архіереяхъ изъ бѣлаго (женатаго) духовенства, о богослуженіи на русскомъ языкѣ, объ отмѣнѣ разнаго рода учрежденій и постановленій, отжившихъ свое время. Едва-ли кто, слѣдившій за русскою церковью

въ послѣднее время, усомнится что въ ней готовится новый разрывъ, гораздо значительнѣе произшедшаго назадъ-тому два вѣка. Духота современной жизни, и происходящая въ Россіи экономическая борьба не можетъ пройти безъ слѣдовъ на богословское возрѣніе народа, уже потому только что у насъ болѣе чѣмъ у другихъ народовъ, богословскій вопросъ стоитъ на первомъ планѣ, и всякое событіе объясняется участіемъ провидѣнія. Какъ у всѣхъ народовъ, которые мало образованны и которые замѣтно распадаются на высшія и низшія сословія,—у насъ на каждый политическій вопросъ ищется текстъ изъ священной книги. Духоборцы и Духовные Христіане, совершенные республиканцы и даже соціалисты (Общіе) по своимъ ученіямъ, выводятъ свои политическія возрѣнія не изъ житейскаго быта а изъ Евангелія. Странники, Хлысты и Скопцы—дѣлаютъ тоже самое. Въ дворянствѣ мы еще видимъ кое какой индеферентизмъ, но и оно слѣдуя духу своего народа, довольно суевѣрно. Это богословское направленіе народнаго характера слишкомъ важно чтобы можно было не обращать на него вниманія.

Записка о Черниговскихъ раскольникахъ объясняетъ дѣло нѣсколько подробнѣе. Вѣра, болѣе всего остального доступная народу, служитъ ему предлогомъ вести чисто политическую борьбу. Самъ онъ этого не сознаетъ и твердо убѣжденъ, что дѣйствуетъ только за вѣру, а между тѣмъ онъ такъ прилагаетъ ея догматы, что подъ ихъ знаменемъ становится чисто борцомъ за свободу, насколько онъ ее понимаетъ. Черниговскіе раскольники и Черниговскіе скиты играютъ огромную роль въ исторіи двухъ послѣднихъ вѣковъ. Чтобы увѣриться въ этомъ стоитъ прослѣдить ихъ исторію, хоть по Полному Собранію Законовъ, и припомнить что отсюда вышелъ Емельянъ Пугачевъ. Черниговскіе старообрядцы разъ уже чуть-чуть не

опрокинули императорскую Россію и теперь, въ другой разъ, потрясаютъ ее своимъ Бѣло-Криницкимъ о. Кирилломъ: —сношенія Бѣлой-Криницы съ Москвой идутъ черезъ ихъ посады, черезъ Орловскую губернію, населенную потомками разныхъ бѣглыхъ, и черезъ Тулу, старообрядческій городъ. Изъ Тулы и изъ Москвы идутъ дороги во всѣ раскольничьи мѣста; отъ этихъ двухъ городовъ, какъ отъ центровъ, по всей Великой Россіи и по всей Сибири расходятся селенія недовольныхъ настоящимъ правительствомъ. Черниговскіе посады —прибѣжище всѣхъ бѣглыхъ: тамъ идетъ вѣчная глухая война съ правительствомъ, въ каждомъ домѣ потаенные ходы и разнаго рода тайники, полиція на подкупѣ, агенты по всей Россіи. Мы не станемъ здѣсь разбирать за что ихъ гонитъ правительство, и на сколько оно неправо въ отношеніи къ нимъ—передъ нами записка Алябьева и самаго Липранди.

Записка о Страннической или Сопелковской ереси и о мѣрахъ къ прегражденію ея вліянія, поданная Перовскому дѣйст. ст. сов. Алябьевымъ—верхъ позора русскаго чиновничества. Это доносъ, написанный человѣкомъ на самого себя, отрицаніе въ себѣ послѣдней тѣни нравственнаго чувства. Алябьевъ ничего не опустилъ: онъ и клевещетъ и натягиваетъ факты, и разсказываетъ, что свидѣтельствовалъ подсудимыхъ дѣвочекъ, и въ заключенье всего предлагаетъ *уничтожить*, срыть съ лица земли цѣлое село! Чтобъ доказать что секта Странниковъ вредна—онъ обвиняетъ ее въ преступленіяхъ, совершенныхъ нѣкоторыми изъ ея послѣдователей. Чтобъ подкрѣпить свое обвиненіе—онъ пугаетъ правительство чумой: Сопелковцы въ анбарахъ и въ рощахъ хоронятъ своихъ покойниковъ.

Мы ничуть не думаемъ защищать нравственность Странниковъ. Очень естественно, что они грубѣй и свирѣпѣй другихъ

раскольниковъ : ихъ довели до состоянія дикарей. Народъ до того тѣснила полиція, до того прижимали ихъ паспортами, что больше ничего не оставалось какъ бросить все на свѣтѣ и пойти въ лѣса. Нельзя не удивляться, какъ еще не вся Россія ушла въ странство отъ этихъ порядковъ. По неволѣ приходится думать, что воцарился Антихристъ, и свѣтопреставленіе будетъ на дняхъ, когда даже въ своей семьѣ нѣтъ покоя, когда кромѣ лѣса некуда спрятаться. А, этотъ несчастный Алябьевъ хочетъ усилить полицейскій надзоръ, строже смотрѣть за бѣглыми, довести грубое чиновничье вмѣшательство до крайнихъ его предѣловъ. И безъ того Странники ходятъ съ ножами и съ пистолетами, но покуда въ одиночку, — а что если они заведутъ цѣлые подвижные скиты, пойдутъ крестовымъ походомъ на правительство и на всѣхъ носящихъ печать Антихриста?.... Жаль что мы, по неимѣнію позднѣйшихъ документовъ, ничего не можемъ сообщить объ этой замѣчательной сектѣ, довольно распространенной отъ Пошехоніи и чуть-ли не до самого Нерчинска.

Монтаны и *Скакуны* представляютъ другое явленіе, выходящее изъ предѣловъ того что собственно называется расколомъ. Сдѣлаемъ небольшое отступленіе,

Существующія у Великороссовъ исповѣданія можно раздѣлить на три категоріи :

1) На Православныя	Старообрядческое православіе Никоновское православіе Безпоповщинскія православія
2) На Молоканство	Духоборчество Духовное христіанство Субботничество(?)
3) На вѣры Божьихъ Людей	Хлыстовщина Скопчество Наполеоновщина Скакунство(?)

Различіе между этими тремя отдѣлами состоитъ не только въ вѣрованьяхъ, но и въ образѣ жизни и въ политическихъ стремленьяхъ.

Православіе, во всѣхъ его видахъ, вѣра по преимуществу консервативная. Православные всѣ хотятъ царя, но каждый толкъ требуетъ чтобъ онъ держался его ученья. Всѣ они, болѣе или менѣе воспоминаютъ о старой Руси, хранятъ отцовскіе обычаи и преданья, грѣхомъ почитаютъ всякаго рода нововведенья, какъ-бы невинны они ни были. У православныхъ и борода свята, и порты въ сапогахъ догматъ, и ученость свѣтская грѣхъ, потому что сбиваетъ съ-толку и ведетъ къ разномыслію и къ разноязычію. Такъ какъ старое помнится чисто по религіознымъ основаніямъ, то они очень хорошо помнятъ старую православную церковь и очень плохо старую до-петровскую Русь. Оттого они много толкуютъ объ боярахъ и воеводахъ, не подозрѣвая вовсе что бояре и воеводы были ничѣмъ не лучше нынѣшнихъ генераловъ статскихъ и военныхъ. Оттого мы и не видимъ у нихъ положительныхъ, ясно-высказанныхъ политическихъ началъ объ отношеніи народа къ царю, и вообще объ образѣ правленія. Люди, которые въ дѣлѣ вѣры указываютъ исключительно на старыя книги, и въ дѣлѣ политики — опираются на лѣтописи и повѣсти, преувеличивая достоинство всего прожитого. Но, какъ у всѣхъ народовъ и сектъ, хранящихъ старую вѣру, у нихъ борьба перешла въ привычку, а надежда восторжествовать и добиться какихъ нибудь правъ — затерлась. Поэтому всѣ православные, какъ и весь великороссійскій народъ умѣютъ только одно—молча терпѣть и вести малую войну съ правительствомъ, не задумывая ничего рѣшительнаго. Разумѣется, теперь когда мѣняются времена и когда возникло столько новыхъ, чисто *мірскихъ* вопросовъ, направленіе партій должно неминуемо измѣниться.

Молоканы представляютъ совершенно другое. Говоря объ Великоруссахъ нельзя не остановиться на давно уже замѣченной нашей наклонности къ отрицанію своего прошедшаго и своихъ вѣрованій. Какъ при Петрѣ мы разомъ оторвались отъ завѣтныхъ московскихъ преданій, какъ теперь, усвоивши себѣ западныя экономическія и юридическія понятія, мы отрѣшаемся отъ нихъ во имя новыхъ началъ — такъ въ прошломъ вѣкѣ, въ южныхъ губерніяхъ Великой Россіи мужики стали отрѣшаться отъ всякаго православія. Гдѣ началось Молоканство, кто далъ первый толчекъ—неизвѣстно. Разомъ явились мнѣнія что нечего спорить о платьѣ, о томъ какъ слѣдуетъ кадить и какъ креститься, что обряды только затемняютъ дѣло и понапрасно сбиваютъ съ толку. Духъ важенъ, а не форма — надо *за духъ бороться.* И вотъ Духоборцы и Духовные Христіане оставили всѣ обряды и всѣ книги, за исключеніемъ Библіи, и въ Орловской, въ Тамбовской, въ Воронежской губерніи возникли новые протестанты, которые всякихъ квакеровъ и анабаптистовъ смѣло могутъ назвать суевѣрами и приверженцами обрядовъ. У Молоканъ * нѣтъ опредѣленныхъ догматовъ : допускается полная свобода мысли и изслѣдованія. Поэтому, ихъ вѣра, если только можно употребить это слово, не обязательна и не опредѣленна. Теперь они такъ понимаютъ Библію : но если имъ встрѣтится болѣе разумное объясненіе—они станутъ ее понимать иначе. Отъ этого были паденія, являлись между ними дикія ученія, но спустя нѣкоторое время затменіе проходило и живое, подвижное, способное къ развитію пониманіе Библіи брало свое. Неразлучно съ такимъ религіознымъ направленіемъ

* Мы употребляемъ слово Молоканы, точно такъ какъ слово Раскольники,— вовсе не изъ желанія обижать, но по неимѣнію другихъ, столько-же понятныхъ и столькожъ удобныхъ выраженій. Слово Молоканы, кажется, происходитъ отъ рѣки Молочныя Воды, гдѣ были поселены Духоборцы. Оно одинаково означаетъ обѣ секты и потому очень удобно.

идетъ и политическое. Считая обрядъ дѣломъ условнымъ и совершенно лишнимъ, Молоканъ и на государство смотритъ какъ на созданіе человѣческой глупости. Къ старому онъ не привязанъ; ни платья, ни прически не почитаетъ священнымъ: онъ одѣвается мужикомъ, потому что оно и удобно и прилично. Табаку не боится; пашпортъ беретъ и употребляетъ его, потому что неразумные люди этого требуютъ. Онъ бы и въ церковь ходилъ — но лицемѣрить грѣшно, да и гоненія раздули въ немъ нѣкоторый фанатизмъ. Царемъ онъ не дорожитъ, какъ православный, — онъ увѣренъ что люди могли бы хорошо жить безъ всякихъ правительствъ и безъ всякаго раздѣленія ихъ границами, таможнями, управленіями и т. п. Разумѣется, что подобное отрицаніе всего, какъ оно ни разумно въ своихъ началахъ, не могло не дойти до смѣшнаго, и даже до вреднаго. Для Молокана — все суета сутъ, и потому онъ ничего не придумываетъ для избѣжанія зла. Еще хуже, онъ иногда пользуется этимъ зломъ для своихъ выгодъ..... Какъ бы то ни было, замѣтимъ одно, что Православные сильны своею стойкостью и дѣятельностью, а Молоканы своимъ яснымъ взглядомъ на вещи — средства народа, которыхъ нельзя не брать въ разсчетъ.*

Но за этими двумя родами раскола скрывается еще третій родъ, такъ называемыхъ *Божьихъ людей* или *Пророчествующихъ*. Что такое Пророчествующіе (Скопцы, Хлысты, Монтаны, Скакуны, Наполеонисты, можетъ быть Искатели Христа и др.) чрезвычайно мало извѣстно: они держатъ въ тайнѣ свое ученіе, какъ Масоны, Друиды и т. п. европейскія

* У насъ есть еще слѣдующія статьи о Молоканахъ: 1) О секретныхъ заблужденіяхъ, Молоканами дѣлаемыхъ; села тяглаго озера священника Іоанна Перова. 2) Исповѣданіе вѣры Молоканъ; 3) Описаніе бракосочетанія по Молоканскому обряду; 4) Совѣты Духовныхъ Христіанъ. 5) Изъ секретной записки о сектѣ Общихъ. 6) Духоборческіе стихи. Изъ послѣднихъ мы приведемъ

секты. Сколько объ нихъ извѣстно по запискѣ Липранди и по книгѣ Надеждина О Скопческой Ереси*, эти секты, относятся къ Христіанству какъ Магометанство или Мормонство, съ той разницей, что мы пошли дальше арабовъ и американцевъ : тѣ ограничились новыми пророками, а мы прямо создали новыхъ Христовъ.

стихъ, въ которомъ особенно ярко выразились тѣ-же мысли, которыя мы выше изложили и которыя заключаются и въ другихъ источникахъ.

Стечемтеся, братія,
Во храмъ нерукотворной.
Поклонимся духомъ
Истинному Богу.
Онъ единъ услышитъ насъ,
Явитъ намъ спасеніе,
Проявитъ милость многу
На свое твореніе.
Возопіемъ, братіе,
Мы устами духа :
Услыши насъ, господи,
Не затвори слуха!
Сотворивый разумомъ
Весь міръ, всю природу,
Даруй намъ, рабамъ твоимъ,
Вѣчную свободу.
Да внемлемъ словамъ твоимъ
Разумнымъ слухомъ,
И летимъ къ тебѣ, Боже,
Свободнымъ духомъ.
Да ищемъ въ премудрости
Мы твоей познанія
Не лиши рабовъ твоихъ,
Боже, упованія.

Все это будетъ издано вполнѣ, когда у насъ накопится больше статей объ этихъ сектахъ, и когда мы соберемъ все что было писано объ нихъ за границею.

* Мы ее имѣемъ въ двухъ спискахъ, но оба не полные : безъ картинъ и безъ пашпорта даннаго Богомъ и т. п. О Скопцахъ у насъ есть еще списокъ Страдъ, тоже неполный; собраніе Скопческихъ стиховъ и списокъ постановленій о Скопцахъ.

У Великоруссовъ едва ли не глубже чѣмъ у всѣхъ Христіанъ вкоренилось представленіе, что божество должно страдать прежде чѣмъ достигнетъ своей апоѳеозы и прежде чѣмъ въ него всѣ увѣруютъ. Въ народныхъ легендахъ Христосъ и святые ходятъ нищими по землѣ и подвергаются оскорбленіямъ. Нищіе, странники, калики-перехожія, юродивые всегда одарены чудесною силой, и званіе ихъ считается святымъ и почетнымъ*. Святѣйшее изъ существъ, которому народъ покланяется, Христосъ—непремѣнно долженъ быть поруганъ, избитъ, измученъ и наконецъ казненъ. Едва возникло у насъ въ XVII вѣкѣ долго подготовлявшееся напряженіе умовъ къ разрѣшенію богословскихъ вопросовъ, какъ стали являться христы. Относительно страданій—они легко могли выполнить всѣ требуемыя условія ; относительно чудесъ и пророчествъ—точно также : едва-ли есть въ Европѣ страна, гдѣ народъ былъ бы легковѣрнѣе нашего. Стало быть, оставалось только дать ученіе, совпадающее съ народнымъ представленіемъ о христіанствѣ. Ученіе Божьихъ Людей, сколько извѣстно, представляетъ собою крайнее развитіе мыслей, выраженныхъ въ Новомъ Завѣтѣ. Все что тамъ хвалится, какъ высшая степень человѣческаго достоинства—Божьи Люди взяли и перенесли въ свои заповѣди. Добрыя дѣла, всепрощеніе, духовная чистота, терпѣніе, любовь къ ближнему, вѣра, готовность на смерть за вѣру,— все это сдѣлалось достояніемъ новыхъ ученій. Особенно горячо принялъ народъ ученіе о дѣвственности и о цѣломудріи. У насъ иночество еще до сихъ поръ въ очень большомъ почетѣ, плотскія наслажденія считались почти смертнымъ грѣхомъ ; если же мы прибавимъ къ этому страшную духоту нашего семейнаго-родоваго быта—то станетъ вполнѣ понятно сдавливаніе грудей и оскопленіе. Надо во что бы то ни

* Послѣднее воззрѣніе сильно отозвалось на Расколѣ.

стало вырваться на свободу—и народъ идетъ къ ней всѣми дорогами. Онъ выскальзываетъ изъ рукъ правительства и духовенства, чтобъ они не мѣшали дышать, и уходитъ въ скиты, въ странство, проклинаетъ пашпорты. Семья душитъ —народъ отрицаетъ бракъ во всѣхъ видахъ : Поморяне живутъ вмѣстѣ, покуда любятся; Ѳедосѣевцы сходятся, когда имъ вздумается, но вмѣстѣ не живутъ; Скакуны принимаютъ свальное дѣло; наконецъ, Хлысты отвергаютъ рѣшительно всякія сношенія половъ, а Скопцы переносятъ страшную операцію во имя духовной свободы.

Такимъ образомъ, на великорусской почвѣ живутъ и разростаются три совершенно различныхъ системы вѣроученій, которыя всѣ непосредственно вылились изъ народнаго духа. Если мы прибавимъ къ нимъ религіозныя и политическія вѣрованія меньшинства — передъ нами разстелется довольно полная картина нашего духовнаго быта и нашихъ политическихъ стремленій. Мы увидимъ ясно, что у насъ есть огромныя силы для всякаго рода самобытнаго развитія, и что эти силы дошли до такой напряженности, что уже не выносятъ власти петербургскаго правительства. Имъ нужно простора, возможности на самостоятельное существованіе, къ чему бы оно ни привело; передъ нами фактъ ихъ существованія и слабости правительства.

Какъ правительство ни либеральничаетъ и какъ оно ни проникается духомъ просвѣщенной свободы на нѣмецкій маперъ, — оно всетаки не состоятельно. Не знай мы года, изъ-чего бы можно было заключить, что записка Липранди писана человѣкомъ, служившимъ при Николаѣ, а не при нынѣшнемъ государѣ? Мы не будемъ говорить ни о личности, ни о заслугахъ Липранди : онъ былъ слишкомъ явнымъ шпіономъ чтобъ подлежать какому-либо суду. Опасны шпіоны тайные, ученые и писатели, каковъ былъ Надеждинъ, шпіоны,

почитавшіеся за честныхъ людей. Стало быть, отстранивъ отъ вопроса личность Липранди, что мы найдемъ несовременнаго въ его мнѣніяхъ о необходимости уничтожать расколъ, а покуда онъ не уничтоженъ окружать шпіонами всѣхъ передовщиковъ? Что же не современнаго въ мысли, что въ расколѣ есть противугосударственные элементы, которые надобно искоренять всѣми силами; что славянофилы опасны; что надо "*имѣть сосредоточенный высшій тайный надзоръ*, не только за движеніемъ различныхъ общинъ, составляющихъ расколъ, но и за дѣйствіемъ лицъ, употребляемыхъ ими орудіемъ къ достиженію цѣли." (стр. 165)? Современное правительство отвергло систему Бибикова, замѣнивъ ее какими то странными правилами, которыя ничего не разрѣшаютъ и ничего не запрещаютъ, а ведутъ единственно къ непріятнымъ столкновеніямъ народа съ начальствомъ. Но опозиція, противъ Бибикова, возникшая при вступленіи Александра, едва-ли не носила личнаго харатера — мы не вѣримъ въ возможность борьбы за идею въ нашемъ правительствѣ.

Послѣдними статьями этого сборника доносовъ, мы напечатали дополненія къ доносу Надеждина. *Заключеніе* Записки о Заграничныхъ Раскольникахъ, котораго не доставало нашей рукописи, и которое было прислано, когда первый выпускъ былъ уже давно напечатанъ,—вдвое отягчаетъ вину покойнаго Надеждина. Мы не станемъ повторять сказанныхъ словъ, но не можемъ безъ боли подумать, что и у насъ были литераторы, пользовавшіеся честнымъ именемъ въ кругу честныхъ людей,—и въ то же время, шедшіе рука объ руку съ какимъ нибудь Липранди. Какъ ихъ соединила судьба?—по словамъ Липранди они были въ хорошихъ отношеніяхъ, доставляли другъ другу разныя свѣдѣнія и матеріалы для изслѣдованій... Липранди мы не беремся судить, мы выпишемъ только

замѣтку, сдѣланную лицомъ, доставившимъ въ Лондонъ его записку: "Записка Липранди, поданная имъ съ цѣлью попасть въ благословенный комитетъ мин. внутр. дѣлъ, имѣвшій цѣлью преслѣдовать раскольниковъ и набивать себѣ карманъ, въ которомъ пожали такіе неувядаемые лавры гг. Войцеховичъ, Павелъ Мельниковъ и проч. Липранди, отстраненный отъ службы послѣ продѣлокъ со скопцами, хотѣлъ выставить запиской собственную необходимость для правительства и, судя по тому, какъ принялся за дѣло, намекая, что политическій расколъ, въ видѣ славянофильства, заразилъ уже и дворянъ, достигъ-бы, вѣроятно, своей цѣли, если-бы богъ продлилъ жизнь Николая Павловича."

Два раскольничьихъ сочиненія, которыя мы напечатали, мало дѣлаютъ чести своимъ авторамъ: это скорѣй сатиры на расколъ, чѣмъ сочиненія, написанныя въ его пользу. Спинаксаря безъ смѣху читать нѣтъ возможности; Альфа и Омега искупаетъ свое слишкомъ грубое подражаніе апокалипсису только тѣмъ, что она представляетъ очень важный источникъ для изученія исторіи раскола. Считаются ли эти два сочиненія святыми у старообрядцевъ, мы не знаемъ; во всякомъ случаѣ они много объясняютъ прежнюю исторію Черниговскихъ посадовъ. Черниговскіе посады въ прошломъ вѣкѣ служили притономъ для всѣхъ бѣглыхъ и переправою въ Польшу. Тамъ собиралось все, что не могло или не хотѣло подчиниться правительству, и потому естественно *Асія Малороссійская* приняла чисто разбойничій характеръ. Соединеніе разбойничества съ фанатизмомъ не единственный случай въ исторіи, и оно не составляетъ отличительной черты старообрядчества, точно также какъ и жизнь монаховъ, на которую намекаетъ неизвѣстный писатель.

Собраніе отъ св. писанія о Антихристѣ отличается тѣмъ-

же изступленнымъ характеромъ, что и Синаксарь. Это сочиненіе относится къ временамъ Петра I, но нашъ списокъ очевидно передаетъ его въ искаженномъ видѣ, т. е. въ соединеніи нѣсколькихъ редакцій одного и того же сочиненія въ одно цѣлое; оттого множество повтореній, общая безсвязность. Нашъ списокъ носитъ названіе: *Собраніе отъ св. писанія о Антихристѣ,* и въ тоже время: *Цвѣтникъ* и *Раскольничье Исповѣданіе.* Отрывки изъ этого сочиненія напечатаны въ книгѣ г. Щапова,* въ которой и объяснено происхожденіе этихъ взглядовъ на Петра. Г. Щаповъ, — съ мнѣніемъ котораго, будто въ расколъ перешла *только* темная сторона древней Руси, мы не можемъ согласиться, не смотря на всѣ огромныя достоинства его превосходной книги, — называетъ это *Собраніе о Антихристѣ,* — *Челобитной* или *Исторіей Петра великаго*; его текстъ нѣсколько разнится съ нашимъ.

Какъ бы ни было бѣдны мыслью эти раскольничьи сочиненія, писанныя бѣглецами, скрывшимися въ пустыню, но при скудности печатныхъ произведеній раскольничьей письменности, мы не думаемъ что на насъ посѣтуютъ за ихъ изданіе. Надо издавать все, что разъясняетъ нашъ народный характеръ, какъ-бы онъ не высказался, съ хорошей или съ дурной стороны. До сихъ поръ мы еще обходились безъ знанія себя самихъ, но въ послѣдніе годы потребность этого знанія становится день-ото-дня очевиднѣй.

Составитель этого *Сборника* почтетъ себя вполнѣ счастливымъ если изданіемъ двухъ настоящихъ выпусковъ и нѣсколькими словами, сказанными имъ въ защиту раскольниковъ, ему удалось возбудить интересъ нашего меньшинства къ ознакомленію съ раскольниками, а въ самихъ раскольникахъ

* Русскій расколъ старообрядчества, стр. 468, 478, 482 и 490.

породить мысль, что не всѣ желаютъ имъ зла, и не всѣ смотрятъ на нихъ какъ на враговъ; что, напротивъ, каковы-бы ни были вѣрованія русскихъ людей—у всѣхъ насъ есть одно общее дѣло : *дѣло замѣненія существующаго правительственнаго произвола—возможно болѣе свободными учрежденіями,* такими учрежденіями, при которыхъ всякому можно было-бъ честно трудиться, зная что трудъ его не пропадаетъ ни для него, ни для общества, и при которыхъ можно было бы всякому вѣровать и открыто исповѣдывать то, что говоритъ ему его совѣсть.

Во всемъ изданіи мы не прибавили и не убавили ни одного слова изъ напечатанныхъ матеріаловъ. Неизданными остались только статьи о Скопцахъ и о Молоканахъ, печатаніе которыхъ мы откладываемъ до накопленія у насъ большаго числа источниковъ.

В. Кельсіевъ.

ИЗЪ СЕКРЕТНЫХЪ ЗАПИСОКЪ ЭКСПЕДИЦІИ

1852.



Изъ секретной записки статскаго совѣтника Синицына о Раскольникахъ въ Ярославской губерніи въ 1852 году.

Въ исходѣ Мая 1852 года отъ министерства внутреннихъ дѣлъ отправлена была экспедиція въ Ярославскую губернію для приведенія въ извѣстность существующихъ тамъ раскольничьихъ сектъ. Губернія была раздѣлена между членами экспедиціи на участки.

Съ самаго начала встрѣтились при этомъ важныя затрудненія. Каждому члену надлежало обозрѣвать въ день по два прихода, нерѣдко на разстояніи до 12 верстъ. Производить изслѣдованія въ самыхъ деревняхъ оказалось невозможнымъ, потому что деревни въ рабочее время были почти пусты. Священники, у которыхъ находились приходскіе документы, нерѣдко были въ отлучкѣ. Кромѣ того производить розысканія трудно было потому, что въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ, духовенство и полицейскіе служители зависятъ отъ раскольниковъ; многіе сотскіе и десятскіе сами раскольники, или родственники ихъ. При одномъ словѣ объ исповѣдной росписи, священникъ спѣшилъ отозваться, что у него нѣтъ раскольниковъ. Одинъ взглядъ на иконы побуждалъ иногда духовенство предварять прихожанъ, чтобъ были осторожны, и вслѣдствіе того во многихъ мѣстахъ образныя полки были вовсе пусты. Вообще всѣхъ пріѣзжающихъ чиновниковъ жители подозрѣваютъ въ намѣреніи открывать и преслѣдовать расколъ, и оттого существенныя принадлежности раскола скрываются теперь въ недоступныхъ тайникахъ.

За всѣмъ тѣмъ у многихъ не только записныхъ раскольниковъ, но даже и не числящихся въ расколѣ, замѣчены были очевидные признаки раскола, какъ-то лѣстовки съ треугольниками, т. е. особаго рода четки; родъ подушечекъ, подкладываемыхъ при земныхъ поклонахъ подъ руки; кадильницы мѣдныя и глиняныя съ ручками; осьмиконечные кресты съ надписью: царь славы Iсусъ Христосъ сынъ Божій, съ нерукотворнымъ вверху образомъ, вмѣсто Господа Саваоѳа, съ солнцемъ и луной на краяхъ большаго поперечника; мѣдныя складни; апокалиптическія изображенія, въ томъ числѣ антихриста въ каскѣ; надписи надъ дверьми съ изреченіями св. отцевъ или ересіарховъ; стриженыя маковки на головахъ; безпрерывное повтореніе хозяевами молитвы: Господи Iсусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ; чтеніе молитвъ особымъ гнусливымъ голосомъ; писанныя полууставомъ, старопечатныя или вновь перепечатанныя съ нихъ книги, съ поученіями, наполненныя ругательствомъ и проклятіями на царей и вельможъ, на православное духовенство и трехперстное сложеніе креста.

Несмотря на скрытность настоятелей приходовъ, полицейскихъ служителей и частныхъ лицъ въ отзывахъ о раскольникахъ, встрѣчались и такіе, которые дѣлали показанія со всею откровенностію. Чрезъ повѣрку этихъ указаній съ исповѣдными росписями, обнаружено, что расколъ въ Ярославской губерніи двухъ родовъ: открытый и тайный.

Господствующая въ настоящее время въ губерніи секта *Поповщинская*. Раскольники этой секты, принимая ученіе, заключающееся въ символѣ православной вѣры и заповѣдяхъ, не признаютъ хиротоніи нашихъ архіереевъ и священниковъ, какъ совершаемой по книгамъ, въ которыхъ имя спасителя Iсусъ измѣнено въ Iисусъ; таинство крещенія не отвергаютъ, но считаютъ нечистымъ и неполнымъ, потому что молитвы при этомъ читаются по тѣмъ же книгамъ. Недостатокъ благодати при этомъ они восполняютъ помазаніемъ, отчего и называются *Помазанцами*. Духовенства нашего не чуждаются, считая это обязанностію общежитія, но не признаютъ его; а

имѣютъ своихъ священниковъ, рукополагаемыхъ пятью наставниками. Пріобщаются они въ своихъ скитахъ въ Нижегородской губерніи или въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ. Бывая на исповѣди у нашихъ священниковъ только для устраненія подозрѣній, безъ вѣры въ таинство причастія, они послѣ очищаются отъ того молитвою и поклонами. Бракъ въ нашей церкви они считаютъ гражданскимъ актомъ, необходимымъ для признанія законности дѣтей; для законности же духовной ѣздятъ вѣнчаться въ скиты или благословляются своими наставниками. Вѣруютъ, что крестъ долженъ быть осьмиконечный, крестное знаменіе признаютъ двуперстное, иконамъ поклоняются только древнимъ или писаннымъ съ нихъ, книги почитаютъ старыя; безъ лѣстовокъ и подручниковъ не молятся. Всѣ послѣдователи этой и даже другихъ сектъ согласны въ томъ, что можно страха ради іудейска, исповѣдаться, и причащаться, и вѣнчаться въ нашей церкви, не нарушая тѣмъ своихъ уставовъ, а очищаясь только послѣ молитвами. Это общая маска всѣхъ сектъ.

Къ Поповщинѣ раскольниками причисляется *Новоповщина* или *Единовѣрческая* церковь, иначе *Благословенная.* Она отличается отъ Поповщины только тѣмъ, что принимаетъ священниковъ отъ архіерея, требуя чтобъ они совершали таинства и служеніе по древнимъ книгамъ. Новоповщина состоитъ изъ людей двоякаго рода: одни по убѣжденію Единовѣрцы, ближайшіе къ намъ изъ всѣхъ сектантовъ и отличающіеся только пристрастіемъ къ старымъ книгамъ и иконамъ, двуперстному знаменію и осьмиконечному кресту. Другіе—и этихъ гораздо большая часть—остаются тѣмъ же, чѣмъ были до присоединенія, прикрываясь только маскою Единовѣрія и съ большею свободою дѣйствуя каждый по своей сектѣ, нерѣдко въ глазахъ священника, всегда ихъ поблажающаго.

Съ нѣкотораго времени Поповщина начала усиливаться: въ церквахъ чаще начали пропадать древнія иконы и кресты, наставники чаще стали ѣздить въ Москву. Причиною этому, какъ полагаютъ, разъѣзды по Россіи и даже воззванія раскольническихъ архіеревъ, пріѣзжающихъ изъ Булгаріи.

Безпоповщину составляютъ всѣ прочія секты. Ближайшею къ намъ и Поповщинѣ считается *Нѣтовщина*, называемая такъ потому, что принимая отъ нашей церкви таинство крещенія, покаянія, евхаристіи и брака, вѣруетъ, что теперь нѣтъ средствъ къ спасенію, кромѣ молитвъ, потому что съ перемѣною книгъ и вѣры при Никонѣ, въ церкви невидимо воцарился антихристъ, истребившій въ ней всякую святыню. За уничтоженіемъ таинствъ антихристомъ, по мнѣнію сектантовъ, нѣтъ надобности и въ священникахъ, а крещеніе можно совершать и въ нашей церкви, оканчивая его потомъ домашними молитвами по старымъ книгамъ, читаемымъ чрезъ избранныхъ наставниковъ и наставницъ. Это же *начало* исполняется и послѣ исповѣди, причастія и брака, считаемыхъ только житейской необходимостью. Иконы у нихъ маленькія, большею частію мѣдные складни; лѣстовки, подручники и кадильницы, какъ у Поповщины; стриженая маковка и темная одежда—непремѣнное условіе. Ни съ православными, ни съ раскольниками другихъ сектъ они не ѣдятъ.

Поморская секта, которой ученіе состоитъ въ томъ, что съ перемѣной книгъ въ церкви нашей невидимо воцарился антихристъ, имѣющій вскорѣ явиться и видимо, въ видѣ царя земнаго, что поэтому крещеніе совершается у насъ не въ очищеніе, а въ оскверненіе, что теперь нѣтъ и не можетъ быть ни священниковъ, ни таинствъ, что пріобщаться можно только слезами, а покаяніе замѣнять исповѣдью другъ у друга. Дѣвственность до брака и въ бракѣ предоставляется произволу каждаго. Моленіе за царя принято у нихъ давно уже, по настоянію коммиссара Самарина, почему Поморяне и прозваны были Самарянами. Поморская секта теперь немногочисленна.

Ѳедосѣевщина получила названіе отъ имени основателя, дьячка Ѳедосѣя Васильева, отдѣлившагося отъ Поморской братіи. Ученіе объ антихристѣ у нихъ усилено поясненіемъ, что въ нашей церкви приносятъ поклоненіе не истинному Богу, но антихристу, который выдаетъ себя за Бога, въ богоподобномъ имени Іисуса, что поэтому крещеніе наше, совер-

шаемое во имя антихриста, должно быть смыто перекрещеніемъ по старымъ книгамъ. Въ впрочихъ частяхъ ученія догматическаго они согласны съ Поморянами. За царя они молятся, но безъ присовокупленія слова благочестивѣйшаго, потому что и онъ крещенъ по новымъ книгамъ. Власти признаютъ. Насъ считаютъ еретиками и поклонниками антихриста и сообщеніе съ нами считаютъ за оскверненіе. Въ настоящее время эта секта господствующая и пользуется наибольшимъ авторитетомъ, преимущественно въ богатыхъ вотчинахъ.

Филиппоны получили названіе отъ Филиппа келейника, настоятеля Поморскаго монастыря. Негодуя на Поморянъ за согласіе на моленіе о царѣ, онъ отдѣлился отъ братіи въ особый(?) гдѣ и сжегъ себя съ 50 братьями, когда Самаринъ хотѣлъ войти туда. По его примѣру Филиппоны увѣряютъ, что молитва за царя, исповѣдующаго вѣру нечестивую, не можетъ быть угодна Богу, а потому не молятся за него и власть его признаютъ только наружно. Одинъ Филиппонъ сообщилъ по секрету священнику, что въ тайномъ обществѣ въ С. Петербургѣ, къ которому принадлежитъ и онъ, по ученію апостола всѣ считаются равными братьями, царемъ признается только царь небесный, единственными властями чиноначалія ангельскія, что общество это состоящее изъ богатыхъ крестьянъ, собирается въ 1 часу ночи и расходится въ 6 часовъ утра, и что въ члены его допускается принимать не иначе, какъ по удостовѣреніи въ скромности. Примѣры изувѣрства въ этой сектѣ до сихъ поръ не рѣдки. Одинъ крестьянинъ въ недавнее время послѣ причастія выплюнулъ св. дары на грязный церковный полъ и растеръ сапогомъ. Одна женщина приходила къ священнику съ вопросомъ : не знаетъ ли онъ, скороль будетъ гоненіе? и прибавила : "Охъ, еслибъ Господь привелъ пострадать за св. вѣру!" Одинъ Филиппонъ сказалъ, что у нихъ считается болѣе 800 тысячь мучениковъ, начиная отъ осады Соловецкаго монастыря, и что каждый изъ нихъ съ радостью пойдетъ на мученичество. Бракъ они допускаютъ временный ; по окончаніи опредѣ-

леннаго срока мужъ и жена или разлучаются навсегда, или живутъ вмѣстѣ какъ братъ съ сестрою. Филипповъ не менѣе, какъ и Ѳедосѣевъ: особенно они преобладаютъ въ селеніяхъ торговыхъ, болѣе пользующихся свободой.

Секта *Странниковъ* или *Бѣгуновъ* родилась и развилась въ казенномъ селѣ Сопелкахъ Ярославскаго уѣзда. Лѣтъ 90 назадъ отставной солдатъ Евфимій, перекрещиванецъ, поселясь въ Сопелкахъ, сталъ учить, что антихристъ видимый, котораго Филиппоны ожидаютъ, давно уже царствуетъ и именно въ Россіи, что сначала онъ воцарился въ греческомъ царствѣ черезъ 1000 лѣтъ послѣ Христа, подъ именемъ Апполѵенъ, (это былъ змій искуситель) черезъ 666 лѣтъ явился въ Россіи подъ именемъ патріарха Никона; вслѣдъ за его паденіемъ родился третій антихристъ, царь могущественный. Согласно съ апокалипсисомъ онъ съ двумя рогами: это два царскіе имени, царь и императоръ. Во имя этой-то троицы крестятся православные, знаменуясь трехперстнымъ крестомъ. Этотъ антихристъ царствуетъ доселѣ подъ тѣмъ же именемъ императора, налагая на всѣхъ поклонниковъ начертаніе своего имени при нашемъ миропомазаніи. Для избѣжанія муки вѣчной должно смыть это перекрещеніемъ и потомъ бѣжать изъ всякаго города, потому что всѣ города составляютъ одинъ Вавилонъ, въ которомъ царствуетъ антихристъ. Такимъ образомъ составилась секта Бѣгуновъ, которые, бросивъ родныхъ, разбрелись по лѣсамъ и пустынямъ Ярославской и Костромской губерніи. Это большею частію молодые люди и дѣвки, старики и старухи. Послѣдніе никогда не возвращаются, а молодые хотя и приходятъ, но рѣдко. Въ Пошехонскомъ уѣздѣ есть, говорятъ, скитъ, гдѣ молодыя дѣвки разрѣшаются отъ бремени, дѣтьми приживаемыми въ любви съ молодыми Бѣгунами. Молодые мужчины нерѣдко ходятъ съ оружіемъ. Въ Романовскомъ уѣздѣ однажды пойманъ былъ странникъ; другой, въ тоже время бѣжавшій, подстерегъ помѣщика въ кустарникѣ, зарѣзалъ и бросилъ его на дорогѣ. Другой странникъ, въ Костромской губерніи, при поимкѣ стрѣлялъ изъ пистолетовъ.

Изъ основнаго догмата объ антихристѣ проистекаютъ у странниковъ другіе догматы : а) Непризнаваніе ни царя, ни поставленныхъ отъ него властей, потому что царь антихристъ, а власти—его аггелы, посылаемые для угнетенія народа божія. Это воплощенные бѣсовскіе духи, которые въ послѣднее время будутъ отыскивать избранныхъ божіихъ. Отыскиваніе началось, слѣдовательно по предреченію апокалипсиса, гибель антихриста и его бѣсовъ близка. б) Ученіе о братствѣ и равенствѣ—общее у всѣхъ Филипповъ(?) явныхъ и тайныхъ. На границѣ Тверской губерніи и Мышкинскаго уѣзда, съ однимъ изъ членовъ экспедиціи встрѣтились два крестьянина деревни Подосиновки, Михайло Устиновъ и сынъ его Григорій, мужчина огромнаго роста, и не снимая шапокъ при разговорѣ съ нимъ нерѣдко употребляли слово : "братецъ." Когда полицейскій служитель замѣтилъ : какъ они смѣютъ такъ обращаться съ чиновникомъ министерства,—одинъ изъ нихъ грубо отвѣчалъ : "а што-же такое? по вашему кто чарь, кто енаралъ, кто ваше высокоблагородіе, а по нашему всѣ равные братья ;" другой послѣ того спросилъ : неизвѣстно ли ему, какъ прибывшему изъ Питера, долго-ль еще будутъ оставаться эти боги ?—и указалъ на усадьбу помѣщика. Даже старуха въ той же деревнѣ, употребляя въ разговорѣ съ нимъ слово : "братецъ," намекнула на Старорусское возмущеніе. в) Мысль о несообразности трудовъ при близости конца всему и недовольство настоящимъ порядкомъ вещей.) Утверждая вездѣ вѣрованіе въ незаконность владычества антихриста и въ близкій конецъ его, Странники подрываютъ и трудъ и повиновеніе.

Родина секты этой—село Сопелки. Въ окрестныхъ уѣздахъ устроены въ селеніяхъ высокіе домы съ подпольями и западнями, съ секретными комнатами, съ тайными лѣстницами и выходами подъ землей. Въ нѣкоторыхъ эти тайныя комнаты устроены со всѣми удобствами. Хозяева этихъ домовъ, дающіе пріютъ Бѣгунамъ, называются *страннопріимцами*. Дѣйствительное поступленіе ихъ въ секту начинается съ перекрещенія, перемѣны имени и отреченія отъ имущества, родины и родныхъ.

Изъ сектъ имѣющихъ особый характеръ, извѣстны *Духоборцы* и *Молоканы, Хлысты* и *Скопцы*. Первые не уважаютъ церквей и иконъ, основываясь на словахъ спасителя : *Богъ есть духъ и поклоняющіеся ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ ;* а Молоканы кромѣ того уклоняются отъ мясной пищи. Всѣ эти сектанты въ наружномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причастія превосходятъ иногда и православныхъ, а существенная сторона ихъ собственнаго ученія сохраняется въ тайнѣ.

Расколъ *открытый* представляетъ слѣдующіе виды :

а) Раскольники *записные*, значащіеся въ исповѣдныхъ росписяхъ духовенства.

б) Бывшіе прежде въ числѣ записныхъ, но впослѣдствіи исключенные, не по обращенію въ православіе и единовѣріе, но по какимъ нибудь другимъ причинамъ.

в) Значащіеся въ росписяхъ исповѣдующимися, но не причащающимися.

Записныхъ раскольниковъ въ Ярославской губерніи въ 1852 г. числилось : 2,374 м., 9,018 ж., всего 11,392 человѣка. Раскольниковъ второй категоріи, т. е. для вида приписавшихся къ православію или умышленно не записываемыхъ священниками, можно полагать до 3,000 человѣкъ. Прихожанъ бывающихъ у одной исповѣди, что большею частію означаетъ принадлежность къ расколу, въ 1852 году было 11,530 человѣкъ.

Расколъ *тайный*, къ которому принадлежатъ люди, ходящіе въ церковь только изъ приличія, представляетъ также три вида :

а) Лица, отмѣчаемыя въ росписи небывающими у исповѣди по нераченію.

б) Значащіеся не бывающими у исповѣди по отлучкамъ.

в) Показываемые бывающими у причастія, но на самомъ дѣлѣ не причащающіеся. Приходскіе священники признаютъ ихъ большею частію раскольниками.

Не бывающихъ у исповѣди по нераченію, охлажденію къ православію, упорству и закоснѣлости, по десятилѣтней слож-

пости значится въ годъ 88,124 чел. Въ 1852 г. ихъ было 178,885 человѣкъ. Что въ этомъ числѣ большая часть раскольники, доказывается найденными при обзорѣ ихъ домовъ внѣшними принадлежностями раскола, и тѣмъ, что между ними встрѣчены были старики лѣтъ 70, которые отъ роду не исповѣдались. Есть приходы, гдѣ почти никто не бываетъ у исповѣди. Въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ селѣ Воскресенскомъ изъ 2892 прихожанъ у св. таинъ было только 24 человѣка. Есть приходы, которые въ цѣломъ составѣ своемъ не бываютъ у исповѣди. Многіе священники откровенно объясняли, что въ ихъ приходахъ раскольники, но они не показываютъ ихъ въ росписяхъ, опасаясь за свою жизнь. Не бывшихъ у исповѣди и причастія за отлучками по десятилѣтней сложности 60,187 человѣкъ, а въ 1852 г. 76,610 человѣкъ. Что въ этой категоріи много раскольниковъ, доказывается тѣмъ, что многіе изъ этихъ людей потомки раскольничьихъ родовъ, что значатся раскольниками въ спискахъ полиціи, до отлучки и по возвращеніи домой не бывали въ церкви. Одинъ вредный наставникъ секты Филипповъ постоянно показывается не бывающимъ у исповѣди за отлучками. Въ домахъ такихъ лицъ вездѣ найдены признаки раскола, даже моленныя. У одного крестьянина этого рода въ Романовскомъ уѣздѣ найдена книга : Цвѣтникъ, въ которой между прочимъ сказано, что : "солнце, померкшее при смерти спасителя, возсіявъ по воскресеніи его, восемь дней не заходило и стояло по нѣскольку дней на востокѣ, полудни и западѣ, что антихристъ есть царь злочестивый и что вообще цари, вельможи, архіереи и учители—наши грабители и мучители." *Бытчики,* то есть бывающіе у причастія только для вида, заключаютъ въ средѣ своей также много раскольниковъ. Въ домахъ ихъ замѣчены тѣже признаки. Общій отзывъ указываетъ на многихъ почетныхъ гражданъ, первостатейныхъ купцовъ и богатыхъ крестьянъ, какъ на перекрещиванцевъ; между тѣмъ они значатся бывающими у св. причастія, хотя нѣкоторыхъ никто не видывалъ причащающимися. Доказано, что многіе являются разъ къ причастію, для полученія свидѣтельствъ на

бракъ или для записки въ купечество, и потомъ уже числятся бывающими у св. причастія, хотя и не бываютъ въ церкви. Иные показываются причащающимися потому, что за это платятъ. При глубокой старости раскольники причащаются для избѣжанія анатомированія, котораго не терпятъ больше чѣмъ казни. Священники разсказывали о нѣсколькихъ случаяхъ, что раскольницы по пріобщеніи на одрѣ болѣзни незамѣтно выплевывали св. дары въ бѣлье. При настояніяхъ священника тайные раскольники и причащаются, но безъ всякой вѣры. Такъ крестьяне села Ѳедоровскаго въ заволжской части Ярославскаго уѣзда, числившіеся постоянно нерадивыми, по настоянію священника однажды причастились всѣ, но изъ церкви зашли прямо въ кабакъ и тамъ кощунствовали надъ св. дарами, говоря: "вотъ дали намъ, какъ малымъ ребятамъ какого-то винца на ложечкѣ; еслибъ дали по ведру, то хоть разобрало бы, а то что намъ ложечка!" Число этого вида раскольниковъ можно положить до 3,500. Оно не велико, но по силѣ и вліянію лицъ, его составляющихъ, значительнѣе другихъ видовъ, потому что душу его составляютъ милліонеры, помогающіе расколу деньгами.

Формальныя моленныя считаются теперь закрытыми, кромѣ одной въ Романоборисоглѣбскѣ, Поморской секты, у мѣщанской дѣвки Ждановой, такъ какъ эта моленная открыта до 1826 года. Въ настоящее время въ моленныя обращаются или частныя образныя или пустые домы, имѣщіе полки для образовъ, которые приносятся каждымъ раскольникомъ изъ дому. При собраніи раскольниковъ въ моленную, ставятся въ разныхъ мѣстахъ часовые съ дубинами, и при малѣйшей опасности сборище исчезаетъ. Подобныхъ моленныхъ по одному Романоборисоглѣбскому и заволжской части Ярославскаго уѣзда замѣчено 83.

Наставники и наставницы, по различію сектъ имѣютъ различныя права и вліяніе. Въ Поповщинѣ они тоже, что наши священники, совершаютъ таинства и чтутся какъ отцы духовные; въ сектахъ Безпоповщинскихъ перекрещиваютъ. Между тѣми и другими есть наставники старшіе: это учители.

Они служатъ главною опорою расколу. Число наставниковъ и наставницъ въ означенномъ Романовскомъ и Ярославскомъ участкѣ 84.

Несмотря на нелѣпость многихъ раскольническихъ вѣрованій и развратную жизнь многихъ изъ нихъ, въ простомъ народѣ распространено предубѣжденіе, что раскольническая вѣра святая, настоящая, христіанская; а вѣра православная вѣра по церкви, есть вѣра мірская, въ которой невозможно спастись. При входѣ въ крестьянскія избы, я часто былъ встрѣчаемъ словами : "*мы не христіане.*" На вопросъ : "что же вы, нехристи?" отвѣчали : "какъ же, мы во Христа вѣруемъ ; но *мы по церкви, люди мірскіе, суетные.*" "Такъ отчего же вы не христіане, если вѣруете во Христа?"— "Христіане тѣ, что по старой вѣрѣ; они молятся не по нашему, а намъ некогда."

Пожилыя женщины во множествѣ идутъ спасаться въ кельи, небольшія избы, устроенныя обыкновенно или позади родственныхъ домовъ, или въ сторонѣ. Обитательницы этихъ избъ называются келейницами, потому что на нихъ смотрятъ какъ на отшельницъ; тѣхъ изъ нихъ, которыя побывали въ скитахъ, зовутъ матушками, и при встрѣчѣ кланяются имъ не только раскольники, но и православные. Въ одномъ Романовскомъ уѣздѣ келейницъ открыто 2,374. Несмотря на бѣдность, многія изъ нихъ строютъ новые большіе домы, съ цѣлью обратить въ моленныя. Во многихъ кельяхъ находили явные слѣды сборищъ.

Многія изъ келейницъ выкупились на волю тайною помощію богатыхъ раскольниковъ. Выкупныя дѣвки обыкновенно дѣлаются мѣстными пропагандистками : читаютъ и поютъ каноны, отвлекая крестьянъ отъ церкви, съ дерзостію дѣйствуютъ противъ православія, открыто поносятъ духовенство, таинства и обряды церкви. Въ рукахъ дѣвокъ-келейницъ остается большею частію обученіе дѣтей. Руководствами при этомъ служатъ книги, нарочно печатанныя въ Петербургѣ и въ мѣстныхъ тайныхъ типографіяхъ, съ возмутительными и дерзкими поясненіями. Для ослабленія дѣйствій этихъ фана-

тичекъ прежде всего необходимо учрежденіе училищъ, какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ.

Однимъ изъ орудій къ поддержанію раскола служатъ также типографіи. Одна псалтырь, съ враждебными церкви поясненіями, напечатана въ Петербургѣ и прислана оттуда торгующимъ въ Гостиномъ дворѣ шляпками и лентами крестьяниномъ Васильемъ Васильевымъ Лавровымъ. Въ Даниловскомъ уѣздѣ, гдѣ-то близь границъ Романовскаго, есть тайная типографія. Большое депо старыхъ раскольничьихъ книгъ, какъ сказывалъ одинъ раскольникъ, есть на Вознесенскомъ проспектѣ, недалеко отъ дворца.

У раскольниковъ много иконописцевъ. Иконы, видѣнныя въ разныхъ домахъ, представляютъ раскольническое ученіе объ антихристѣ, страданія отъ него истинныхъ христіанъ и гибель его самого во всевозможныхъ формахъ. У одного изъ иконописцевъ Романовскаго уѣзда, крестьянина Панкратія Алексѣева, бывшаго засѣдателемъ сельскаго управленія, найдена у иконъ тетрадь писанная его рукою, съ выпискою изъ переложенія псалмовъ. На первой страницѣ выписки написано: "Се зришь ты разъяренныхъ: царя, вельможей и князей! Воздаждь самъ, господи, злодѣямъ, ихъ злость на нихъ же обрати." Алексѣевъ, по слухамъ, былъ въ своей деревнѣ представителемъ секты Ѳедосѣевъ; но въ приходскихъ спискахъ не значится раскольникомъ.

Одною изъ главныхъ причинъ, поддерживающихъ расколъ, есть поблажки духовенства и полиціи, для которыхъ по мѣстному крестьянскому выраженію, расколъ есть золотой кладъ. Раскольниковъ явныхъ и тайныхъ можно обнаруживать при похоронахъ. Тутъ исполняютъ свои обязанности ихъ наставники и наставницы, и перебываютъ всѣ знавшіе покойника раскольники. Но полиція и причтъ дорожатъ этими случаями для другой цѣли. Исправники, пользуясь правомъ анатомировать раскольниковъ, по сомнѣнію о причинѣ смерти, вступаютъ съ родными ихъ въ сдѣлки. Одни безвѣстные бѣдняки подвергаются анатомированію, которое раскольники признаютъ антихристовымъ рѣзаньемъ. Снисхожденіе причта въ

такихъ случаяхъ пріобрѣтается легче. Оно состоитъ въ томъ, что раскольники за годъ, за два и болѣе до смерти показываются въ росписяхъ бытчиками, безъ донесенія о томъ по порядку. За эти предварительныя отмѣтки платится при погребеніи отъ 20 до 25 рублей серебромъ. За то уже предоставляется раскольникамъ полная свобода дѣйствовать какъ хотятъ.



Изъ дневника Коллежскаго Ассесора Арнольди,

по изслѣдованіямъ раскольниковъ въ Костромской губерніи.

По отзывамъ священниковъ въ Костромской губерніи много тайныхъ раскольниковъ, кои числятся въ духовныхъ росписяхъ православными, между тѣмъ какъ давно уже отложились отъ церкви и состоятъ въ расколѣ, а не пишутся раскольниками потому только, что каждый изъ нихъ непремѣнно два раза въ продолженіе своей жизни исполнилъ два таинства: былъ крещенъ православнымъ священникомъ и былъ вѣнчанъ въ нашей церкви. Законъ этого требуетъ и раскольники повинуются закону потому, что не имѣютъ силы отклониться отъ него; но тѣмъ не менѣе остаются закоснѣлыми раскольниками, только изъ явныхъ они дѣлаются уже тайными, потому что считаются уже православными.

Въ селѣ Болотовѣ былъ священникомъ Алексѣй Дороѳеевъ, принадлежавшій къ Хлыстовской сектѣ. Онъ былъ въ сношеніяхъ съ главной наставницей Ульяной Васильевой и совратилъ въ эту секту жену и двухъ сестеръ своихъ. Онъ держалъ у себя разъѣзжихъ лошадей и постоянно ѣздилъ на ночныя собранія Хлыстовъ къ Ульянѣ Васильевой. Священникъ Дороѳеевъ умеръ, а жена и сестры его живы и до тѣхъ поръ принадлежатъ къ этой сектѣ. Женщины Хлыстовской секты здѣсь не носятъ бѣлыхъ платковъ на головахъ. Мужчины Хлысты носятъ бѣлыя рубахи ниже колѣнъ. Ульяна

Васильева, находящаяся нынѣ въ монастырѣ, была у Хлыстовъ богородицею. Послѣдователи этой секты любятъ все сладкое, въ особенности медъ, почему называются въ народѣ "сладкоѣдушками."

Во многихъ селеніяхъ видно совершенное равнодушіе къ вѣрѣ. Въ приходѣ села Коробова, Костромскаго уѣзда, числится 1320 душъ, изъ которыхъ, по словамъ священника, можно подозрѣвать въ расколѣ неболѣе 10 человѣкъ, въ праздникъ Покрова Богородицы у обѣдни было только три лица изъ всего прихода. Подобное замѣчено во многихъ другихъ приходахъ. Въ приходѣ села Сельца 684 души; не бывающихъ у исповѣди 523 души, кромѣ раскольниковъ. Въ приходѣ села Самети изъ 1948 душъ не бываетъ у исповѣди до 1400. Подобная пропорція относится почти ко всей губерніи.

Въ Костромскомъ уѣздѣ много купцовъ, которые укрываютъ у себя бѣглыхъ Странниковъ. Многія лица изъ семействъ раскольниковъ находятся въ бѣгахъ по расколу. Странники имѣютъ пріютъ въ приходѣ села Сунгурова, въ нѣсколькихъ деревняхъ, лежащихъ противъ Плеса, на берегу Волги. Побывъ нѣкоторое время въ этихъ деревняхъ у страннопріимцовъ, раскольники оттуда отправляются уже въ дальнее странство, въ Ярославскую и Нижегородскую губерніи, и всегда находятъ пріютъ и покровительство у сектаторовъ. Священникъ села Краснаго сказывалъ, что до его слуха не разъ доходили наглыя рѣчи раскольниковъ, что на престолѣ русскомъ уже давно возсѣдаетъ змѣй и антихристъ, и что всѣ почитающіе царя и молящіеся за него въ церквахъ суть слуги антихриста. Но начать объ этомъ дѣла священнику невозможно, потому что онъ же останется обвиненнымъ, чему и были примѣры.

Деревня Коробова населена бѣлопашцами, которые пользуются правами, дарованными потомству Сусанина царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и подтвержденными грамотами Екатерины II и Николая I. Бѣлопашцы, избавляясь отъ платежа податей и повинностей, вмѣстѣ съ тѣмъ избавляются

отъ надзора земской полиціи и мѣстнаго губернскаго начальства, которымъ безъ особаго разрѣшенія запрещенъ въѣздъ въ деревню Коробово. Пользуясь всѣми этими льготами и землями, пожалованными имъ въ 1834 году, Бѣлопашцы по своей безнравственной и нетрезвой жизни и совершенному отчужденію отъ церкви оказываются недостойными этихъ милостей. Въ послѣдніе 6 и 7 лѣтъ они особенно предались разврату и съ появленіемъ страннической секты въ Костромской губерніи завели у себя пристанодержательство для Бѣгуновъ. Доказательствомъ ихъ дурной жизни служитъ то, что владѣя 842 десятинами на 97 душъ и не платя никакихъ податей, они живутъ весьма бѣдно, избы ихъ приходятъ въ разрушеніе и все хозяйство находится въ жалкомъ положеніи. Изъ 97 душъ этой деревни 56 душъ съ рожденія не бывали у исповѣди и св. причастія, и приходскій священникъ всѣхъ ихъ подозрѣваетъ въ принадлежности къ расколу по странническому согласу.

Въ Варнавинскомъ уѣздѣ крестьяне богаты, потому что земля безъ большаго удобренія вознаграждаетъ сторицею, а потому они, окончивъ работы и продавъ хлѣбъ, имѣютъ много свободнаго времени. Большею частію здѣсь раскольники. Совращеніе въ расколъ православныхъ или колеблющихся, толки о догматахъ церкви и хуленіе православія занимаютъ у нихъ большую часть зимняго времени. Въ приходѣ села Семенова изъ 3680 душъ не болѣе 200 православныхъ, и подобная пропорція относится къ большей части уѣзда. У раскольниковъ Уренской волости есть своя полиція: они прежде мѣстнаго начальства узнаютъ всякую новую мѣру правительства, относящуюся до раскола, и такія вѣсти передаются изъ одной деревни въ другую съ неимовѣрною быстротою. Въ приходѣ села Уреня числится 5662 души, изъ которыхъ православныхъ только 100 человѣкъ. Въ большіе праздники въ церкви бываетъ не болѣе 4 или 5 человѣкъ. Здѣсь, не желая давать подписки объ обращеніи въ православіе, раскольники просто берутъ къ себѣ дѣвокъ съ согласія только родителей, отчего называютъ себя "Самокру-

тами." Этотъ обычай заимствованъ, говорятъ, отъ раскольниковъ Вятской губерніи, гдѣ такое сожительство не преслѣдуется будто бы начальствомъ. Почти всѣ раскольники Урепской волости люди умные и грамотные. Въ настоящее время здѣсь найдено около 50 человѣкъ обоего пола, проповѣдающихъ расколъ во всемъ Варнавинскомъ уѣздѣ.

Въ заштатномъ городѣ Плесѣ много раскольниковъ всѣхъ возможныхъ сектъ. Находясь на границѣ трехъ уѣздовъ, онъ особенно удобенъ для укрывательства Странниковъ. Противъ него, на другомъ берегу Волги, раскинуто до 16 деревень, гдѣ Странники укрываются зимою, переходя на лѣто въ лѣса. Число Бѣгуновъ опредѣлить невозможно, потому что по самому смыслу своего ученія, они никогда не остаются на одномъ мѣстѣ. Въ послѣднее время они начали перебираться изъ Ярославской губерніи въ Костромскую и Нижегородскую. Въ Плесѣ третья часть жителей никогда не бываетъ у исповѣди и причастія. Священники однакожь показываютъ только 25 раскольниковъ, говоря, что если будутъ всѣхъ показывать, то лишатся всѣхъ доходовъ. Иные откровенно признавались, что раскольниками только и существуютъ, или какъ они выражаются: "ихъ горница ими только и кормится."

Нерехтскаго уѣзда, въ деревняхъ г. Болговскаго, нѣкоторые крестьяне открыли мнѣ, что вотчина ихъ господина должна скоро продаваться съ аукціона, и что тогда они будутъ выкупаться въ свободные хлѣбопашцы и получили уже на этотъ предметъ въ подарокъ часть денегъ, а именно 10,000 рублей серебромъ отъ Кинешемскаго купца Миндовскаго, остальныя же деньги обѣщалъ онъ имъ дать въ займы при выкупѣ. Миндовскій этотъ знаменитый раскольникъ, покровительствуетъ своимъ единовѣрцамъ и держитъ на жалованьи православное духовенство.

Число раскольниковъ по вѣдомостямъ уменьшается, а на дѣлѣ увеличивается. Умирающихъ исключаютъ изъ списковъ, а рождающихся и обращающихся въ расколъ не записываютъ ни священники, ни земская полиція, боясь отвѣтствен-

ности передъ начальствомъ. Священники не имѣютъ права записывать явными раскольниками бывшими у св. таинъ, а раскольники для вида крестятъ дѣтей въ православной церкви и тамъ же вѣнчаются, и хотя послѣ никогда уже не бываютъ въ церкви, но не записываются однакожъ въ списки. Хлыстовъ и Скопцевъ вовсе не числятъ раскольниками, потому что они бываютъ на исповѣди и у св. причастія. Хлыстовъ простой народъ называетъ "*Лядами.*"

Въ Юрьевскомъ уѣздѣ есть особое отдѣленіе Хлыстовской секты, которыхъ народъ называетъ "Купидонами." Главное различіе Купидоновъ отъ Хлыстовъ состоитъ въ томъ, что будто первые во время своихъ ночныхъ сходбищъ сидятъ нагіе; Хлысты же во время молитвы и за трапезой сохраняютъ свою одежду. Точнаго указанія, въ чемъ именно заключается эта секта, получить было невозможно; но они ходятъ въ церковь и ни у одного священника раскольниками не числятся.

Въ городѣ Кинешмѣ и уѣздѣ его раскольничья пропаганда дѣлаетъ замѣтные успѣхи. Сестра градскаго главы Грязнова дѣятельно распространяетъ расколъ въ самомъ городѣ. Въ селѣ Батмакъ болѣе 1,000 душъ заражены уже духомъ раскола, въ селѣ Филяй такое же число. Священники большею частію покровительствуютъ раскольникамъ, собирая съ нихъ большія деньги. Они берутъ до 150 рублей за то, чтобы не вѣнчая раскольничьей свадьбы, просто записывать въ книги. Въ селѣ Пенькахъ священникъ Алякритскій по своей жизни составляетъ рѣдкое исключеніе между сельскимъ духовенствомъ; даже раскольники его уважаютъ. Но усилія его къ обращенію раскольниковъ остались напрасными, и онъ потерялъ на это всякую надежду. Въ приходѣ села Вичуги очень много раскольниковъ, и между ними богатые купцы. Во многихъ деревняхъ цѣлыя семейства ушли въ странничества, а другіе подозрѣваются въ укрывательствѣ Странниковъ. Всѣ раскольники собираются здѣсь у знаменитаго купца Миндовскаго. Съ тѣхъ поръ какъ построена здѣсь единовѣрческая церковь, во всемъ приходѣ замѣтно сильное охлажденіе къ правосла-

вію. Вездѣ съ учрежденіемъ единовѣрческихъ церквей замѣчено, что раскольники къ нимъ не присоединяются, а православные обращаются въ единовѣріе, а чрезъ него и въ расколъ. Церковь построена здѣсь купцомъ Морокинымъ, который въ сущности остался раскольникомъ, какъ и прочіе прихожане. Всѣ они питаютъ презрѣніе къ своему священнику Розову, хотя онъ человѣкъ порядочный и ими же выбранъ. Священникъ Розовъ до того боится купца Морокина, что не смѣетъ читать у себя дома ни одной новой книги и принужденъ выслушивать отъ него дерзкія слова. При освященіи церкви Морокинъ вывелъ изъ нея діякона села Введенскаго, и хотя объ этомъ произведено было слѣдствіе, но онъ остался ненаказаннымъ. Мѣстная полиція находится здѣсь совершено подъ вліяніемъ богатыхъ купцовъ; священники тоже не смѣютъ имъ прекословить. Купцы Миндовскій и Морокинъ пользуются даже покровительствомъ штабъ-офицера корпуса жандармовъ подполковника Шевелева, который находится съ ними въ перепискѣ и ѣздитъ къ нимъ, при чемъ угощается великолѣпнымъ образомъ. Кромѣ того Морокинъ, возвратясь однажды изъ Костромы, громко хвалился, что съ архимандритомъ Платономъ обдѣлалъ всѣ свои дѣла, и что онъ, будтобы изъ человѣкоугодія, при прощаньи благословилъ его раскольничьимъ крестомъ.

Изъ дневника надворнаго совѣтника Брянчанинова, по изслѣдованіямъ раскольниковъ въ Костромской губерніи.

Лѣса, лежащіе въ Макарьевскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу Унжи, носили въ старину названіе Брынскихъ и были знамениты раскольничьими скитами различныхъ сектъ, изъ которыхъ многія вовсе исчезли, а другія пустили глубокія корни въ народонаселеніе и заразили на вѣки всю южную часть Макарьевскаго уѣзда и сосѣднихъ уѣздовъ Нижегородской губерніи. Вся эта страна до нынѣ наполнена раскольниками.

Высоковскій единовѣрческій монастырь имѣетъ 15,000 ненарушимаго капитала, богатъ вкладами иконъ, сосудовъ, утвари. При немъ находится единовѣрческая церковь, гдѣ бѣглый священникъ Александръ Андреевъ занимается обращеніемъ православныхъ въ единовѣріе. Изъ раскола въ единовѣріе переходятъ только наружно, а православныхъ къ единовѣрію пристаетъ много. Единовѣрческія церкви, избавленныя отъ полицейскаго надзора, служатъ сильнымъ средствомъ къ подрыву православія.

Священники своимъ недостойнымъ поведеніемъ способствуютъ усиленію раскола. Пьянство, грубость, корыстолюбіе въ большей части православныхъ священниковъ—общіе пороки. Священника въ селѣ Красныхъ Усадъ Андрея Соколовскаго я засталъ въ совершенно не трезвомъ видѣ; вышедъ на улицу, онъ пѣлъ съ мужиками мірскія пѣсни. Церковь запущена до вида достойнаго сожалѣнія; подлѣ къ ней я видѣлъ домъ свя-

щенника, у котораго на перилахъ балкона поставлена раскрашенная модель церкви, рядомъ съ нею пьяный паяцъ съ стаканомъ въ рукахъ, въ самомъ разгульномъ положеніи, и еще какая-то фигура человѣческая, также въ безобразномъ видѣ. Здѣсь двѣ трети прихода принадлежатъ къ числу тайныхъ раскольниковъ, прочіе колеблющіеся.

Опорой раскола Макарьевскаго уѣзда служатъ раскольничьи скиты, находящіеся въ Семеновскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи: Комаровъ, въ которомъ живетъ до 500 человѣкъ братіи обаго пола; Оленицкій, имѣющій такое же число братіи, Шарпановскій, Липовскій и другіе. Они разсылаютъ всюду своихъ старцевъ и старицъ — учить и собирать подаянія.

Въ православной части Макарьевскаго уѣзда церкви поддерживаются хорошо, но тамъ являются безпрестанно колдуны, кликуши, странствующіе богомольцы и проч. Въ сельцѣ Еремшинѣ жилъ монахъ Алексѣй Шильонговъ, который однажды за обѣдней въ Надьевской пустыни зажегъ у себя на ладони горсть ладона и сталъ такимъ образомъ освѣщать иконостасъ; потомъ явился туда же въ женскомъ платьѣ. Дьяконъ села Бавыкина Николай Поповъ, человѣкъ умный, хорошо занимавшійся въ семинаріи, показывая усердіе къ Богу и православной церкви, вздумалъ воскресить апостольскія времена, жизнь братскую, общинную, сталъ соединять нѣсколько отдѣльныхъ семействъ въ одно общество, заводить у нихъ общую работу, общую трапезу, даже нѣчто въ родѣ общаго имущества; ибо всѣ его приверженцы, записывавшіеся въ особую книгу, сносили къ нему свое имущество, и онъ распоряжался во имя всѣхъ. Послѣ обѣдни всѣ послѣдователи собирались у него въ домѣ, гдѣ онъ ихъ училъ евангельскимъ истинамъ. Дьяконъ этотъ, по словамъ священниковъ, отличался характеромъ мечтательнымъ, но по общему отзыву былъ человѣкъ трезвый и жизни безукоризненной.

Въ Галичѣ, градской глава, купецъ Касаткинъ тайный раскольникъ съ обширными связями и вліяніемъ. Отъ усиленной строгости правительства почти всѣ богатѣйшіе

купцы въ городѣ сдѣлались тайными раскольниками и имѣютъ связи съ единомышленниками въ Петербургѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Архангельскѣ и Вологдѣ, а потому у нихъ вездѣ есть ходатаи по дѣламъ раскола. Еслибы не опасеніе со стороны правительства, то двѣ трети населенія въ Галичѣ перестали бы ходить въ церковь; это утверждаютъ всѣ священники. Купечество галицкое, посредствомъ своихъ агентовъ, слѣдитъ за всѣми дѣйствіями правительства и имѣетъ сношенія съ преданными чиновниками.

Въ селѣ Холмѣ, священникъ Озерскій, говоря о нерадѣніи своихъ прихожанъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей, разсказывалъ мнѣ, что въ послѣднюю холеру пришла къ нему на исповѣдь женщина; онъ спросилъ ее: давно ли она была у исповѣди? Та отвѣчала: "да мнѣ, батюшко, годовъ 40 будетъ." "Я не о томъ тебя спрашиваю, возразилъ священникъ, и ты скажи, когда была послѣдній разъ на духу?"— "Да отродясь, батюшка, не бывала." Онъ, по тяжкому тогдашнему времени, дозволилъ ей пріобщиться, поставивъ эпитимьей ежегодно говѣть; но она эпитимьи этой не исполняетъ. Въ этомъ приходѣ изъ 1130 душъ 600 вовсе не говѣютъ.

Въ городѣ Буѣ раскола вовсе нѣтъ. Причину этого должно искать въ бѣдности города и въ удаленіи его отъ внѣшнихъ торговыхъ сношеній. По этой же причинѣ, полагать надобно раскола нѣтъ и въ большей части уѣзда. Въ Кологривскомъ уѣздѣ тоже нѣтъ раскола, при тѣхъ же условіяхъ, но народъ равнодушенъ къ вѣрѣ, и церкви большею частію бываютъ пусты.

Въ Солигаличѣ есть раскольники различныхъ сектъ. Здѣсь мѣщанка Парасковья Лазарева устроила что-то въ родѣ монастыря въ своемъ домѣ: она носитъ названіе "матери игуменьи," другія сосѣдки ея пострижены, остальныя до 25 считаются бѣлицами. Всѣ они собираются къ Лазаревой на молитву и поученіе, и носятъ черное платье въ родѣ подрясниковъ, постриженныя же полное монашеское одѣяніе. Для проповѣди Лазарева ѣздитъ по другимъ приходамъ. По общему голосу это секта Перекрещиванцевъ.

Въ деревнѣ Курицынѣ раскольничій наставникъ Терентій Кондратьевъ состоитъ видимо подъ покровительствомъ станового пристава Чернозубова. Священникъ разсказывалъ, что при деревнѣ Запольѣ есть раскольничье кладбище. Узнавъ, что Терентій Кондратьевъ хочетъ хоронить безъ вѣдома его священника умершаго раскольника, позвавъ сотскаго и взявъ причетниковъ, онъ съ ними вышелъ на встрѣчу похоронамъ. Гробъ везли на телегѣ, гдѣ сидѣлъ и провожавшій Кондратьевъ. На вопросъ священника : "что ты дѣлаешь не законно Кондратьевъ?" онъ отвѣчалъ : "а тебѣ что за дѣло!" Въ это время сотскій остановилъ лошадь; Кондратьевъ же закричалъ : "ты куда лезешь, оставь, а не то дамъ знать Становому, завтра же 500 палокъ дадутъ!" Сотскій бросилъ лошадь и скрылся, а народъ засмѣялся надъ неудачей священника. Другой священникъ прибавилъ "что во время обхожденія православнымъ духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ для окропленія святой водой полей въ деревнѣ Курицынѣ, Кондратьевъ во весь народъ кричалъ, чтобъ священники не "пакостили его поля."

Въ г. Чухломѣ живетъ одинъ изъ главныхъ въ губерніи сектантовъ, Пѣтуховъ, выведенный въ люди извѣстнымъ ересіархомъ Кокоревымъ, и по общему мнѣнію бѣглый солдатъ. Въ его домѣ бываютъ сборища. Въ уѣздѣ расколъ распространенъ значительно. Въ деревнѣ Алешковѣ живутъ раскольники два брата Худины. Гаврило Худинъ есть глава раскола перекрещиванцевъ Ѳедосѣевскаго согласа. Онъ распространяетъ расколъ и ученіемъ и благотворительностію. У него капиталъ во 100,000 руб. серебромъ. Домъ его, въ четырехъ верстахъ отъ Чухломы, въ два этажа съ мезониномъ и подвалами, устроенъ въ видѣ лабиринта, съ безчисленнымъ множествомъ выходовъ, дверей, лѣстницъ и переходовъ съ явной цѣлью укрывательства въ случаѣ нечаяннаго обыска. На дворѣ во флигелѣ живутъ старухи, выгнанныя изъ Савинскаго кладбища; тутъ же моленная.

Всѣ раскольники безпоповщинскихъ сектъ, будучи исправными плательщиками окладовъ правительства, оброковъ помѣщичьихъ, наружно тихіе и покорные, питаютъ религіозное

отвращеніе отъ всякаго начальства, считая всѣхъ, отъ государя до помѣщика и послѣдняго чиновника, порожденіемъ антихриста. Осужденіе государя слито съ ихъ вѣрой, упорною, хитрою, пронырливою, опасною во своемъ развитіи, тѣмъ болѣе что эта мысль гнѣздится въ простомъ народѣ. Помѣщики, получая исправно всѣ оброки съ раскольниковъ, не находятъ причинъ блюсти, чтобъ расколъ не развивался ; не зная оснований раскола, даже заступаются за него. Въ лицахъ правительственныхъ и въ духовенствѣ взяточничество, губя дѣло православной вѣры, губитъ и залогъ спокойствія государства. Сколько дѣлъ въ родѣ Худина прошло безъ послѣдствій ! Содержаніе ересіарховъ подъ строжайшимъ надзоромъ городскихъ или земскихъ полицій равняется безнаказанности, ибо вовсе не ограничиваетъ свободы ихъ дѣйствій.

О
ЧЕРНИГОВСКИХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ.

Положеніе раскольниковъ съ 1840 *по* 1846 *годъ.*

По собраннымъ Черниговскимъ, Волынскимъ и Харьковскимъ генералъ - губернаторомъ (въ 1845 г.) свѣдѣніямъ оказалось слѣдующее :

I.

Черниговскіе раскольники живутъ преимущественно въ 16 селеніяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ посадовъ и слободъ, а именно :

а) Суражскаго уѣзда въ посадахъ :

1) Клинцахъ
2) Арданѣ
3) Святскомъ

б) Стародубскаго уѣзда въ посадахъ :

4) Воронкѣ
5) Еліонкѣ
6) Лужкахъ

въ слободѣ 7) Млынкахъ

в) Новозыбковскаго уѣзда въ посадѣ :

8) Климовѣ

въ слободахъ 9) Гуровичахъ
10) Митьковѣ

въ посадѣ 11) Злынкѣ

въ слободахъ 12) Красной Злынкѣ.
13) Шеломахъ
14) Тимошкиномъ

[Перевозѣ

г) Городницкаго уѣзда въ посадахъ:

15) Добрянкѣ

16) Радумѣ.

Къ этимъ имѣніямъ принадлежатъ особые раскольничьи такъ называемыя моленныя зданія (25), часовни (23), монастыри (6), обители (2) и скиты (2).

II.

Обывателей въ помянутыхъ селеніяхъ, монастыряхъ, обителяхъ и скитахъ считается всего 85,278 душъ обоего пола. Изъ нихъ раскольниковъ 43,926, а православныхъ въ селеніяхъ только 1351 душъ обоего пола. Въ томъ числѣ:

а) крестьянъ:	
православныхъ	556
раскольниковъ	3,026
	3,582
б) купцовъ:	
православныхъ	70
раскольниковъ	2,143
	2,213
в) мѣщанъ:	
православныхъ	726
раскольниковъ	37,485
	38,211
г) разнаго сословія людей находящихся въ монастыряхъ, обителяхъ и скитахъ	1,272

III.

Крестьяне занимаются хлѣбопашествомъ, а въ слободѣ Гуровичи и *пчеловодствомъ*; а купцы и мѣщане торговыми оборотами и промыслами.

IV.

При нѣсколькихъ селеніяхъ находится до 38 заводовъ и фабрикъ, на коихъ рабочими людьми, приходящими большею частью изъ другихъ мѣстъ, обдѣлывается ежегодно сырыхъ матеріаловъ на сумму 683,789 р. сер.

Кромѣ сего, въ тѣхъ же селеніяхъ, бываетъ значительное стеченіе народа по случаю особыхъ ярмарокъ, продолжающихся ежегодно въ однодневной сложности 21 день. (Слѣдовательно иногда по три раза въ годъ въ каждомъ селеніи).

V.

Раскольники состоятъ между собой въ тѣсныхъ связяхъ не только по религіозному единомыслію, но и по вліянію матеріальныхъ интересовъ, ибо находящіеся между ними въ большомъ числѣ богатые купцы, доставляя занятіе и пропитаніе нѣсколько тысячамъ бѣдныхъ обывателей, содержатъ сихъ послѣднихъ въ совершенной отъ себя зависимости.

VI.

Преступленія раскольниковъ:

1) Они препятствуютъ къ веденію имъ точныхъ *ревизкихъ сказокъ.* 2) Число умирающихъ раскольниковъ возмѣщается прибылыми *бѣглыми.* (Такъ въ посадѣ Добрянкѣ по ревизіи считается до 5,000 душъ, на дѣлѣ же тамъ разнаго народа до 7,000 душъ). Такихъ бѣглыхъ (раскольниковъ или *православныхъ,* коихъ раскольники скрываютъ въ надеждѣ обращенія ихъ въ единомысліе съ собою) трудно ловить потому что 1) существующія въ 13 селеніяхъ ратуши, состоя изъ раскольниковъ, заботятся укрывать преступниковъ. 2) Дома раскольниковъ устроены такимъ образомъ, что ворота всегда находятся на заперти, такъ что проникнуть нельзя прежде пока хозяинъ не увидитъ изъ окошка пришедшаго къ нему. На дворѣ же сдѣланы калитки, соединяющія сосѣдніе между собою дома, съ тѣмъ чтобы скрывающіеся люди имѣли возможность, до открытія воротъ, пройти въ смежные домы. Послѣ пожаровъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (напр. мѣстечко Вѣтка, Бѣлицкаго уѣзда Могилевской губерніи) замѣтно, что даже погреба, устроиваемые подъ домами, имѣютъ между собою сообщеніе.

Таковымъ укрывательствомъ особенно пользуются бѣглые попы, исправляющіе у нихъ, какъ извѣстно, всѣ таинства и обряды вѣры. Поимка бѣглыхъ поповъ представляетъ для чиновниковъ преслѣдующихъ ихъ два рода опасности: а) опасеніе при таковой поимкѣ возбудить смятеніе въ народной толпѣ и подвергнуть себя за то лишенію мѣста, б) пожертвованіе лично собою. Въ собравшейся всегда по сему случаю толпѣ, женщины раскольниковъ приносятъ въ фартукахъ своихъ песокъ, коимъ засыпаютъ глаза у поимщиковъ, чтобы тѣмъ самымъ освободить изъ ихъ рукъ пойманнаго попа и доказать преслѣдователямъ ударами, наносимыми имъ безвѣстною рукою, степень опасности, заключающейся въ подобныхъ поимкахъ.

Находящіеся между раскольниками въ маломъ числѣ православные не имѣютъ никакой возможности противудѣйствовать этимъ безпорядкамъ: они сами нерѣдко подвергаются разнаго рода притѣсненіямъ, потому что низшая полиція и ратуши состоятъ изъ тѣхъ же раскольниковъ, которые, желая отучить посадскихъ жителей отъ принятія единовѣрія, клевещутъ на вступающихъ въ оное—въ уголовныхъ преступленіяхъ, или подъ предлогомъ неблагонадежности отдаютъ ихъ въ солдаты по общественнымъ приговорамъ. Напротивъ, раскольникамъ ратуши потворствуютъ какъ въ судахъ, такъ и въ общественныхъ и въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Такъ Климовская ратуша выдала раскольничьему сыну Колханову паспортъ годовой и тѣмъ предоставила ему возможность удалиться отъ мѣста жительства, гдѣ ему предстояла необходимость быть взятымъ въ рекруты. в) Д. с. с. Алябьевъ, командированный въ 1845 г. въ Черниговскую губернію по дѣламъ тамошнихъ раскольниковъ, довелъ до свѣденія правительства что *Гуровскими* раскольниками собирается съ каждой ревизской души мужескаго пола по 6 р. сер. (на что они имѣютъ доказательство: выданныя имъ квитанціи отъ общественнаго старосты); такимъ образомъ собранные въ 1844 году 4,500 р. сер. не были внесены вполнѣ въ уѣздное казначейство, а часть сего излишняго сбора была сокрыта раскольниками съ тою цѣлью,

что когда будетъ нужна денежная помощь къ исполненію или сокрытію ихъ общихъ неправильныхъ дѣйствій, а равно и на хожденіе по дѣламъ, относящимся до раскольниковъ, то таковую излишнюю сумму употребляютъ либо на подкупъ чиновниковъ, изслѣдующихъ дѣло, либо для вознагражденія членовъ ратуши, исполняющихъ рѣшенное въ пользу раскольниковъ дѣло.

Въ заключеніе скажемъ, что хотя ближайшій надзоръ за раскольниками ввѣренъ мѣстнымъ ратушамъ, но селенія ихъ состоятъ въ вѣденіи 5 становыхъ приставовъ, имѣющихъ въ своемъ станѣ весьма многія разнообразныя занятія и по нѣскольку селеній въ своемъ участкѣ, отстоящихъ одно отъ другаго на значительное разстояніе, а посему наблюденіе становыхъ приставовъ за раскольниками во всѣхъ таковыхъ случаяхъ почти ничтожно.

Мѣры принятыя правительствомъ противу раскольниковъ Черниговской губерніи.

I.

Комитетъ гг. министровъ, разсматривая (въ 1846 г.) дѣло объ учрежденіи особаго полицейскаго управленія въ раскольничьихъ слободахъ Черниговской губерніи, *для усиленія надзора за ними*, нашелъ неудобнымъ учредить въ сихъ слободахъ отдѣльное полицейское управленіе на особыхъ правилахъ, ибо предпринимаемыя правительствомъ для ослабленія раскольниковъ мѣры—главнѣйшіе состоятъ въ томъ, чтобы подчинить раскольниковъ общимъ государственнымъ постановленіямъ, съ цѣлью не подать повода раскольникамъ: 1) *мыслить* что они могутъ составить отдѣльное общество, 2) *считать* сію мѣру стѣснительною, какъ исключительно для нихъ предназначаемую и тѣмъ поддержать недовѣрчивость къ распоряженіямъ правительства и упорство въ ихъ заблужденіяхъ, 3) *жаловаться* на обременительные сборы для покрытія расходовъ предполагаемыхъ въ большомъ размѣрѣ новаго

Іерархіи, на каѳедрѣ Митрополіи Кіевской и всей Руси, являются сряду два Скопца, оба родомъ Греки: Іоаннъ II (1089—1090) и Ефремъ (1090—1096). Первый изъ нихъ, вывезенный изъ Греціи Княжною Анною Всеволодовною, сестрою Владиміра Мономаха, по свидѣтельству современной Лѣтописи, былъ принятъ Кіевлянами за "мертвеца" (*навье*—по-старинному): стало-быть, возбудилъ къ себѣ отвращеніе и ужасъ, что̀ не иначе можетъ быть объяснено, какъ вообще небывалостью и необыкновенностью у насъ Скопцевъ въ то время. О второмъ, въ позднѣйшихъ сказаніяхъ прибавляется, что онъ былъ до иночества Первымъ Бояриномъ Великаго Князя Изяслава I (1054—1077): это, если такъ было дѣйствительно, могло быть подражаніемъ придворному этикету Византіи, съ которой Кіевъ въ то время находился въ весьма тѣсныхъ сношеніяхъ, впрочемъ подражаніемъ, какъ видно, не обратившимся въ примѣръ для будущности. Кромѣ-того, между древними Епископами на Руси встрѣчаются еще трое Скопцевъ: въ Смоленскѣ—Мануилъ (1138—1147), во Владимірѣ Волынскомъ — Ѳеодоръ (1136 — 1147), въ Луцкѣ (1326): о первомъ изъ нихъ достовѣрно извѣстно, что онъ пришелъ въ Кіевъ изъ Греціи, въ качествѣ Доместика (Уставщика Пѣвчихъ). Съ тѣхъ-поръ всякой слухъ о Скопцахъ исчезаетъ въ нашихъ историческихъ воспоминаніяхъ. Такъ-какъ они не переводились на Востокѣ, то вѣроятно нѣкоторые изъ нихъ продолжали приходить на Русь; но чтобъ они занимали значительныя мѣста̀, или играли важную роль въ Церкви или въ Государствѣ, тому нѣтъ ни малѣйшихъ признаковъ ни въ лѣтописяхъ, ни въ прочихъ сказаніяхъ. Это конечно служитъ свидѣтельствомъ, что въ предкахъ нашихъ никакъ и ни подъ какимъ предлогомъ не могло развиться сочувствія и поползновенія къ столь отвратительному и противуестественному преступленію(39).

(39) О Митрополитахъ, см. Описаніе Кіевософійскаго Собора и Кіевской Іерархіи, Митрополита Евгенія. Кіевъ 1825, с. 72—73. О Епископахъ, см. Исторію Россійской Іерархіи, Кіевъ 1827, т. I. с. 313, 404, 445. Карамзинъ, утверждая рѣшительно, что "предки наши не скопились", изъявляетъ сильное сомнѣніе, чтобы Скопецъ Ефремъ, до постриженія въ монашество, могъ

нашелъ преждевременнымъ уничтоженіе въ раскольничьихъ посадахъ ратушъ, которыя завѣдываютъ тамъ судною частью, хозяйственными и общественными дѣлами; ибо предметъ сей разсматривается въ государственномъ совѣтѣ и рѣшеніе, какое послѣдуетъ, будетъ для всѣхъ уже единообразно, а возлагать обязанности ратушъ на полицію не свойственно ея прямымъ занятіямъ.

III.

На всеподданнѣйшемъ отчетѣ состоящаго въ должности Черниговскаго гражданскаго губернатора за 1845 г. государь императоръ повелѣлъ: "Въ числѣ полицейскихъ мѣръ слѣдуетъ наблюдать, чтобы селенія не строились сплошными, а сходно съ образцовыми чертежами, исполняя сіе не сломкою существующихъ, а наблюденіемъ за новыми постройками и за недопущеніемъ обновлять ветхихъ строеній въ прежнемъ видѣ, подъ предлогомъ опасности отъ огня"

О

представленіи изъ комитета г. министровъ на высочайшее утвержденіе дѣла о Черниговскихъ раскольникахъ.

На всеподданнѣйшей докладной запискѣ Черниговскаго, Полтавскаго и Харьковскаго генералъ-губернатора, о мѣрахъ необходимыхъ для водворенія въ раскольничьихъ слободахъ Черниговской губерніи бо́льшаго порядка и благоустройства, государю императору благоугодно было 11 Сентября 1847 г. собственноручно написать : "*впредь дѣла о раскольникахъ сихъ слободъ, поступающія въ комитетъ министровъ, представлять мнѣ на утвержденіе.*"

О СТРАННИКАХЪ

АЛЯБЬЕВА.

(подано министру внутреннихъ дѣлъ)



Записка о Странической или Сопелковской ереси и о мѣрахъ къ преграждению ея влиянія.

Принимаю смѣлость представить на усмотрѣніе вашего высокопревосходительства записку о мѣрахъ, служащихъ къ пресѣченію ереси Страннической или Сопелковской.

Я руководствовался въ составленіи этой записки фактами, почерпнутыми мною изъ дѣла, производимаго высочайше учрежденною въ г. Ярославлѣ коммиссіею, свѣденіями, извлеченными мною отъ подсудимыхъ во время ежедневнаго съ ними сближенія въ частныхъ разговорахъ, мѣстными обстоятельствами, свойственными положенію Ярославской губерніи, и 10ти лѣтнимъ опытомъ, полученнымъ мною во время исполненія порученій по расколу.

Изъ фактовъ и свѣденій открывается слѣдующее:

I.

Ученіе Ефимія, этого основателя Страннической ереси, изложенное имъ въ посланіи къ его Московскимъ одномышленникамъ въ 1787 году, основано на двухъ вымышленныхъ невѣжествомъ событіяхъ: а) на наступленіи въ мірѣ царства антихриста; и б) на существованіи его самаго въ мірѣ чувственнымъ.

Первое событіе, по мнѣнію Ефимія, доказывается переписью старовѣровъ, повелѣнною императоромъ Петромъ I.

Ефимій называетъ ее сѣтью, раскинутою антихристомъ для уловленія таившихся отъ него старовѣровъ, которые наименованы имъ, для достиженія этой цѣли, потаенными раскольниками, а древнія священныя книги — прелестью раскольническою. Бывшія же переписи въ царствованіяхъ императрицъ Анны и Елизаветы, какъ произшедшія отъ первой и служа продолженіемъ оной, распространили тѣмъ болѣе власть антихристову.

Второе событіе, Ефимій основываетъ на проповѣданіи антихристомъ о никоновомъ новопреданіи, какъ о благочестивомъ и православномъ, которое началось со времени видимаго осуществленія въ мірѣ чувственнаго антихриста, совершившагося въ лицѣ императора Петра I. Такое событіе подтверждается, по мнѣнію Ефимія : "во первыхъ, писаніемъ св. Кирила Іерусалимскаго, что во имя Петра возсядетъ гордый князь сего міра антихристъ ; и во вторыхъ, въ сатанѣ число его титла *титинъ* означаетъ 666, равномѣрно и Петра въ самовластительномъ титулѣ, *императоръ*, по римски неимѣющемъ значенія, а въ троязычномъ словарѣ изображенномъ словомъ *іператоръ* оказывается по счисленію тоже апокалипсическое число 666. Далѣе, въ своемъ ученіи Ефимій упрекаетъ тогдашнихъ раскольниковъ, что они продали свою вѣру и подчинились антихристу, платя двойной окладъ и давъ подписки, въ коихъ сами назвались раскольниками." Наконецъ, Ефимій заключаетъ : " что старовѣры убоялись врага божія и его звѣриной власти, проливающей кровь—власти царской, а не духовной, которая не имѣетъ этой жестокости, но подобна змію, нося на себѣ его лукавый образъ, подкрадывается и заманиваетъ слушающихъ ее своимъ лживымъ ученіемъ ; по священнымъ же писаніямъ не велѣно вѣрнымъ ни въ чемъ повиноваться антихристу, врагу божію, и не покоряться его волѣ, а по словамъ Кирилла Александрійскаго слѣдуетъ или на брань вступить съ нимъ, или страшливымъ далеко бѣжать и укрываться отъ него."

Другой наставникъ и учитель Странической ереси нынѣшняго времени крестьянинъ Никита Семеновъ, столько же

почитаемый какъ и Ефимій, Странниками, въ своемъ сочиненіи *Малый образъ ересей*, упрекаетъ также раскольниковъ Безпоповщинской секты, что они власть Антихристову за благую признали, и тѣмъ своей вѣрѣ поругались, хотя и сами разумѣютъ, что это противно священному писанію, но продолжаютъ тоже дѣлать, что они выдумали дань давать всякой власти, тогда какъ писаніе научаетъ должное только отдавать, а не давать и показуетъ къ властелину брань имѣть, что именуя себя старовѣрцами и старообрядцами, они поступаютъ не отъ божія духа : ибо вѣра христіанская ничего стараго не имѣетъ, но присно юнѣетъ." Далѣе, въ своемъ сочиненіи Никита Семеновъ научаетъ : "не пользоваться гражданскими правами, какъ дяніемъ Антихриста, не праздновать царскіе дни, не молиться за царя, не отдавать дѣтей въ солдаты, и не сводить ихъ къ нечестію бракомъ."

Соображая сущность обоихъ выше изложенныхъ ученій, вредное ихъ вліяніе сосредоточивается въ двухъ отношеніяхъ. Во первыхъ : дѣйствуя на раскольниковъ Безпоповщинскихъ согласій за ихъ маловѣріе укоризнами, подкрѣпленными превратно-истолкованными писаніями св. отцевъ, Ефимій и послѣ него Никита Семеновъ стараются заманить означенныхъ сектаторовъ въ свое Странническое согласіе, внушая имъ какъ святое дѣло не повиноваться верховной власти, законамъ и учрежденіямъ государственнымъ, происходящимъ отъ антихриста ; и во вторыхъ : большее зло заключается въ толкованіи объ олицетвореніи чувственнаго антихриста и о титулѣ *императора* подъ словомъ *іператоръ*, подведенномъ подъ Апоколипсическое число 666. Этимъ толкованіемъ уничтожается въ внутреннемъ сознаніи сектаторовъ, а тѣмъ дѣйствительнѣе въ соблазненныхъ ими невѣжественныхъ простолюдинахъ, благоговѣйное чувство, вѣками вкорененное въ русскій народъ, къ законности царской власти какъ помазанниковъ божіихъ. Доказательствомъ тому служитъ упорство всѣхъ почти подсудимыхъ, не признавать государя императора за благочестивѣйшаго, и не молиться за священную его особу, хотя и это признаніе есть толькоувертка подсу-

димыхъ не объявлять коммиссіи въ избѣжаніе наказанія о впечатлѣнномъ въ нихъ глубоко понятіи антихриста въ лицѣ императора. Слѣдовательно, понятія, отъ обоихъ ученій проистекающія, сколько вредны въ религіозномъ отношеніи столько же опасны въ гражданскомъ государственномъ составѣ, по распространенію въ многихъ губерніяхъ послѣдователей этой секты.

II.

Отъ обоихъ этихъ ученій образовался составъ Странническаго согласія въ двухъ отдѣлахъ : *Перекрещенные Странники* и не перекрещенные сектаторы, подъ названіемъ *Мірскихъ* или *Жиловыхъ Страннопріемцевъ*.

Обязанности *Перекрещенныхъ Странниковъ* состоятъ въ томъ : а) чтобы по перекрещеніи отправиться въ странство въ лѣса Пошехонскаго уѣзда. Пребываніе Странниковъ въ этихъ лѣсахъ нѣсколько годовъ, смотря по большему или меньшему ихъ усердію, служитъ имъ въ родѣ искуса, какъ поступившимъ въ иноческое званіе, въ слѣдствіе чего они и называютъ себя *старцами* и *старицами*. б) По выходѣ изъ лѣсовъ, они шатаются по деревнямъ и нищенствуютъ по большой части въ сосѣдственныхъ съ родовымъ ихъ домомъ мѣстахъ, или живутъ у знакомыхъ имъ страннопріимцевъ, скрываясь тамъ по тайникамъ. в) Вступя въ странство, имѣющій у себя какой либо видъ или паспортъ обязанъ его уничтожить, какъ заклейменный печатью антихристовою ; и г) Признаки Странниковъ обоихъ половъ, отличающіе ихъ отъ простыхъ бѣглецовъ состоятъ въ кипарисномъ съ бѣлою оловянною или желѣзною оправою, крестѣ,* носимомъ на

* На лицевой сторонѣ креста находится рѣзное изображеніе осьмиконечнаго креста на Голгоѳѣ съ копіемъ и тростью по бокамъ; подъ тростью вырѣзана буква Т, а подъ копіемъ буква К, у подножія креста Адамова голова; подъ крестомъ надпись Ц͠Р (Царь славы) І͠С · Х͠С., подъ верхнимъ краемъ правой стороны креста : С͠НЪ (Сынъ) Б͠ЖІ (Божій) съ лѣвой стороны; подъ нижнимъ краемъ правой стороны креста НИ, а подъ лѣвымъ КА, (слово НИКА значитъ побѣдилъ), на другой же сторонѣ креста вырѣзаны слова молитвы : да воскреснетъ Богъ и разыдутся враги его, и прочее.

шеѣ. У каждаго странника мужчины и женщины бываетъ своя икона, обыкновенно мѣдная, лѣстовка, подручникъ, деревянная чашечка и складная ложка. Странники не сообщаются въ пищѣ даже съ своими Жиловыми или Мірскими Страннопріимцами.

Обязанности *Жиловыхъ* или *Мірскихъ Страннопріимцевъ* состоятъ : а) въ тайномъ содержаніи отступничества своего подъ ложнымъ наименованіемъ себя христіанами, хотя бы эти Страннопріимцы принадлежали къ прочимъ раскольническимъ согласіямъ и даже къ православнымъ. б) Жиловые сектаторы не могутъ участвовать въ общихъ молитвословіяхъ съ Странниками перекрещенными ; тѣ и другіе имѣютъ для себя молельни, тайно заведенныя въ домахъ у избранныхъ отъ нихъ Страннопріимцевъ. Порядокъ отправленія молитвословій сходенъ съ обрядами Поморскаго согласія. в) Страннопріимцамъ поставляется въ обязанность въ жизнь свою перекреститься и отправиться въ странство, но если они этой своей обязанности не исполнили, то при смертномъ часѣ перекрещиваютъ ихъ въ новомъ чанѣ, и по перекрещеніи переносятъ умирающаго ночью къ одномысленнику въ избу, а по смерти хоронятъ мертвое тѣло также ночью, въ сараѣ того же дома или въ рощѣ, завернувъ оное въ рогожу. г) Умершій Страннопріимецъ, такимъ образомъ похороненный, заявляется ушедшимъ въ самовольную отлучку, какъ заявляются и уходящіе въ странство. Первому, по мнѣнію сектаторовъ, это заявленіе служитъ свидѣтельствомъ предъ Богомъ, что онъ умеръ въ странствѣ истиннымъ христіаниномъ, а вторымъ, что они отреклись отъ антихриста и отъ всего его подданства и д) Для укрывательства Странниковъ, Страннопріимцы обязаны имѣть тайныя мѣста и оказывать имъ помощь въ случаѣ преслѣдованія, а потому и признаками мірскихъ или жиловыхъ Страннопріимцевъ должно почитать устроенныя въ домахъ разныя подъизбицы, двойныя крыши, избы, подъ названіемъ келій, построенныя особо отъ главной избы или на огородахъ, и зарытыя по сараямъ тѣла.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что хотя дозволяется мірскимъ или жиловымъ сектаторамъ ходить для вида въ церковь, но крестить младенцевъ, вѣнчаться и исповѣдаться, допускается только подъ слѣдующими условіями : крещеніе младенцевъ, совершенное священникомъ, исправлять дома по странническимъ обрядамъ; стараться отъ исповѣди у священниковъ избѣгать подъ разными отговорками, или добывать возможность быть записанными въ исповѣдныя церковныя росписи бывшими будто бы на исповѣди : что же касается до св. причастія, то никогда на оное не рѣшаться; оно почитается какъ бы врученіемъ безъ возврата тѣла и души во власть антихриста въ земной и вѣчной жизни. Наконецъ, вѣнчаніе въ церкви не принимать за таинство, а супружеское сожитіе почитать продолжаемымъ блудомъ. По толкованію Страннических учителей и наставниковъ, бракъ служитъ прикрытіемъ только блуднаго грѣха, отягощающаго вѣчно душу женатаго, тогда какъ этотъ же грѣхъ для холостаго, отъ слабости плоти имъ совершенный, получивъ по людскому осужденію должное уже наказаніе, очищается съ души самымъ этимъ осужденіемъ. Слѣдствіемъ такого понятія, семейства этихъ сектаторовъ весьма склонны къ разврату, и особенно женскій полъ, что доказывается показаніями подсудимыхъ и самыми фактами, имѣющимися въ дѣлѣ, высочайше учрежденной коммиссіею производимомъ.

III.

Соображая содержаніе обоихъ вышеизложенныхъ ученій и составъ Страннического или Сопелковскаго согласія, представляются въ совокупности тѣ главнѣйшіе предметы, которые требуютъ дѣйствительныхъ мѣръ къ уничтоженію ихъ вліянія на дальнѣйшее развитіе этой ереси. Эти предметы суть слѣдующіе :

а) Лѣса Пошехонскіе; б) странство перекрещенныхъ Странниковъ; в) заявленіе о самовольной отлучкѣ; и г) страннопріимство.

О Пошехонскихъ лѣсахъ.

Выше уже объяснено, что эти лѣса служатъ первоначальнымъ убѣжищемъ для перекрещенныхъ Странниковъ. Если устроенныя тамъ землянки и избы много способствуютъ къ укрывательству Странниковъ, то и жители окольныхъ селеній, вообще весьма привязанные къ расколу, и особенно той стороны Пошехонскаго уѣзда, которая называется Шаготью, также споможествуютъ Странникамъ, снабжая ихъ своими подаяніями, и помогая имъ въ устройствѣ означенныхъ убѣжищъ, а потому дѣйствительною мѣрою полагалось бы:

а) Объявить предварительно окольнымъ тѣхъ лѣсовъ поселянамъ, чтобы находящіяся въ лѣсахъ землянки и избы, служащія единственно къ укрывательству бѣглыхъ, были уничтожены непремѣнно, подъ ихъ отвѣтственностію, равно и сельскихъ начальствъ и полѣсовщиковъ, которые должны по ихъ обязанности знать, что дѣлается въ лѣсахъ.

б) За тѣмъ, при обыскѣ земскою полиціею въ лѣсахъ таковыхъ построекъ, хотя бы онѣ найдены и пустыми были, наложить штрафъ за каждую открытую земскою полиціею землянку и избу, съ полѣсовщиковъ, выборныхъ и старшинъ, допустившихъ несмотреніемъ своимъ эти Страннические пріюты; равномѣрно наложить штрафъ и на тѣ селенія, коимъ принадлежатъ тѣ лѣса, гдѣ найдутся таковыя устройства, такъ какъ жители оныхъ не могли не вѣдать въ своихъ владѣніяхъ о существованіи такихъ лѣсныхъ убѣжищъ, и тѣмъ болѣе они должны за то отвѣтствовать, что безъ ихъ помощи, какъ и по частнымъ свѣдѣніямъ извѣстно, Странники сами немогли бы имѣть способовъ къ такому устройству.

в) Поставить въ обязанность Пошехонской земской полиціи производить по временамъ обыски въ означенныхъ мѣстахъ собственными средствами, не придерживаясь порядка изложеннаго въ 566 и 567 статьямъ Уст. о Пас. и Бѣг., дабы не огласить преждевременно принимаемыя этою полиціею мѣры. Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ тоже время, обыскивать и домы жителей окольныхъ съ лѣсами селеній; это тѣмъ необхо-

димѣе, что живущіе въ лѣсныхъ убѣжищахъ Странники во время обыска, безъ всякаго сомнѣнія, оставя оныя, укроются отъ преслѣдованія у своихъ Страннопріимцевъ.

и г) Не излишнимъ почитается дѣлать по упомянутымъ лѣсамъ чрезъ 3 или 4 года общіе обыски съ обѣихъ сторонъ смежныхъ между собою Ярославской и Вологодской губерній, которые служили бы также и повѣркою дѣйствій Пошехонской земской полиціи, по этому же предмету ею производимыхъ. Но, какъ въ этомъ случаѣ необходимы внезапность и тайна, которыхъ сохранить врядъ ли могутъ губернскія начальства въ своихъ распоряженіяхъ, то и слѣдовало бы исполненіе упомянутыхъ общихъ обысковъ поручать чиновникамъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

О странствѣ перекрещенныхъ Странниковъ.

Странство заключаетъ въ себѣ двойной вредъ. Во первыхъ: оно разрушаетъ крестьянскій семейный бытъ. Вступающій крестьянинъ въ странство покидаетъ свой домъ на всегда, и съ уходомъ его хозяйство и хлѣбопашество безъ него не поддерживается, семейство бѣднѣетъ, а наконецъ, примѣръ отца дѣйствуетъ на жену и дѣтей, и вся его семья изъ зажиточныхъ превращается въ шатающихся бродягъ. Въ этомъ случаѣ убѣдительнымъ доказательствомъ служитъ казенная деревня Дудкино, въ Ярославскомъ уѣздѣ, изъ которой нѣсколько семействъ ушли въ странство, распродавъ свои дома.

Во вторыхъ: бродяжничество странниковъ укореняетъ въ нихъ духъ своеволія и приводитъ ихъ къ распутству. Во время странства, ушедшіе разлучаются—мужъ съ женою, отецъ и мать съ дѣтьми: каждый изъ нихъ шатается и нищенствуетъ самъ по себѣ. Привыкнувъ къ такому бродяжничеству, въ которомъ, нѣкоторые изъ подсудимыхъ обоихъ половъ находились даже до 20 и 30 годовъ, нельзя ожидать отъ нихъ постоянной и твердой осѣдлости по водвореніи на мѣста ихъ прежняго жительства. При томъ, независимая жизнь, тѣмъ

болѣе прельщаетъ молодыхъ женщинъ и дѣвокъ, что онѣ могутъ легко избѣгнуть отъ тяжести домашнихъ работъ и строгаго надзора надъ ними старшихъ въ семействѣ. Къ этому слѣдуетъ присовокупить вступленіе въ эту ересь дезертировъ, укрывающихся отъ преслѣдованія ихъ начальствъ, и крестьянъ, избавляющихся отъ рекрутства бѣгствомъ. Такимъ образомъ, все невѣжественное, лѣнивое и распутное составило Странническое согласіе, покрытое тайною, подъ которою легко исполнять всѣ порочныя страсти и даже преступленія, живя въ довольствѣ, и не опасаясь меча правосудія. Это доказывается фактами, въ дѣлѣ высочайше учрежденной коммиссіи имѣющимися: а) изъ многихъ показаній подсудимыхъ видно, что всѣ Странники ведутъ распутную жизнь, и даже нѣтъ ни одного наставника, который не имѣлъ бы по нѣскольку любовницъ.

б) Всѣ подсудимыя Странницы дѣвки, по собственному ихъ признанію и, по освидѣтельствованію* изъ нихъ нѣкоторыхъ, оказались не сохранившими дѣвственности, даже одна 15 лѣтняя дѣвочка была также растлѣна.

в) Двѣ Странницы пойманы съ прижитыми ими во время странства младенцами.

г) Шесть подсудимыхъ Странницъ и три Странника съ Мая 1850 года по 26 Октября 1852 года были пользованы отъ венерической болѣзни въ Ярославской городской больницѣ.

д) Изъ оригинальной исповѣди странника Александра Васильева, еще скрывающагося, видно, что онъ имѣлъ сожитіе съ разными Странницами и живя съ одной изъ нихъ, во время ея беременности, досталъ ей лекарство, которое способствовало выморить ребенка, а въ другой разъ рожденнаго этою же любовницею младенца бросилъ на произволъ случая.

е) Въ письмѣ Странника Ѳедора Иванова къ наставнику Никитѣ Семенову объясняется между прочимъ о наставникѣ Иванѣ Ивановѣ Жаровскомъ, что онъ былъ главною причиною убійства своего ученика Василья изъ видовъ корысти,

* До какихъ мерзостей доходитъ бюрократія!—В. К.

и что онъ называя себя Христомъ, принуждалъ свою паству покланяться ему какъ Богу.

ж) Два Странника, изъ коихъ одинъ поймань, живя въ селѣ Сопелкахъ, изъ мщенія безщадно сѣкли и обрѣзали уши у Странницы Мареы, также жившей въ томъ селѣ и нынѣ обратившейся въ православіе.

и з) Странница Екатерина Степанова, молодая женщина, явившаяся добровольно къ бывшему слѣдователю графу Стенбоку, объявила ему желаніе свое присоединиться къ православію. Бывъ отдана на поручительство волостнаго правленія и подъ надзоръ священника, она по своемъ водвореніи на мѣсто прежняго жительства, въ скоромъ времени отлучилась для свиданія съ матерью ея, жившею въ Ярославлѣ; но, возвращаясь обратно, она зашла въ деревню Степаново, гдѣ узнавъ, что ея мужъ находился въ оной въ то время, залучила его къ себѣ въ пустой домъ ея матери, въ той деревнѣ находящійся, убила его ночью, скрыла тѣло въ подпольѣ, а сама пропала безъ вѣсти и донынѣ не отыскана.

Изъ всего изложеннаго ясно обнаруживается, какихъ вредныхъ послѣдствій должно ожидать въ будущемъ отъ Странства.

Къ пресѣченію онаго предполагаются слѣдующія мѣры :

а) Для направленія Ярославскихъ земскихъ полицій не исключая и городскихъ, къ болѣе дѣятельному развѣдыванію бродяжничества Странниковъ, и тѣхъ мѣстъ, гдѣ они скрываются по тайникамъ : предписать начальству Ярославской губерніи разослать списки, какъ о непойманныхъ еще Странническихъ наставникахъ, съ ихъ примѣтами, такъ и о подозрѣваемыхъ Страннопріимцахъ. Эти списки можно въ подробности извлечь изъ имѣющихся въ коммиссіи свѣденій. *Притомъ, нелишнимъ было бы подтвердить кому слѣдуетъ, о болѣе попечительномъ наблюденіи и за чиновниками тѣхъ полицій.*

б) Предписать Ярославскимъ земскимъ полиціямъ, чтобы при поискѣ бѣглыхъ обращено было вниманіе на вышеобъясненные признаки Странниковъ, и особенно на крестъ деревянный, носимый ими на шеѣ, на чашечку и складную

ложечку. Эти двѣ послѣднія вещи необходимы для Странниковъ, не сообщающихся ни съ кѣмъ въ пищѣ и питьѣ; при слѣдствіи о пойманномъ Странникѣ, описывать всѣ найденныя у него вещи.

в) Во время производимаго изслѣдованія поставить въ обязанность земскихъ полицій допрашивать обличенныхъ Странниковъ о ихъ ереси по тѣмъ вопроснымъ пунктамъ, которыми руководствовалась высочайше учрежденная коммиссія. Этими вопросами легко обнаружится степень знанія въ ученіи и правилахъ Страннической ереси пойманнаго сектатора и можно будетъ вѣрнѣе заключить о вредѣ, имъ производимомъ, при соблазненіи простолюдиновъ въ его заблужденіе.

и г) Если во время судебнаго производства пойманный Странникъ объявитъ желаніе обратиться къ православію, то не преграждая ему исполнить его желаніе, уѣздные суды и уголовныя палаты, должны однакоже немедленно передопросить такого Странника, въ удостовѣреніе искреннаго раскаянія его, какъ о Страннопріимцахъ, у которыхъ онъ скрывался, такъ и о мѣстопребываніи его наставниковъ, и о всемъ, что съ нимъ случилось во время его бродяжничества. Когда же онъ подтвердитъ только прежнія свои показанія, всегда общими и неопредѣленными выраженіями исполненныя, тогда его обращеніе къ православію нельзя почитать за откровенное и совѣстливое, а потому судебнымъ мѣстамъ и слѣдуетъ имѣть въ виду, что такой подсудимый, изъявившій желаніе избавиться этимъ средствомъ отъ наказанія, думаетъ, освободясь отъ тюремнаго содержанія, пристать по прежнему къ своей сектѣ; чему есть и примѣры въ дѣлѣ, высочайше учрежденною коммиссіею производимомъ.

О самовольной отлучкѣ.

Заявленіе о самовольной отлучкѣ, служитъ прикрытіемъ или ушедшихъ въ странство перекрещенныхъ Странниковъ, и почти всегда съ вѣдома ихъ семействъ, или умершихъ

Страннопріимцевъ, похороненыхъ въ сараяхъ или рощѣ. Въ первомъ случаѣ должно замѣтить то обстоятельство, что заявленіе объ ушедшихъ въ странство не объявляется въ узаконенный срокъ, по той причинѣ, чтобы дать время ушедшему Страннику скрыться отъ всякаго преслѣдованія, которое впрочемъ земскою полиціею никогда не дѣлается, безъ особеннаго случая, а исполняется только порядокъ публикацій о бѣгломъ.

Слѣдующая мѣра къ пресѣченію означеннаго злоупотребленія предполагается полезною:

а) Поставить въ непремѣнную обязанность сельскимъ начальствамъ, чтобы они, по извѣщеніи о самовольно отлучившемся, принимали немедленно мѣры къ его поимкѣ; и въ тоже время собрали бы вѣрныя свѣденія о причинѣ побѣга отлучившагося, равно и въ узаконенный ли срокъ о немъ извѣщено сельское начальство; въ противномъ же случаѣ сельскія начальства подвергаются штрафу на основаніи 1201 ст. Улож. о наказ. Угол. и Исправ.

б) Мѣстная земская полиція, по полученіи увѣдомленія о самовольно отлучившемся, обязана изслѣдовать: 1) собрано ли сельскимъ начальствомъ вѣрное свѣденіе, что въ заявленіи отлучившагося сохраненъ былъ узаконенный срокъ; 2) повѣрить, какая причина побудила ушедшаго къ побѣгу; 3) собрать справки отъ приходскаго священника: бывалъ ли убѣжавшій на исповѣди и у св. причастія и когда, равно и о членахъ его семейства, не подозрѣваются ли они склонными къ расколу.

в) Если семейство убѣжавшаго окажется подозрительнымъ, какъ по расколу, такъ и по бывшей уже отлучкѣ нѣкоторыхъ его членовъ, притомъ если убѣжавшій, мужчина или женщина, отлучился здоровымъ, то полиція должна обыскать домъ: не устроено ли въ ономъ тайниковъ, которые послужатъ уликою, что хозяинъ дома есть жиловый Страннопріимецъ, а потому и убѣжавшій отъ семейства принадлежитъ къ ереси Страннической или Сопелковской, и отлучился въ странство. Буде же заявленный въ самовольной отлучкѣ, по собраннымъ свѣденіямъ, окажется предъ своимъ уходомъ бывшимъ давно

больнымъ, или одряхлѣвшимъ отъ старости, тогда таковаго убѣжавшаго слѣдуетъ предполагать умершимъ и похороненнымъ въ сараѣ у кого либо изъ одномысленниковъ, или въ ближайшей къ селенію рощѣ. Въ такомъ случаѣ, земская полиція должна осмотрѣть всѣ тѣ домы крестьянъ, на коихъ могло бы падать подозрѣніе въ содержаніи той же ереси.

г) Когда семейство убѣжавшаго отзовется незнаніемъ причины о его самовольной отлучкѣ и по изслѣдованіи откроется истина побѣга ушедшаго въ странство, то за ложное показаніе, положить штрафъ съ того семейства за самовольно отлучившагося въ странство мужчины, и въ половину съ женщины. Такой штрафъ, безъ всякаго сомнѣнія, удержитъ желающихъ идти въ странство, а ихъ семейства— не скрывать истинной причины побѣга ушедшаго.

и д) Когда, по собраннымъ свѣденіямъ, отлучившійся самовольно окажется Странникомъ, то мѣстная полиція увѣдомляетъ немедленно пошехонскую земскую полицію съ прописаніемъ примѣтъ ушедшаго, для надлежащаго распоряженія о его поимкѣ, и объ оказавшемся домохозяинѣ Страннопріимцѣ въ тоже время доноситъ, съ подробнымъ объясненіемъ всего изслѣдованнаго и съ описаніемъ найденнаго тайника, начальнику губерніи, для зависящаго отъ него по сему предмету распоряженія, подвергнувъ между тѣмъ оказавшагося Страннопріимца строгому надзору сельскаго начальства до дальнѣйшаго разрѣшенія о немъ начальника губерніи.

О Страннопріимствѣ.

Страннопріимство есть главная обязанность, наложенная по Странническому ученію на мірскихъ или жиловыхъ Страннопріимцевъ, а потому и нельзя подводить, подъ одну категорію съ пристанодержателями бѣглыхъ, Страннопріимцевъ : они составляютъ отдѣлъ, принадлежащій къ сектѣ Страннической или Сопелковской, и хотя они не суть перекрещенные Странники, однакоже должно считать ихъ сектаторами, готовящимися къ перекрещенію. Сверхъ того, безъ

помощи ихъ не моглибы существовать Странники по невозможности исполнить главнѣйшаго ихъ обѣта—странства, и не было бы имъ свободы совершать вышеизложенныя преступныя дѣйствія безъ оказываемаго также пособія Страннопріимцами въ укрывательствѣ этихъ вредныхъ бродягъ по тайникамъ, до такой степени безстрашія, что и донынѣ главные Страннические наставники не пойманы и избѣгаютъ всякаго преслѣдованія. Наконецъ, эти Страннопріимцы, не менѣе Странниковъ, напитанные тою же ересью, и подъ ложнымъ именованіемъ православныхъ христіанъ, соблазняя приходскихъ священниковъ потворствовать ихъ противозаконнымъ дѣйствіямъ, развиваютъ въ тайнѣ свою ересь между простонародіемъ, даже посредствомъ родственныхъ связей своихъ. Самое тайное похороненіе тѣлъ своихъ одномысленниковъ не изъято отъ подозрѣнія смертоубійства, какъ то доказывается фактомъ, объясненнымъ въ письмѣ странника Ѳедора Иванова къ наставнику Никитѣ Семенову. Что же касается до тѣхъ раскольниковъ, которые не принадлежа къ Страннической сектѣ, принимаютъ шатающагося Странника, какъ бѣглаго, изъ безразсудно понимаемаго христіанскаго состраданія, то они не могутъ быть приняты за Страннопріимцевъ, а потому это различіе ведетъ и къ принятію различныхъ мѣръ, для прегражденія означенныхъ злоупотребленій.

Эти мѣры слѣдующія :

а) Буде у раскольника, не принадлежащаго къ Страннической сектѣ и даже у православнаго, будетъ пойманъ Странникъ, то налагать на нихъ штрафъ, вдвое противъ постановленнаго существующими узаконеніями, о пристанодержателяхъ бѣглыхъ ; но прежде опубликовать чрезъ земскія полиціи и волостныя начальства, что объявившій въ тоже время сельскому начальству о выпросившемся къ нему на ночлегъ подозрительномъ человѣкѣ, а особенно Страннвкѣ, не подвергается никакому штрафу.

б) Съ тѣхъ же, которые подозрѣваются склонными къ ереси Страннической въ случаѣ поимки у нихъ въ домахъ странника, то, не взирая на обыкновенную ихъ отговорку,

что пойманный пущенъ ими только на ночлегъ, взыскивать значительнѣйшій штрафъ, противъ объясненнаго въ предъидущемъ пунктѣ, съ домохозяина или съ того кто изъ его семейства окажется въ томъ виновнымъ, и отдавать на увѣщаніе духовному начальству съ наложеніемъ на таковаго Страннопріимца публичной эпитиміи : относительно же до обличеннаго совершенно Страннопріимца, у котораго найдутся притомъ и тайники и зарытыя тѣла умершихъ, таковаго подвергать наказанію по законному осужденію его дѣйствія.

в) Отданныхъ на духовное увѣщаніе подозрительныхъ Страннопріимцевъ, не прежде почитать оправданными отъ подозрѣнія какъ по принятіи ими св. причастія. Въ случаѣ же ихъ нерѣшимости приступить къ св. тайнамъ, отсылать таковыхъ на усмотрѣніе гражданскаго начальства.

й г) Для преграждепія впредь заведенія тайниковъ неизлишнимъ было бы опредѣлить : какое должно быть допущено внутреннее устройство крестьянскихъ избъ, удобное для хозяйственнаго быта казенныхъ крестьянъ.

IV.

Изложивъ мѣры, относящіяся собственно для преграждепія вреда, производимаго ученіемъ и самымъ составомъ секты Страннической или Сопелковской, принимаю смѣлость объяснить и тѣ побочныя причины, которыя способствовали къ развитію означенной ереси.

Первая причина : Донынѣ мало было обращено вниманія на то, что жители Ярославской губерніи вообще склонны къ воспріятію всякаго духовнаго лжемудрствованія, въ чемъ ихъ упрекалъ въ 1709 году св. Димитрій чудотворецъ Ростовскій въ своемъ сочиненіи : Розыскъ. Тоже неизмѣнившееся направленіе умовъ простаго народа этой губерніи, до нынѣшняго времени продолжающееся, дало мѣсто и ученію Ефимія развиться легко среди разныхъ раскольническихъ толковъ, въ этой губерніи существующихъ.

При такомъ положеніи вообще простаго народа, сельскіе священники Ярославскаго духовенства, не имѣютъ, по ихъ обязанности, должнаго наблюденія за раскольниками въ ихъ приходахъ живущими. Они, почти всѣ, на требованія бывшаго слѣдователя графа Стенбока и бывшей слѣдственной коммиссіи относительно доставленія свѣденія о существованіи раскола, отозвались, "что они въ своихъ приходахъ не замѣчали склонности придерживающихъ раскола и свѣденія о существованіи онаго не имѣли."

Но какой результатъ произошелъ отъ такого духовнаго управленія, которое опирается на невѣденіи своемъ о расколѣ, слѣдующіе факты доказательно объясняютъ:

а) Въ вѣдомости священника и благочиннаго села Никольскаго, доставленной отъ него въ бывшую слѣдственную коммиссію 27 Марта 1851 года, относительно прихожанъ, исполнившихъ христіанскій долгъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія съ 1841 по 1850 г. включительно, значится: изъ 750 душъ крестьянъ обоего пола среднимъ числомъ въ году было у причастія 15, у одной исповѣди 55, а вовсе не было на исповѣди и у св. причастія 680 душъ.

б) Въ 14 приходахъ одного I-го стана Ярославскаго уѣзда въ теченіи 10-ти лѣтъ до 1850 года, изъ свѣденій, собранныхъ графомъ Стенбокомъ, видно, что въ числѣ 17,931 жителей обоего пола, бывшихъ у исповѣди и св. причастія 4,313

У одной исповѣди	1,188
И того	5,501 душа.
Не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія	2,313
Вовсе непоказанныхъ священниками .	9,814
Раскольниковъ	303
И того	12,420 душъ.

Какая причина была не показывать столь огромнаго числа прихожанъ въ исповѣдныхъ росписяхъ, священниками не объяснено.

в) Къ этимъ фактамъ слѣдуетъ присовокупить еще нѣкоторыя показанія подсудимыхъ, какъ то мірскіе или жиловые

Страннопріимцы платятъ священникамъ деньги за то, чтобы не бывать у св. причастія, но показывать ихъ бывшими на исповѣди, и чтобы дозволять имъ похоронять своихъ сектаторовъ, по Странническимъ обрядамъ.

г) Нѣкоторыя раскольницы изъ подозрѣваемыхъ въ пристанодержательствѣ, не участвуя въ Странническомъ согласіи, оправдывались въ упорствѣ ихъ содержать расколъ тѣмъ, что онѣ платятъ за то духовную подать.

д) Въ подкрѣпленіе этихъ показаній, слѣдуетъ присовокупить приведенный Ефиміемъ вопросъ изъ *Поморской исповѣди*, которымъ онъ изобличалъ раскольниковъ своего времени, что они подкупали священниковъ изъ малодушія и боязни наказанія за свою вѣру. Этотъ вопросъ изложенъ въ сихъ словахъ : " не просилъ ли ты еретическаго попа, чтобы тебя записалъ въ церковныя книги, что ты былъ на исповѣди и таинства принималъ ? " Слѣдовательно, Ефимій и въ тогдашнее время тоже объяснялъ, что̀ и нынѣшніе подсудимые показываютъ по этому же случаю.

Изъ всего вышеобъясненнаго обнаруживается самое злоупотребленіе, состоящее какъ прежде, такъ и нынѣ въ томъ, что въ исповѣдныхъ росписяхъ записываются, между православными, раскольники бывшими будто бы на исповѣди. Подъ этой ложною запиской скрываются два неправильныхъ дѣйствія : во первыхъ, нарушается 24 статья (устава о предупреж. и пр. преступленій,) коею повелѣно : всякой православный долженъ, хотя однажды въ годъ, исповѣдаться и пріобщаться св. таинъ по обряду христіанскому въ постъ или иное время. И во вторыхъ, уважаются изъ корыстныхъ видовъ пустыя крестьянскія отговорки, что они не смѣютъ приступать къ св. причастію, столь важному дѣлу, чувствуя себя къ тому недостойными, или по молодости и слабости тѣлесной и проч. Многіе примѣры доказываютъ, что эти отговорки по большей части употребляются склонными къ расколу крестьянами и даже тайными сектаторами, чтобы избѣгнуть принятія св. таинъ, къ которому приступить никакой раскольникъ не осмѣлится по внутреннему своему убѣжденію, что онъ

этимъ дѣйствіемъ совершаетъ смертный грѣхъ, который не простится ему и въ будущей жизни. Такимъ образомъ весь процессъ неправильныхъ дѣйствій сельскихъ священниковъ требуетъ тѣмъ большаго вниманія отъ духовнаго правительства, что раскольники—проступки соблазненныхъ ими же духовныхъ лицъ относятъ вообще къ неправотѣ самой православной вѣры и св. церкви.

Вторая причина : Въ управленіи Ярославскаго начальства государственныхъ имуществъ съ подчиненными ему мѣстами представляются четыре вида упущеній, относительно секты Страннической или Сопелковской.

1) Невѣдѣніе много лѣтъ продолжавшееся о селѣ Сопелкахъ. Въ теченіи почти 10 лѣтъ, какъ Ярославская палата государственныхъ имуществъ завѣдываетъ казенными крестьянами, по до слѣдствія, графомъ Стенбокомъ произведеннаго, не подозрѣвала даже, чтобы въ с. Сопелкахъ, бывшемъ уже знаменитымъ по Страннической ереси и народною молвою такимъ провозглашаемымъ, существовало и распространялось отъ него вредное и безнравственное ученіе, разсѣваемое по всей губерніи собиравшимися въ томъ селѣ наставниками съ ихъ бродяжною паствою Странниковъ. Такое невѣдѣніе породило и самое бездѣйствіе означеннаго начальства, отъ котораго, какъ способствующей причины распространенію вредной секты, нарушалась 1013 статья учрежденія губернскихъ властей, коею вмѣнено въ обязанность упомянутому начальству, содѣйствовать въ надзорѣ за недержаніемъ безпаспортныхъ людей въ казенныхъ селеніяхъ.

2) Невниманіе на причину самовольныхъ отлучекъ. Не говоря о многихъ казенныхъ деревняхъ Ярославской губерніи, изъ которыхъ крестьяне, уходя въ странство, заявлялись въ самовольной отлучкѣ, казенная деревня Дудкино послужитъ примѣромъ допущенной свободы этимъ отлучкамъ. Нѣсколько семействъ въ этой деревнѣ, распродавъ свои домы, ушли въ странство; между ними крестьянинъ Логинъ Прокофьевъ Гущинъ своимъ проповѣдываніемъ, нѣсколько лѣтъ продолжаемымъ публично на улицѣ, соблазнялъ Дудкинскихъ жите-

лей, заманивая ихъ въ Странническую ересь. Когда же онъ собрался съ своимъ семействомъ въ странство и продалъ домъ, то престарѣлый и слѣпой отецъ его заявлялъ выборнымъ о его намѣреніи, даже нѣкоторые крестьяне той деревни привозили къ нимъ сельскаго старшину и просили его остановить Гущина отъ предпринимаемаго имъ бѣгства; за всѣмъ тѣмъ дѣйствія его остались незамѣчаемыми, и этотъ развратитель со всѣмъ своимъ семействомъ допущенъ до спокойнаго ухода въ странство, а причину самовольныхъ отлучекъ и въ этомъ случаѣ начальство государственныхъ имуществъ не могло проникнуть и разгадать. Такое самоволіе, оказываемое крестьяниномъ публично, не опасаясь за оное отвѣтственности, доказываетъ рѣшительно безпечность, вкравшуюся въ общее управленіе государственными крестьянами, тогда какъ обязанность главныхъ и низшихъ начальствъ государственныхъ имуществъ состоитъ по 1008 статьѣ учрежденія губернскихъ властей въ томъ, чтобы содѣйствовать въ "отвращеніи нарушенія спокойствія вѣры въ казенныхъ селеніяхъ."

3) Ненаблюденіе за внутреннимъ устройствомъ крестьянскихъ домовъ. По многимъ казеннымъ же деревнямъ Ярославской губерніи открыты въ крестьянскихъ домахъ разные тайники и особыя кельи, которыя служили многолѣтнимъ убѣжищемъ Странниковъ послѣ ихъ возвращенія изъ Пошехонскихъ лѣсовъ. Нельзя предполагать, чтобы въ теченіи долгаго времени крестьяне не просили о дозволеніи перестроить вновь домъ или сдѣлать въ ономъ исправленіе; исполненіе чего зависѣло отъ мѣстныхъ начальствъ государственныхъ имуществъ; слѣдовательно, не могло совершиться иначе, какъ по осмотрѣ оныхъ. Всякія же у казенныхъ крестьянъ постройки относятся до наблюденія упомянутыхъ начальствъ на основаніи 1018 статьи того же учрежденія губернскихъ властей, то и должно заключить, что въ этомъ случаѣ обязанность на нихъ наложенная нерѣдко ими нарушалась.

II 4) избраніе на сельскихъ выборахъ для волостнаго управленія крестьянъ подозрительныхъ по расколу. Доказатель-

ствомъ тому служатъ два примѣра: первый, въ Семеновскіе волостные головы, подъ вѣдомствомъ коего состоитъ село Сопелки, допущенъ былъ по сельскимъ выборамъ въ таковаго изъ Сопелковскихъ жителей Ѳедоръ Ивановъ Пановъ, который во всю свою жизнь не исполнялъ христіанскаго долга; изъ семейства его отецъ и родной братъ судились и содержались въ острогѣ за насильственное отбитіе бѣглыхъ, пойманныхъ въ ихъ домѣ; сверхъ того и все семейство принадлежало къ мірскимъ или жиловымъ Страннопріимцамъ. Самъ же голова Пановъ, во время своего управленія волостію, не заявилъ объ ушедшей его сестрѣ въ странство, и скрылъ ея побѣгъ отъ начальства. Онъ же подозрѣвается даже въ зарытіи тѣла умершаго своего отца гдѣ нибудь въ рощѣ по Странническимъ обрядамъ; поводомъ къ этому подозрѣнію служитъ то обстоятельство, что онъ выхлопоталъ больному старику, отцу, видъ, для леченія болѣзни въ Москвѣ, и съ тѣхъ поръ отецъ его безъ вѣсти пропалъ. Ѳедоръ Ивановъ былъ смѣненъ отъ должности по настоянію графа Стенбока. Другой примѣръ: изъ числа жителей деревни Дудкина, напитанныхъ ересью не менѣе Сопелковскихъ, крестьянинъ Григорій Яковлевъ Клопъ также былъ избранъ въ старшины, не смотря, что у него все семейство находится въ странствѣ, въ коемъ сверхъ того изъ 11 домовъ ушло 16 человѣкъ. Изъ этихъ двухъ примѣровъ обнаруживается причина столь долго непроницаемаго укрывательства Странниковъ, состоящая въ неправильномъ на выборахъ избраніи подозрительныхъ въ расколѣ крестьянъ и въ совершенной безпечности со стороны начальства государственныхъ имуществъ собрать вѣрныя свѣденія о нравственномъ состояніи избранныхъ.

Соображая всѣ изложенныя упущенія, было бы не согласно съ здравымъ смысломъ допустить, что до мѣстныхъ начальствъ государственныхъ имуществъ, какъ ближайшихъ хозяевъ и наблюдателей за казенными крестьянами, не доходили даже слухи о вышеобъясненныхъ дѣйствіяхъ сельскихъ жителей.

Третья причина: Бывшіе начальники Ярославской губерніи, при крайнемъ своемъ незнаніи о сущности раскола и

религіозномъ направленіи разныхъ его сектаторовъ, тѣмъ менѣе могли проникнуть ту степень вреда, до которой дошли послѣдователи Странической секты. Притомъ, всѣ эти начальники смотрѣли на дѣло раскола съ той точки зрѣнія, что оно какъ заблужденіе по вѣрѣ, болѣе всего относится до духовныхъ увѣщаній и убѣжденій. Успокоенные такимъ доводомъ, они допустили таинственно-скрывавшуюся среди простаго народа вредную секту свободно развиваться по губерніи. Хотя во время управленія Ярославскаго военнаго губернатора Баратынскаго съ 1844 до 1846 года и дѣланы были обыски въ селѣ Сопелкахъ, и пойманы бѣглые и безпаспортные Странники, но какъ они назвались бродягами и православными христіанами, то и не было проникнуто тогда о существованіи самой Странической ереси. Такимъ образомъ дѣло о поимкѣ бродягъ получило законное окончаніе, а Сопелковскіе жители, избавясь отъ открытія ихъ участія въ означенной ереси, дошли въ послѣднее время до того, что жившіе у нихъ Странники стали хоронить тѣла своихъ умершихъ одномысленниковъ въ самомъ губернскомъ городѣ Ярославлѣ предъ глазами начальства, въ сараяхъ городскихъ жителей. Послѣ такого управленія естественнымъ слѣдствіемъ было то, что земскія полиціи устремились не выискивать свѣденій о раскольническихъ дѣйствіяхъ, но защищать сектаторовъ въ главныхъ случаяхъ, въ коихъ они попадались, и даже увѣрили начальство, что и секты Странической не существуетъ. Это доказывается въ первомъ случаѣ двумя становыми приставами, которые судятся за потворство Странникамъ отъ нихъ оказанное. Въ числѣ этихъ подсудимыхъ земскій исправникъ Любимовъ былъ избранъ и опредѣленъ нынѣшнимъ начальникомъ губерніи, изъявлявшимъ къ нему особенное свое благорасположеніе. Во второмъ же случаѣ подтверждается предписаніями бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ и донесеніями нынѣшняго начальника губерніи во время слѣдствія графомъ Стенбокомъ производимаго.

Переходя отъ главнаго губернскаго управленія къ мѣстному управленію земскихъ полицій, представляются первоначально

становые пристава. Избраніе и опредѣленіе этихъ чиновниковъ начальникъ губерніи предоставилъ себѣ; но, судя по частнымъ свѣденіямъ, избранные имъ въ означенныя должности не оправдываютъ почти вообще его довѣрія, потому, что къ упомянутымъ мѣстамъ опредѣляются или квартальные Ярославской полиціи, или умѣющіе находить себѣ ходатаевъ, близкихъ по своимъ связямъ съ начальникомъ губерніи. Въ этомъ случаѣ непонятно то, что изъ кандидатовъ дворянъ представляемыхъ дворянскимъ собраніемъ, на основаніи 2,354 ст. II Т. учреж. губерн. власт., занимать мѣста становыхъ, ни одинъ изъ нихъ не попадаетъ къ занятію упомянутыхъ должностей, хотя по этому законоположенію слѣдовало бы предпочесть помѣщиковъ, имѣющихъ собственную осѣдлость, безпомѣстнымъ искателямъ мѣстъ; притомъ нравственности дворянина, какъ бы онъ ни былъ бѣденъ, можно болѣе довѣрять, чѣмъ чести квартальнаго.

Объяснивъ о выборѣ становыхъ приставовъ, слѣдуетъ обозрѣть и управленіе станомъ этихъ избранныхъ чиновниковъ. Со вступленіемъ таковаго становаго пристава въ ввѣренный ему станъ представляются для него три необходимости, первая: нанять на собственный свой коштъ писцовъ, чтобы пополнить канцелярію, состоящую изъ одного производителя дѣлъ. Болѣе исправные становые пристава содержатъ наемныхъ писцовъ отъ 8 до 10 человѣкъ. Вторая: оцѣнить пріобрѣтеніе благосклонности земскаго исправника, безъ коей самый усердный становый приставъ не можетъ обойтиться; и третья: приготовить себѣ средства для отклоненія законнаго взысканія за мнимую медленность въ исполненіи насылаемыхъ ему бумагъ отъ земскаго суда, по невозможности успѣть привести ихъ въ короткое время къ окончанію и не рѣдко съ намѣреніемъ отдалить исполненіе изъ видовъ собственнаго интереса. Въ этихъ случаяхъ Ярославское губернское правленіе, направляемое вице-губернаторомъ, наблюдаетъ съ законною строгостью за становыми приставами; но распоряженія правленія по этому предмету рѣдко получаютъ утвержденіе начальника губерніи, по усмотрѣнію коего предполагаемыя взысканія

губернскимъ правленіемъ обращаются по большей части въ замѣчанія. Хотя изложенныя три необходимости имѣютъ предосудительное вліяніе на служебное направленіе здѣшнихъ становыхъ приставовъ, но главное зло, которое вовлекаетъ этихъ чиновниковъ въ порочное отправленіе ихъ должностей заключается въ слѣдующемъ: господствуя надъ своимъ станомъ въ 15 или 20 тысячъ жителей, становый приставъ свыкается съ зажиточными поселянами, и дѣлаетъ съ ними связи, а тѣмъ скорѣе еще съ раскольниками, всегда нуждающимися въ покровительствѣ снисходительнаго за ними наблюдателя, который бы закрывалъ глаза на заводимыя у нихъ въ домахъ молельни и на сборища молящихся посѣтителей, на смертные случаи въ избѣжаніе анатомической операціи надъ внезапно умершемъ, на самое погребеніе мертвыхъ тѣлъ и прочія дѣйствія, которыя въ бывшемъ слѣдствіи графа Стенбока были обнаружены, и служатъ доказательствомъ пылкаго потворства, оказываемаго послѣдователямъ Странническей ереси отъ этихъ чиновниковъ и даже отъ земскихъ исправниковъ. Слѣдовательно въ отношеніи раскола учрежденіемъ становыхъ приставовъ не достигается ожидаемой правительствомъ пользы.

При нынѣшнемъ порядкѣ дѣлопроизводства земскихъ судовъ нельзя ждать отъ нихъ успѣха въ уничтоженіи раскола. Если начать обревизованіе ихъ дѣлопроизводства, не заглянувъ прежде въ канцеляріи становъ, то земскіе суды окажутся исправными: всѣ бумаги къ нимъ насылаемыя получаютъ должное исполненіе, то есть: отсылаются къ становымъ приставамъ безъ задержанія. Но что же дѣлается у этихъ тружениковъ: груды этихъ бумагъ лежатъ безъ движенія, потому что становымъ приставамъ, на которыхъ сваливаютъ дѣла съ себя исправникъ и прочіе члены, трудно управиться съ исполненіемъ при случающихся въ самомъ стану внезапныхъ происшествіяхъ, которыя также требуютъ присутствія становаго пристава. Вообще земскіе суды не заботятся о поспѣшности дѣлъ, и смотрятъ равнодушно на медленность, за которую долженъ будетъ отвѣтствовать исполняющій ста-

новый приставъ, какъ членъ того же суда; слѣдствіемъ такого положенія здѣшнихъ земскихъ судовъ и становыхъ приставовъ, происходитъ то, что только тѣ дѣла приводятся успѣшно къ окончательному исполненію, въ коихъ со стороны участвующихъ просителей употребляется тотъ же сильный двигатель, чрезъ котораго такъ удачно дѣйствуютъ раскольники.

Коснувшись вообще до порядка дѣлопроизводства земскихъ судовъ, осмѣливаюсь думать, что упраздненіе становъ въ Ярославской губерніи, по малому ея пространству, было бы полезною мѣрою къ преграждению объясненныхъ злоупотребленій, замѣня становыхъ приставовъ, приставами слѣдственными и исполнительными, состоящими при земскихъ судахъ, но не осѣдлыми въ станахъ. При такомъ переобразованіи земскіе суды, поручая дѣла по уѣздамъ означеннымъ чиновникамъ, не сочленамъ своимъ, а подчиненнымъ обязаны бы были тогда и отвѣтствовать за медленность и неисправность порученія, какъ относящагося къ собственному ихъ распоряженію. Этимъ средствомъ, безъ всякаго сомнѣнія, земскіе суды подвигнутся къ большей дѣятельности, отъ которой при нынѣшнемъ заведенномъ порядкѣ они крайне отвыкли. За тѣмъ предоставить также дворянскимъ выборамъ избраніе дворянъ для должностей упомянутыхъ чиновниковъ. Что же касается до опредѣленія этихъ кандидатовъ дворянъ, то принять за правило, чтобы начальникъ губерніи избиралъ бы ихъ предпочтительно передъ другими, желающими поступить въ эту службу. До опредѣленія кого либо изъ кандидатовъ дворянъ слѣдовало бы предварительно требовать отъ губернскаго предводителя засвидѣтельствованія о поведеніи и нравственномъ образованіи того дворянина, который назначается въ должность чиновника земской полиціи.

Объяснивъ изложенную здѣсь мѣру, должно предполагать, что способствовавшая причина со стороны полиціи распространенію Странническои ереси, отъ таковаго переобразованія, если не совсѣмъ уничтожится, то крайне ослабѣетъ въ своемъ вліяніи.

Четвертая причина : раскольники - купцы, какъ зажиточные такъ и самые богатые, особенно вышедшіе изъ крестьянскаго сословія въ купечество, принося въ оное тѣ же религіозныя понятія, которымъ въ прежнемъ состояніи пріобыкли вѣрить безсознательно, поддерживаютъ всякой расколъ тѣмъ упорнѣе, что по своему богатству имѣютъ болѣе способовъ удовлетворять при томъ и обычному всѣмъ раскольникамъ тщеславію,—прослыть общимъ благотворителемъ и подпорою старой вѣры. Доказательствомъ тому служатъ нѣкоторыя показанія подсудимыхъ о пожертвованіяхъ и подаяніяхъ, посылаемыхъ къ извѣстнымъ села Сопелокъ Страннопріимцамъ, болѣе женскаго пола, для раздачи оныхъ шатающимся Странническимъ наставникамъ съ ихъ братіею. Къ большему еще подтвержденію готовности купцовъ-раскольниковъ помогать вообще сектаторамъ служитъ примѣромъ Лексинскій женскій скитъ Поморскаго согласія, нынѣ переименованный въ деревню и находящійся въ Повѣнецкомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи, который покупаетъ каждогодно на содержаніе какъ своихъ жителей, такъ и Даниловскихъ до 2,000 четвертей хлѣба на деньги, пожертвованныя купчихою Голошевскою, и доставляемыя тайнымъ образомъ Лексинскому скиту посредствомъ тайныхъ его агентовъ.

Такимъ образомъ купцы-раскольники дѣлаютъ гораздо болѣе вреда своими подаяніями и пожертвованіями, чѣмъ раскольническіе наставники своими проповѣдываніями о святости ихъ вѣрованія. Главный соблазнъ отъ ихъ ученія и сильнѣе всего дѣйствующій на простолюдина, основанъ наставниками на будущемъ полученіи вступившими въ ихъ секту помощи и денежной награды отъ богатыхъ *христолюбцевъ*, такъ именуются у раскольниковъ щедрые святоши обоего пола.

Городскимъ и земскимъ полиціямъ нѣтъ возможности услѣдить эти подаянія и пожертвованія, достигающія тайными путями до своего назначенія, очевиднымъ тому свидѣтельствомъ служатъ скиты, донынѣ существующіе такими пособіями въ разныхъ губерніяхъ, при всѣхъ принятыхъ мѣрахъ къ ихъ уничтоженію.

Руководствуясь этими данными, изъ коихъ видно, что вообще всѣ раскольники, къ какому бы согласію ни принадлежали, участвуютъ въ поддержаніи всякаго заблужденія, слѣдуетъ принять общую мѣру, которая бы могла достигнуть до главнаго начала зла и уничтожить вредный отъ него истокъ.

На этомъ основаніи слѣдующая мѣра могла бы служить дѣйствительною:

а) вступающій въ купечество мѣщанинъ или крестьянинъ не иначе можетъ быть записанъ въ гильдію, какъ представя куда слѣдуетъ свидѣтельство отъ священника того прихода, въ коемъ онъ проживалъ и гдѣ исполнялъ онъ свой христіанскій долгъ. Это свидѣтельство должно быть такого содержанія: что тотъ мѣщанинъ или крестьянинъ, равно какъ и ихъ семейства, съ означеніемъ всѣхъ именъ семейныхъ членовъ, не принадлежатъ ни къ какому расколу, и что тотъ мѣщанинъ и крестьянинъ, и ихъ семейства каждогодно въ теченіи трехъ послѣднихъ годовъ, предшествующихъ его полученію означеннаго свидѣтельства, исповѣдывались и причащались. Относительно мѣщанъ городская дума подтверждаетъ на этомъ свидѣтельствѣ, что проситель и его семейство православнаго исповѣданія. Относительно же казенныхъ крестьянъ, тоже подтверждаетъ мѣстное начальство, вѣдомству котораго они принадлежатъ, а о дворянскихъ крестьянахъ ихъ помѣщики.

б) Тѣхъ, которые были только у одной исповѣди въ теченіи упомянутыхъ годовъ, не слѣдуетъ допускать въ купечество по нижеизложеннымъ причинамъ, а потому и свидѣтельства объ одной исповѣди священники не должны выдавать.

в) Въ 28 статьѣ устава (о предупр. и пресѣч. преступ.) объясненъ порядокъ, какъ поступать съ тѣми, которые 2 или 3 года не исполнили христіанскаго долга. Далѣе повелѣвается, что буде и за увѣщаніемъ такіе нерадивые не раскаются, то сообщать о нихъ гражданскому начальству на его разсмотрѣніе. Въ этомъ случаѣ распоряженіе гражданскаго начальства заключается только въ томъ, что нераскаявающіеся отдаются подъ надзоръ мѣстныхъ полицій. Это распоряженіе

тѣмъ болѣе приноситъ вреда въ дѣлѣ раскола, что для этихъ нераскаявшихся, которые упорствомъ своимъ обличаются уже въ содержаніи раскола, отдача подъ надзоръ полиціи нисколько не страшна, какъ не заключающая въ себѣ ни малѣйшаго съ нихъ взысканія, но даетъ еще ихъ упрямству вѣсъ между одномышленниками и даже служитъ, сколько мнѣ извѣстно, самохвальствомъ для раскольниковъ и соблазномъ для колеблющихся православныхъ пренебрегать безнаказанно духовными увѣщаніями. Вслѣдствіе чего и полагалось бы, на нераскаявшихся, отсылаемыхъ на усмотрѣніе гражданскаго начальства купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, наложить штрафъ, сообразный ихъ состоянію, который они должны каждогодно платить въ постъ, доколѣ не исполнятъ христіанскаго долга съ принятіемъ св. таинъ. Этотъ штрафъ долженъ быть обращенъ на поддержаніе церквей, и находящагося при оныхъ духовенства.

Приправливая всѣ вышеизложенныя мѣры къ практическому ихъ употребленію и къ понятіямъ низшаго народнаго класса, оказывается вообще необходимость налагать штрафъ въ дѣлѣ раскола. До какой степени дѣйствительна вліяніемъ своимъ денежная пеня на простой народъ и даже на купцовъ, доказывается историческимъ фактомъ, извлеченнымъ изъ полнаго собранія законовъ.

Въ прошеніи повѣреннаго Нижегородскихъ келейныхъ жителей и записныхъ раскольниковъ, поданномъ имъ въ правительствующій сенатъ въ 1762 году, во время царствованія императора Петра III, по объясненіи этимъ повѣреннымъ стѣсненаго положенія своихъ довѣрителей, между прочимъ показано : что въ 1716 году по переписи въ Нижегородской губерніи считалось раскольниковъ въ двойный окладъ положенныхъ до 40,000 душъ обоего пола, въ томъ числѣ келейныхъ жителей до 8,000, а въ томъ 1762 году по признанію тогоже повѣреннаго осталось келейныхъ жителей 780 душъ, а по всей губерніи считалось едва до 5,000 душъ обоего пола. Со времени же, какъ двойный окладъ былъ уничтоженъ, и донынѣ, въ той же губерніи можно безоши-

бочно предположить, что раскольническое народонаселеніе умножилось за 30,000 душъ обоего пола.

V.

Село Сопелки съ 1824 года стало главнымъ притономъ Странниковъ и сборнымъ мѣстомъ ихъ наставниковъ. Этотъ приливъ означенныхъ бродягъ сколько былъ причиною извѣстности села по ереси Страннической, какъ ученія Сопелковскаго, столько же служилъ для сельскихъ жителей источникомъ ихъ благосостоянія. Это доказывается тѣмъ, что въ 1832 году, въ теченіе 8 лѣтъ, Сопелковскіе крестьяне, принадлежавшіе женѣ генералъ - маіора Фонъ - Мертенсъ, выкупились отъ нее на волю, съ условіемъ уплачивать долгъ Московскому опекунскому совѣту въ званіи свободныхъ хлѣбопашцевъ. По займамъ сдѣланнымъ помѣщицею Фонъ-Мертенсъ значится по первому: 1832 года 14 Ноября 8,171 руб. 43 коп., а по второму тогоже года 24 Ноября 2,142 руб. 86 коп., на 37 лѣтъ. Платежъ долга кончается въ будущемъ 1869 году.

Въ дачѣ села Сопелокъ считается земли 900 десятинъ, изъ коихъ 32 десятины вымеживаетъ себѣ Ярославскій купецъ 2й гильдіи Полетаевъ, о чемъ производится въ Ярославской палатѣ государственныхъ имуществъ спорное дѣло.

Купецъ Полетаевъ имѣетъ въ селѣ Сопелкахъ собственный домъ, въ которомъ живетъ постоянно его родной братъ; самъ же проживаетъ въ г. Ярославлѣ въ собственномъ же своемъ домѣ. Сверхъ того, въ селѣ живутъ въ собственныхъ домахъ купецъ 3й гильдіи Курочкинъ и мѣщанинъ Осипъ Ѳедоровъ Грѣшановъ.

Свѣденія относительно жителей села Сопелокъ о ихъ участіи въ означенной ереси, ихъ нравственности и неправильныхъ ими производимыхъ дѣйствіяхъ сообщены 18 человѣками, въ числѣ коихъ состоитъ подсудимыхъ, съ искреннимъ признаніемъ показавшихъ, 13 человѣкъ, и постороннихъ людей 5 человѣкъ, знавшихъ всѣ обстоятельства тамошнихъ

жителей по долгому въ селѣ пребыванію или секретнымъ образомъ собравшихъ свѣденія посредствомъ короткихъ съ ними связей.

Изъ этихъ показаній обнаруживается:

1) Сопелковскіе жители принимали съ давнихъ временъ бѣглыхъ, сколько по обязанности, налагаемой на нихъ ученіемъ Сопелковскимъ, не менѣе того и изъ видовъ собственной корысти. Большія сборища Странниковъ въ селѣ Сопелкахъ, иногда до 100 человѣкъ, бывали о Пасхѣ. Странники помогали тѣмъ, у коихъ скрывались, во всѣхъ домашнихъ и полевыхъ работахъ. Въ этомъ селѣ иногда приставала шайка извѣстныхъ воровъ и разбойниковъ въ домахъ у крестьянъ: Зубкова и Лукьянова, но главный ихъ притонъ былъ у мѣщанина Осипа Грѣшанова.

2) Всѣ почти дома у Сопелковскихъ жителей устроены съ тайниками, кельями, жилыми и теплыми подъизбищами. Сопелковцы, самые упорные раскольники, и сами говорятъ, что сколько бы не было обысковъ, они все таки не оставятъ укрывать бѣглыхъ.

3) Между прочими объясненіями о вѣрованіи Сопелковцевъ, Ярославскій мѣщанинъ Хлѣбниковъ, допрошенный бывшею слѣдственною коммисіею, какъ имѣвшій по долгому своему пребыванію въ Сопелкахъ многія свѣденія, показалъ: по преданіямъ извѣстно, что до поступленія въ должность нынѣшняго священника Алексѣя, (25 лѣтъ оную исправляющаго), два священника умерли не своею смертью. Не смотря, что этотъ священникъ живетъ дружно съ Сопелковцами, онъ не смѣетъ однако же ни къ кому взойти съ крестомъ. О самомъ же священникѣ Алексѣѣ, изъ подсудимыхъ, 15ти лѣтняя дѣвка Улита Никифорова въ первомъ допросѣ, отобранномъ отъ нее въ 1851 году, показала, что священникъ Алексѣй зналъ о проживаніи въ селѣ Сопелкахъ Странниковъ, и года два или три тому назадъ, во время обыска, пріѣзжавшимъ въ село чиновникомъ дѣлаемаго, онъ священникъ ее Улиту, старуху Ирину, Катерину Львову съ ея отцемъ Львомъ Егоровымъ и Елизавету Алексѣеву, по ихъ

общей просьбѣ, скрылъ въ церкви, сказавъ при томъ, что сюда съ обыскомъ не придутъ.

4) Причащенія и похоронъ Сопелковцы избѣгаютъ всемѣрно, и больныхъ своихъ умирать увозятъ вонъ изъ села. О похороненныхъ по сараямъ показали изъ подсудимыхъ: Улита Никифорова о 7 человѣкахъ, Ольга Иванова о 5 человѣкахъ, а Настасья Капустина о 7 человѣкахъ, о которыхъ знала именно, у кого они похоронены и сверхъ того слышала о трехъ.

5) Браковъ Сопелковцы не признаютъ, ихъ дѣвки не выходятъ за мужъ, но мужчины женятся на чужихъ крестьянскихъ дѣвкахъ съ тою цѣлью, чтобы пріобрѣсть хозяйку дома и потомъ соблазнить ее въ свою вѣру. У Сопелковцевъ позволяется блудный грѣхъ: жены отъ мужей гуляютъ, а мужья отъ нихъ, и чуть ли братья не живутъ съ сестрами.

6) Молельни, по показаніямъ подсудимыхъ, находились у купчихи Курочкиной и у крестьянки Скурыгиной, у крестьянъ: Пановыхъ, Осипа Зиновьева и Ивана Яковлева Крайнева. Пожертвованія и подаянія отъ разныхъ лицъ, и особенно отъ Шуйскихъ и Ивановскихъ купцовъ, для раздачи наставникамъ съ ихъ паствами присылались къ Пановымъ, но чаще къ Курочкиной.

7) Подсудимые, равно и вышеупомянутый Ярославскій мѣщанинъ Хлѣбниковъ засвидѣтельствовалъ, что точно у странницы Марѳы, нынѣ обратившейся въ православіе, во время проживанія ея въ Сопелкахъ завѣдомо бѣглой у Татьяны Петровой Грѣшановой, обрѣзалъ уши странникъ Иванъ Тимофѣевъ, при пособіи странника же Московскаго мѣщанина Ивана Савелова Грознаго. Они пришли къ Марѳѣ вечеромъ на квартиру; Тимоѳѣевъ, имѣвшій съ нею любовную связь, вызвалъ ее въ занимаемую ею горницу, и привязавъ Марѳу къ постели, оба начали сѣчь ее безпощадно, обрѣзали косу и вмѣстѣ съ косою и ея уши. Когда хозяйка дома Татьяна Грѣшанова, бывшая въ гостяхъ, возвратилась домой, то нашла Марѳу безъ чувствъ плавающую въ крови. Марѳа долго лечилась, бывъ при смерти; хозяйка много

способствовала своими попеченіями ея выздоровленію, но не смотря на доброе дѣло, ею оказанное Маѳѣ, и не смотря на самое сознаніе ея мужа, Василія Грѣшанова, нынѣ умершаго, на допросѣ, отобранномъ отъ нее Грѣшановой по этому случаю высочайше учрежденною коммиссіею, и на данной ей съ Маѳою очной ставкѣ, Грѣшанова отреклась отъ всего, и утвердилась на томъ, что она никогда не видала и не знаетъ этой больной женщины. Иванъ Савеловъ Грозный въ первомъ своемъ допросѣ объяснилъ о происшествіи обрѣзанія ушей у Маѳы, но впослѣдствіи отрекся отъ этого своего показанія. Наконецъ, всѣ жители села Сопелокъ показали, что о такомъ случаѣ они не слыхали, Маѳы не знаютъ и ее въ селѣ не видывали, тогда какъ не только подсудимые, но въ повальныхъ обыскахъ спрошенные жители 11ти окрестныхъ деревень подъ присягою показали, что они слышали о проживавшей въ селѣ Сопелкахъ Маѳѣ, что ей были обрѣзаны уши, да и о всѣхъ жителяхъ подтвердили ихъ отступничество и безнравственность.

8) Подсудимые показали, что Сопелковцы уговорились отрицаться вообще отъ всего на нихъ показуемаго, незнаніемъ.

Нижеслѣдущіе факты потверждаютъ достовѣрность вышеобъясненныхъ свѣденій, относительно вѣрованія, нравственности и дѣйствій Сопелковскихъ жителей.

а) Въ 1850 году 15 Сентебря члены бывшей слѣдственной коммисіи, отправляясь въ село Сопелки, дѣлали осмотръ въ 56 домахъ въ коихъ найдено : 30 тайниковъ, 8 келій, 1 двойная крыша и 9 сообщеній между домами посредствомъ дворовъ и чердаковъ. Во всякомъ домѣ находились лестовки, старопечатныя книги и прочія раскольническія принадлежности для моленія, а на всѣхъ почти дверяхъ на верхнемъ косякѣ надпись полууставомъ : " Христосъ уставися съ нами."

б) Священникъ села Сопелокъ, вышеупомянутый Алексѣй, при всемъ своемъ потворствѣ и короткой связи съ Сопелковскими жителями, въ отзывѣ своемъ на требованіе бывшей слѣдственной коммисіи объяснилъ : что въ теченіи 25 лѣтъ

завѣдыванія имъ приходомъ села Сопелокъ, расколъ продолжается какъ прежде, такъ и нынѣ; въ божій храмъ едва ли ходитъ третья часть жителей. Въ подаваемыхъ отъ него, священника, въ консисторію духовныхъ росписяхъ отмѣчаются тѣ, которые не являются въ церковь по нераченію и по склонности къ расколу; но таинство крещенія и обрядъ вѣнчанія исполняются; однакоже "обрядъ погребенія едвали не исполняется нѣкоторыми внѣ церкви, и потомъ умершіе показываются въ бѣгахъ." Этотъ доброхотный священникъ къ своимъ прихожанамъ донынѣ остается на своемъ мѣстѣ.

в) Въ 1850 году 30 Октября, тѣже члены бывшей слѣдственной коммиссіи на основаніи имѣющихся свѣденій о тайномъ похороненіи мертвыхъ, съ понятыми пріѣхавъ къ двумъ небольшимъ и рѣдкимъ рощамъ, отстоящимъ въ полуверстѣ отъ села Сопелокъ, приказали понятымъ копать землю въ нѣсколькихъ мѣстахъ, и менѣе чѣмъ чрезъ полчаса времени было отрыто 10 могилъ съ человѣческими остовами, изъ нихъ въ одной могилѣ былъ найденъ крестьянскій гробъ, по видимому опущенный туда не дальше какъ за годъ. Тогда этими чиновниками были призваны Сопелковскіе домохозяева, которымъ по ихъ прибытіи были показаны мертвые и гробъ; но не смотря на убѣжденіе слѣдователей, Сопелковцы отозвались совершеннымъ незнаніемъ о похороненныхъ.

г) 16 Ноября тогоже года тѣже члены коммиссіи, прибывъ въ самое село Сопелки, приступили къ разрытію земли въ сараяхъ, и нашли въ сараѣ Епифана Здобникова, по разрытіи земли на два аршина, трупъ, похороненный по видимому около двухъ лѣтъ назадъ. Въ сараѣ Купріяна Корчагина найденъ женскій трупъ довольно свѣжій и вѣроятно недавно схороненный, и въ сараѣ Агафьи Ѳедоровой въ томъ мѣстѣ, гдѣ земля оказалась рыхлою и какъ будто недавно насыпанною, найдена довольно глубокая яма, и хотя тѣла тутъ не было, но сильный запахъ свидѣтельствовалъ, что былъ схороненъ мертвый, и вѣроятно не задолго вынутый.

д) 17 Ноября также былъ сдѣланъ осмотръ въ 8 сараяхъ, изъ коихъ въ 5 найдены мертвыя тѣла и человѣческія кости, а въ 3 слѣды могилъ, доказывавшія, что тѣла были недавно вывезены.

е) Не смотря на убѣжденія бывшихъ слѣдователей и на самыя явныя улики, всѣ жители села Сопелокъ, вмѣсто раскаянія отозвались только тѣмъ, что знать не знаютъ и вѣдать не вѣдаютъ. О всемъ открытомъ относительно тайниковъ и похороненыхъ тѣлъ слѣдователи довели до свѣденія начальника губерніи на дальнѣйшее его распоряженіе, но было ли имъ что по сему предмету сдѣлано—неизвѣстно.

ж) Общая стачка Сопелковскихъ жителей, объясненная въ показаніяхъ подсудимыхъ, отзываться незнаніемъ и все отрицать, безъ всякаго доказательства о ложности на нихъ показуемаго подтверждается самыми вышеобъясненными фактами, и самымъ отрицаніемъ вышеупомянутой Грѣшановой, слѣлавшей доброе дѣло, относительно странницы Марѳы, доведенной почти до смерти жестокими побоями и отрѣзаніемъ ушей. Грѣшанова предпочла скрыть скорѣе преступниковъ, чѣмъ открыть истину что Сопелковцы знали объ этомъ происшествіи. Если упорство Сопелковцевъ непоколебимо въ скрытіи истины, то и дерзость ихъ доведена до высшей степени необузданности. Вотъ примѣръ оной: въ 1852 году 22 Іюня слѣдователь графъ Стенбокъ распорядился содержавшагося въ Ярославской полиціи 80 лѣтняго старика Ѳедора Иванова Савелова, въ домѣ котораго имъ же при обыскѣ поймана была бѣглая странница, въ уваженіе его дряхлости и доставленія имъ важныхъ свѣденій о Страннической ереси, отпустить на жительство въ его домъ, въ селѣ Сопелкахъ находящійся. Этотъ старикъ былъ отданъ подъ надзоръ Сопелковскихъ выборныхъ и старшинъ и на нихъ особенное поручительство, но 23 Марта 1853 года Ярославскій окружный начальникъ государственныхъ имуществъ донесъ высочайше учрежденной коммиссіи, что старикъ Савеловъ съ дочерью дѣвкою Марѳою, забравъ все имѣніе, неизвѣстно куда скрылись. Хотя это внезапное бѣгство 80

лѣтняго старика съ дочерью и со всѣмъ имѣніемъ не могло быть столько тайно предуготовлено, чтобы поручившіеся по немъ выборные и старшины не могли предусмотрѣть, ни столько быстро произведено, что бы не было возможности догнать дряхлаго старика, если бы его преслѣдовали, къ чему даже вынуждало выборныхъ и старшинъ ихъ же поручительство, по которому это бѣгство Савелова лежало на ихъ отвѣтственности ; однакоже этотъ старикъ съ дочерью и съ имѣніемъ пропалъ безъ вѣсти и донынѣ не открыто ни малѣйшаго слѣда ихъ бѣгства. Изъ сего ясно видно, до какой степени доведено какъ непочитаніе приказаній начальства, такъ и самое страннопріимство сектаторовъ, столь искусно укрывающихъ своихъ единомышленниковъ.

3) Наконецъ, высочайше учрежденная коммисія, исполняя законный порядокъ, отправилась въ прошломъ Декабрѣ въ село Сопелки для передопросовъ и отобранія подтвержденія отъ тамошнихъ жителей о прежде-данныхъ ими показаніяхъ, вслѣдствіе чего и собрано было 44 человѣка домохозяевъ, въ томъ числѣ 4 человѣка разныхъ сословій. Несмотря на все стараніе членовъ коммисіи внушить имъ, что истинное раскаяніе и совершенное сознаніе своего заблужденія и проступковъ уменьшитъ наказаніе, которому по однимъ уликамъ Сопелковцы уже подвергаютъ себя за ложныя свои отрицательныя показанія; но они не вняли ни совѣсти, ни доводамъ здраваго смысла, и не поколеблясь ни мало въ прежнемъ своемъ упрямствѣ, подтвердили безъ измѣненія все то, что прежде ими было показано.

Изъ всѣхъ вышеизложенныхъ фактовъ можно вывести только то справедливое и съ сущностью ихъ согласное заключеніе, что доколѣ будетъ существовать село Сопелки, дотолѣ никакими мѣрами не уничтожится распространеніе Странническої или Сопелковской секты не только въ Ярославской, но и въ другихъ губерніяхъ.

Необходимость переселенія жителей изъ села Сопелокъ оправдывается между прочимъ и тѣмъ, что большая часть крестьянскихъ дворовъ, похороненіемъ въ нихъ мертвыхъ

тѣлъ, обратились сами собою въ родъ общаго кладбища, отъ коего міазмы могутъ легко быть вредны для здоровья жителей, и не менѣе опасны распространеніемъ заразы; однако же, въ исполненіи этой мѣры встрѣчается затрудненіе, вопросъ, разрѣшеніе коего затруднительно: по преселеніи Сопелковскихъ жителей, кто долженъ уплачивать долгъ Московскому опекунскому совѣту, оканчивающійся въ будущемъ 1869 году?

Все мною изложенное имѣю честь представить на усмотрѣніе вашего высокопревосходительства.

*Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алябьевъ.**

* Печатано съ рукописи исправленной и подписанной самимъ Алябьевымъ.



МОНТАНЫ.

Свѣденія о Монтанской сектѣ, доставленныя Самарскимъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

Секретно.

20 Февраля 1855 года.

Ваше превосходительство

Милостивый Государь!

На отношеніе исправляющаго должность вашего пре-ства., г. вицгубернатора отъ 7 (?) минувшаго 1854, честь имѣю сообщить вамъ, милостивый государь, слѣдующія мысли о происхожденіи и значеніи слова: *Монтанская секта.*

Изъ собранныхъ свѣденій о послѣдователяхъ Монтанской секты не видно, чтобы заблуждающіе называли себя *Монтанами.* Они заботятся о томъ, чтобы ихъ не отличали отъ православныхъ, и хотятъ казаться только лучшими между православными. Въ этомъ смыслѣ иногда называютъ себя *духовными* христіанами. Есть между послѣдователями такіе, которые берутъ на себя обѣтъ странствовать въ видѣ смиренномъ, въ бѣдной одеждѣ, иногда босикомъ, иногда притворясь нѣмыми или безмолвниками или юродивыми (подъ этимъ видомъ они ходятъ невозбранно по селеніямъ и распространяютъ секту); они называютъ себя *странниками, скитальцами.* Какъ эти люди слывутъ у своихъ за совершенныхъ, то отъ нихъ и другіе любятъ называть себя странниками, скитальцами. Но сіи названія не отличаютъ секты, и не суть общія послѣдователямъ заблужденія.

Монтанами называютъ заблуждающихся православные; можно услышать это названіе и между лицами, расположенными къ монтанству, но не допущенными еще въ тайное собраніе заблуждающихъ.

Съ вѣроятностію можно полагать, что секта въ здѣшнемъ краю получила наименованіе *Монтанской* отъ духовенства, по сходству этой секты съ древнимъ заблужденіемъ, получившимъ начало и наименованіе отъ ересеначальника *Монтана.* Сей Монтанъ жилъ во второмъ христіанскомъ вѣкѣ во Фригіи въ малой Азіи, и тамъ образовалъ свою секту, которая распространилась по Галатіи, достигла Африки, имѣла послѣдователей и въ Константинополѣ.

Сходство древней монтанской ереси съ заблужденіемъ, извѣстнымъ въ Самарской губерніи, которое впрочемъ по несомнѣннымъ слѣдамъ надобно предполагать и въ другихъ губерніяхъ, можно видѣть въ слѣдующихъ чертахъ:

Монтанъ училъ, что на него сходитъ духъ святой и внушаетъ ему истины, которыхъ другіе не знаютъ; духомъ онъ приводится въ восторгъ, и въ этомъ состояніи изрекаетъ истины довѣдомыя только пророкамъ. Учители *новаго монтанства,* извѣстнаго въ Самарской губерніи, также увѣряютъ своихъ послѣдователей, что на нихъ сходитъ духъ. Его дѣйствіемъ приводятся они въ восторгъ и въ этомъ состояніи пророчествуютъ, или открываютъ тайны (тайны сіи обыкновенно заимствуются изъ частной жизни лукавыми и хитрецами, доказываемыя черезъ близкое общеніе съ короткими знакомыми тѣхъ, чьи открываются тайны).

Монтанъ внушалъ своимъ послѣдователямъ, что онъ, водимый духомъ, проповѣдуетъ нравственность совершеннѣйшую, нежели какой учитъ православная церковь. *Новые Монтаны* имѣютъ тоже убѣжденіе, думая, что они достигаютъ высшей нравственности, слѣдуя руководству своихъ невѣжественныхъ учителей.

Монтанъ, утверждая, что онъ учитель по внушенію духа, не уважалъ ни священнаго писанія, ни уставовъ церкви, и требовалъ, чтобы его ученію, какъ свыше вдохновенному,

слѣдовали безпрекословно, не ища доказательствъ. *Новые монтанскіе учители* также мало уважаютъ священное писаніе и говорятъ : "не то хорошо, что говоритъ писаніе, а то, что говоритъ духъ" и требуютъ слѣпаго довѣрія своему неразумному ученію, какъ бы ученію вдохновенному.

Монтанъ отвергаетъ законность втораго брака, вопреки ученію церкви. *Новые Монтаны* требуютъ отъ вступающихъ въ ихъ скопище болѣе того; ихъ правило : "кто женился, разженись; кто не женился, не женись." Слѣдуя этому правилу, вступающіе въ секту мужья бросаютъ женъ, жены мужей; холостые и дѣвицы чуждаются брака. Послѣднія любятъ жить въ отдѣльныхъ кельяхъ, обыкновенно въ задахъ домовъ.

Монтану сопутствовали двѣ женщины, которыя бросили своихъ законныхъ мужей, извѣстныя поименамъ Прискилла и Максимилла ; онѣ пророчествовали, какъ и Монтанъ, и помогали ему въ распространеніи заблужденія. У *здѣшнихъ Монтанъ* избранныя женщины или дѣвки сближаются съ мущинами, распространителями заблужденія, въ своихъ собраніяхъ притворяются вдохновенными и пророчествующими и оказываютъ сильное вліяніе на распростарненіе заблужденія. Для примѣра можно указать на два лица въ селѣ Каменкѣ Самарскаго уѣзда: крестьянинъ *Игнатій Ивановъ*, распространитель заблужденія, бросивъ свое семейство, сблизился съ дѣвкою Ксеніею Даниловою, которая, считаясь состоящею подъ вліяніемъ духа, имѣетъ зловредное вліяніе на многія селенія въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ къ распространенію заблужденія. Слышно, что въ городѣ Самарѣ мѣщанинъ *Василій Никифоровъ*, весьма вредный распространитель того же заблужденія, также имѣетъ не одну сотрудницу своего заблужденія въ разныхъ селеніяхъ внѣ г. Самары.

О древнемъ *Монтанѣ* и ученикахъ его извѣстно, что, проповѣдуя по видимому строгую нравственность, въ самомъ дѣлѣ вели жизнь нечистую. *Новые Монтаны*, выдающіе себя за совершенныхъ и духовныхъ, разными признаками изобличаются въ тайномъ развратѣ.

Древній *Монтанъ* считалъ законнымъ всякое средство, какимъ только можно охранять себя отъ преслѣдованія за свою вѣру: и лицемѣріе и подкупъ признавалъ дозволенными. Нынѣшніе Монтаны это правило принимаютъ во всей силѣ для скрытія себя отъ уликъ и преслѣдованія, они стараются наконецъ исполнять всѣ обряды церкви; принимаютъ таинство исповѣди и самое причащеніе. Впрочемъ, чтобы между своими показать, что это дѣлается не по уваженію къ таинству, а только для вида, они, приступаютъ къ таинству причастія всегда поѣвши, а къ исповѣди согласившись вмѣстѣ съ другими, какъ обмануть священника, что говорить ему и чего не говорить. Этотъ внѣшній притворный видъ не только закрываетъ ихъ отъ преслѣдованія полиціи, но вводитъ иногда въ обманъ и неопытныхъ священниковъ, которые, не проникая въ ихъ тайныя понятія и домашнюю жизнь, по притворному усердію къ церкви—до времени почитали ихъ лучшими членами своего прихода.

Такое сходство между ученіемъ Фригійскаго ересеначальника *Монтана* и заблужденіемъ здѣшней секты, извѣстной подъ именемъ Монтанской, достаточно объясняетъ, почему послѣдняя получила наименованіе *Монтанской*. Впрочемъ съ вѣроятностію можно полагать, что въ другихъ мѣстахъ эта секта имѣетъ другія названія. По нѣкоторымъ признакамъ можно предполагать, не есть ли это видъ *скопческой* секты, и именно тотъ видъ Скопцовъ, которые называютъ себя *духовно-оскопленными*. Священники замѣчаютъ слѣды, что они имѣютъ тѣсное сношеніе съ Москвою, что изъ Москвы получаютъ денежныя средства для поддержанія и усиленія своей секты, что нѣкоторые изъ крестьянъ, подъ предлогомъ бомогомолья и странствованія по святымъ мѣстамъ, отправляются въ Москву или другія мѣста, для наученія тайнамъ своего лжеученія, и возвращаясь въ качествѣ учителей, пользуются особеннымъ уваженіемъ между своими.

Докладная записка, составленная вскорѣ по полученіи свѣдѣній отъ епархіальнаго начальства (по порученію Самарскаго губернатора) и поданная начальнику Самарской губерніи чиновникомъ особыхъ порученій Вороновымъ.

При разъѣздахъ моихъ по дѣламъ службы по Самарскому уѣзду, я въ бытность мою въ деревнѣ Малой Каменкѣ, освѣдомился отъ солдатки Прасковьи Ѳоминой и другихъ поселянъ деревни Каменки, что крестьянинъ деревни Прислонихи Василій Никифоровъ Щегловъ разъѣзжаетъ по Самарскому уѣзду и распространяетъ различныя лжеученія, подходящія къ ученію Монтановъ. Онъ учитъ, чтобы женившіеся разженились, а не женившіеся не вступали бы въ бракъ; чтобы послѣдовательницы его составляли общества и носили названія келейницъ, и состояли подъ надзоромъ назначенной имъ настоятельницы, которая обязана наблюдать за точнымъ исполненіемъ правилъ, предписанныхъ имъ. Таковою настоятельницею въ деревнѣ Малой Каменкѣ есть крестьянка, вдова Афимья Иванова, у которой на собраніяхъ бываютъ крестьяне не только деревни Каменки, но и деревни Екатериновки и села Стараго Буяна (такъ изъ послѣдняго ходитъ къ ней крестьянинъ Николай Сверцовъ). Эта настоятельница беретъ къ себѣ крестьянскихъ дѣвочекъ еще съ малолѣтства, обучаетъ ихъ грамотѣ и когда онѣ достигнутъ совершеннолѣтія, то тогда постригаютъ ихъ въ келейницы. Постриженіе въ келейницы зависитъ отъ Щеглова и состоитъ въ томъ, что онъ растлѣваетъ желающую поступить въ келейницы. Такъ дочь солдатки Прасковьи Ѳоминой, Устинья, которая обучалась грамотѣ у вышеупомянутой настоятельницы Афимьи Ивановой, сказы-

вала мнѣ, что когда она достигла 15-лѣтняго возраста, то Афимья Ивановна предложила ей постричься въ келейницы и тутъ объяснила ей образъ постриженія, но что Устинья не согласилась и объявила объ этомъ своему отцу и матери, которые и взяли ее отъ Афимьи Ивановой. На собраніяхъ послѣдователи Василья Щеглова занимаются чтеніемъ священныхъ книгъ и духовнымъ пѣніемъ. Это чтеніе по временамъ прерывается, и тутъ которая нибудь изъ келейницъ вставъ говоритъ любому мущинѣ : "братъ, пойдемъ на дворъ, посовѣтуемся"—и тутъ они выходятъ изъ комнаты и совокупляются. Далѣе Щегловъ учитъ, чтобы послѣдователи его были усердны къ церкви, но это собственно съ цѣлію укрыться отъ преслѣдованія правительства.

Послѣдователей ученія Щеглова много въ селахъ : Большой Каменкѣ и Екатериновкѣ. Всѣ они имѣютъ образа, писанные Щегловымъ, и его портретъ, которому воздаютъ такую честь какъ и угодникамъ божіимъ. Наружный признакъ ихъ : они носятъ длинные волосы.

Василій Никифоровъ Щегловъ часто объѣзжаетъ своихъ послѣдователей и собираетъ пожертвованія для выкупа братій (своихъ послѣдователей), содержащихся въ тюрьмахъ. Жительство же онъ имѣетъ въ г. Самарѣ, гдѣ имѣетъ собственный свой домъ и занимается иконописью.*

Подписалъ : Чиновникъ особыхъ порученій—Вороновъ.

* Занимается иконописью не Василій Щегловъ, а сынъ его, самъ же онъ только продаетъ приготовленные сыномъ образа, выставляя это предлогомъ для своихъ частыхъ отлучекъ въ разныя селенія, лежащія въ окрестностяхъ г. Самары. По замѣчаніямъ полицейскихъ чиновниковъ, дѣйствія этого ересеначальника отличаются особою скрытностію и ловкостію, такъ что и до сихъ поръ нельзя было прослѣдить и накрыть его на мѣстѣ преступленія. Въ послѣднее время губернскимъ начальствомъ обращено особенное вниманіе на Монтанскую секту и ея учителя Василія Щеглова : посланъ особый чиновникъ, подъ предлогомъ другихъ дѣлъ, въ деревню Каменку, гдѣ часто бываетъ Щегловъ, и гдѣ заключается главное гнѣздо Монтановъ. Этому чиновнику поручено, при занятіяхъ другими слѣдственными дѣлами, обстоятельнѣе развѣдать самымъ тайнымъ и незамѣтнымъ образомъ, въ чемъ заключается существо Монтанской ереси и ея обрядовая сторона, чтобы доказать существованіе секты формальнымъ образомъ и уличить многихъ ея послѣдователей.

ИЗЪ СЕКРЕТНАГО ДѢЛА О СЕКТѢ

"СКАКУНОВЪ."

Секта Скакуновъ сдѣлалась извѣстною въ С. Петербургской губерніи лѣтъ 30 назадъ, и въ то время замѣтно уже была развита въ Ропшѣ. Пасторъ Грунстремъ разсказывалъ, что болѣе 25 лѣтъ назадъ, онъ, по порученію начальства, собиралъ уже сведѣнія объ этой сектѣ близь Ропши. Оттуда она перешла въ Петергофскій, изъ него въ Ямбургскій и Царскосельскій уѣздъ, а въ недавное время появилась и въ Гдовскомъ.

Болѣе правдоподобное мнѣніе на счетъ происхожденія секты состоитъ въ томъ, что она занесена сюда изъ Финляндіи, нарочно пріѣзжавшими учителями; начало же свое получила въ Америкѣ. Другіе утверждаютъ, что она основана съ нѣкоторыми измѣненіями на ученіи какого-то тайнаго совѣтника Попова, основателя въ прежнее время подобной секты въ Петербургѣ.

Скакуны, по предварительному тайному извѣщенію, собираются для молитвы, всегда ночью: зимою въ какой нибудь удаленной отъ жилья ригѣ или избѣ; лѣтомъ же въ глухомъ лѣсу. Къ собраніямъ допускаются посторонніе, но въ присутствіи ихъ обряда скачки не бываетъ. По надлежащемъ приготовленіи къ молитвѣ, главный наставникъ, стоя въ срединѣ, въ бѣлой одеждѣ, читаетъ молитвы на чухонскомъ языкѣ обыкновеннымъ голосомъ, переходящимъ постепенно въ веселый напѣвъ. Когда онъ замѣтитъ, что торжественность напѣва достаточно подѣйствовала на слушателей, то начинаетъ привскакивать. Слушатели, тоже поющіе, подражаютъ ему;

восторгъ, увеличиваясь постепенно, выражается возможно высокими прыжками. Иные доходятъ до изступленія, скачутъ на четвереинькахъ и кричатъ почти дикимъ голосомъ; при чемъ скачутъ всегда попарно, мужчина съ женщиной, взявшись за руки, большею частію по предварительному согласію, — и когда уже сильно устанутъ, и наставникъ объявитъ, что онъ слышитъ въ небѣ пѣніе ангеловъ, то на томъ же мѣстѣ ложатся спать по-парно, при чемъ совокупленіе между ближайшими родственниками не считается грѣхомъ, на томъ основаніи, что по словамъ евангелія всѣ люди *братья по духу*. Спятъ они послѣ скачки довольно долго и крѣпко.

Изъ таинствъ: а) *бракъ* совершенно отвергается ими. Опираясь на нѣкоторыя событія священнаго писанія (совокупленіе Лота съ дочерьми, 300 женъ и столько же наложницъ царя Соломона), они не признаютъ брака, и хотя для отклоненія отъ себя подозрѣній вступаютъ въ бракъ, но семейной жизни всячески избѣгаютъ. б) *Крещеніе* между ними неизвѣстно. Увѣряютъ, что ревностные изъ Скакуновъ оскопляютъ себя. Замѣчено, что въ деревняхъ, гдѣ была развита эта секта, народонаселеніе уменьшается. в) *Причащеніе* существуетъ только по идеѣ и выражается въ формѣ совершенно искаженной; ревностнѣйшіе сосутъ языкъ учителя, другіе цѣлуются только съ нимъ, а менѣе достойные цѣлуютъ его руку или ногу. Скакуны ходятъ въ церковь и кирку только для того, чтобъ отклонить отъ себя подозрѣніе.

Доказательствомъ, что ученіе этой секты не имѣетъ никакого твердаго основанія, служитъ и то, что Скакуны, не признавая основныхъ началъ нашей и лютеранской церкви, признаютъ всѣ праздники, на-канунѣ которыхъ у нихъ и бываютъ собранія, достигающія иногда до 500 человѣкъ. Обыкновенныя сборища бываютъ въ избахъ, на-канунѣ каждой среды и пятницы.

Сектаторы носятъ одноцвѣтную бѣлую, синюю или черную одежду и избѣгаютъ цвѣтной; православные не имѣютъ на шеѣ крестовъ; дѣвки подстригаютъ волоса и не носятъ серегъ и бусъ, а замужнія и головныхъ подвязокъ. Подобно Скоп-

цамъ, Скакуны не пьютъ горячихъ напитковъ, не ѣдятъ мяса и вообще очень воздержны въ пищѣ. Лица у нихъ блѣдныя и осунувшіяся, такъ что ревностнаго Скакуна можно узнать съ перваго взгляда.

Главный лжеучитель Скакуновъ, крестьянинъ Петергофскаго уѣзда *Іоганнъ Миккелевъ*, признается святымъ и преемникомъ Іисуса Христа, и кажется одинъ исполняетъ таинство причащенія, давая для этого ревностнымъ сектаторамъ сосать языкъ свой. Онъ постоянно находится въ отлучкѣ, укрываясь отъ преслѣдованій правительства. Секта распространена особенно въ Петергофскомъ уѣздѣ. Замѣчательна деревня *Губаницы*. Здѣсь оказалась принадлежащею къ сектѣ племянница пастора Аврора, жившая прежде въ Петербургѣ. Она извѣстна за ревностную Скакунью; даже самого пастора подозрѣваютъ въ принадлежности къ Скакунамъ. Въ 1851 г., въ сборищѣ на вербное воскресенье, Аврора представляла ослицу: на нее надѣли узду, за которую вели ее два человѣка, а верхомъ на ней сидѣлъ главный наставникъ; сошедши съ нея и поднявъ у ней подолъ, онъ три раза ударилъ ее ладонью по половому органу, произнося слова: *возстани осля и жребя подъяремнича*. Въ послѣднее время, пасторъ, по замѣчанію начальства, удалилъ ее изъ своего дома, и она вышла за мужъ.

Года три назадъ, близъ селенія Волосова было ночью въ лѣсу собраніе человѣкъ до 500; близъ этого лѣса видѣли тогда экипажи, пріѣхавшіе изъ Петербурга.

Главнѣйшія изъ причинъ распространенія этой секты слѣдующія: 1) Парни и дѣвки, а также и молодые супруги предаются сектѣ потому, что свободно могутъ предаваться распутству; 2) многіе посѣщаютъ сначала сборища изъ любопытства, а потомъ, видя, что сектаторы люди воздержные и трезвые, совращаются сами; 3) вразумительное чтеніе и толкованіе св. писанія на языкѣ понятномъ привлекаетъ многихъ. Одинъ крестьянинъ изъ ижорцевъ при слѣдствіи сказалъ: " Богослуженіе въ нашихъ церквахъ отправляется на славянскомъ языкѣ, а крестьяне не разумѣютъ не только его, но и русскаго; къ тому же въ церквахъ читаютъ скоро

и невнятно, и хотя они слушаютъ внимательно, но ничего не понимаютъ, а между тѣмъ хотятъ молиться. Вотъ почему многіе ижорцы, вмѣсто православной церкви, ходятъ въ лютеранскую кирку, гдѣ богослуженіе отправляется на языкѣ для нихъ понятномъ."

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ РОССІИ

РАСКОЛОВЪ ЕРЕСЕЙ И СЕКТЪ

какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ ихъ значеніи;

съ нѣкоторыми по сему предмету примѣчаніями.

ЛИПРАНДИ.

(1853)

I.

До сихъ поръ смотрѣли, а нѣкоторые и понынѣ еще смотрятъ на всѣ вообще расколы наши только съ одной религіозной точки; политическое же и даже гражданственное, и другія ихъ значенія были вовсе упускаемы изъ виду *, и, можно сказать, что одни только иностранцы, въ особенности съ 1844 года смотрятъ на наши расколы съ этой точки зрѣнія.† Въ правительственныхъ мѣрахъ, принимаемыхъ противъ распространенія расколовъ и для искорененія опасныхъ сектъ, были упущены изъ вниманія важныя обстоятельства.

Въ настоящее время, когда броженіе умовъ въ Западной Европѣ направлено къ толкамъ, а слѣдовательно къ смутамъ религіознымъ; когда господствованіе католицизма, потрясенное въ основаніи лютеранизмомъ, нынѣ снова, но уже вмѣстѣ съ нимъ, потрясается новыми отпаденіями, и умы, блуждая безъ опоры религіи, ищутъ этой опоры въ новыхъ убѣжденіяхъ; когда образуются своевольныя исповѣданія, дробятся на расколы и въ борьбѣ ищутъ повсюду умноженія своимъ распространеніемъ количества прозелитовъ; особенно, когда можно полагать, что общины расколовъ православной церкви,

* Однако же необходимость сего была уже чувствуема, что доказывается программою, найденною въ бумагахъ по смерти д. с. с. Тургенева. Но предположеніе это до сихъ поръ не совершено.

† Въ особенности замѣчательно сочиненіе Russland und die Gegenwart (приписывается Бюлову) Leipzig 1851, in 8, 2 vol.

издавна образовавшіяся въ Германіи и Турціи, вошли уже въ соотношеніе съ обитающими у насъ въ Россіи — упомянутыя обстоятельства должны обратить на себя вниманіе правительства, тѣмъ болѣе, что вліяніе Запада, проникая въ житейскій бытъ Россіи, можетъ проникнуть и въ нѣдра религіозныхъ вѣрованій. Опыты распространенія прозелитизма политическаго посредствомъ религіозныхъ вѣрованій, всегда были и легко могутъ повториться нынѣ.

Главное изъ этихъ обстоятельствъ заключается въ томъ, что до сего времени, на всѣ безъ исключенія секты, то есть на старообрядчество, на древніе расколы и новыя отъ нихъ вѣтви толковъ, смотрѣли одинаково, смѣшивали ихъ, не отдѣляли духовнаго значенія отъ политическаго, *не разграничивали хранящихъ старое отъ созидающихъ новое*, а еще болѣе, что до сихъ поръ не было обращено никакого положительнаго вниманія ни на подраздѣленія раскольниковъ, составляющихъ множество различныхъ толковъ, ни на ученіе ихъ, ни на обряды, ни даже на количество каждаго изъ нихъ и на главныя ихъ гнѣздилища,* отъ чего можно сказать рѣшительно, все остается для правительства въ совершенной тмѣ и оно поставляется въ совершенную невозможность принимать противъ нихъ положительныя мѣры, которыя могутъ быть тогда только правильными и сообразными съ предполагаемой государственною пользою, когда цифра и ученіе каждаго изъ толковъ будетъ извѣстно, ибо естественно, что то, что можно предпринять противъ 10,000 нельзя предпринять противъ 100,000, а то, что можно предпринять противъ этого числа, нельзя предпринять противъ 1,000,000 или болѣе. Между тѣмъ, не только что цифры, даваемыя въ разныхъ правительственныхъ отчетахъ, по разнымъ вѣдомствамъ, какъ по министер-

* Графъ Перовскій, въ первое время управленія министерствомъ, обратилъ особое вниманіе и началъ было достигать до предначертаній своихъ. Но съ одной стороны — осмотрительность или, лучше сказать, осторожность, которая должна была руководить его въ этомъ чрезвычайно важномъ государственномъ дѣлѣ, съ другой—особенныя обстоятельства, замедлили исполненіе сего труднаго предпріятія, требующаго особенныхъ усилій людей, понимающихъ сущность дѣла. Въ заключеніи это упомянется подробно.

ству внутреннихъ дѣлъ и по духовному, не согласны между собою сами по себѣ, но онѣ каждая не составляетъ и десятой части той цифры, которую даютъ сами себѣ раскольники, въ особенности по Поповщинѣ и Безпоповщинѣ, и цифра, которую даютъ себѣ раскольники, приближается болѣе къ настоящей истинной ихъ цифрѣ.

Читать по старой или новой книгѣ, креститься двумя или тремя перстами, чтить крестъ четырехъ или осьми конечный, ходить по солнцу или противъ, служить на пяти или семи просфорахъ и т. п. — все это не составляетъ вѣры, а только обрядъ, за несходствомъ котораго внутреннее единство съ церковью не прерывается. Эта самая мысль изображена и въ напечатанномъ высочайшемъ рескриптѣ въ бозѣ почивающаго императора Александра I Херсонскому военному губернатору отъ 9 Декабря 1816 года, сими словами (говоря даже о Духоборцахъ), что "сіе, (то есть разность обрядовъ) происходитъ въ нихъ отъ недостатка въ просвѣщеніи : ибо ревность Божію имѣютъ, но не по разуму. Ученіе спасителя міра, пришедшаго на землю взыскати и спасти погибшаго, не можетъ быть внушаемо насильствіемъ и казнями, но можетъ служить къ погибели спасаемаго, коего ищутъ обратить на путь истины. Истинная вѣра порождается благодатію господнею чрезъ убѣжденіе, поученіемъ, кротостію, а болѣе всего добрыми примѣрами," и въ другомъ мѣстѣ того же рескрипта: "церковь православная, сколь ни желала-бы обратить сихъ, отпадшихъ отъ нея чадъ, къ себѣ, можетъ ли одобрить мѣры гоненія, толико противныя духу главы ея, Христа спасителя, оставившаго послѣдователямъ своимъ сіе достопамятное изрѣченіе : аще ли бысте вѣдали что есть, милости хощу, а не жертвы, ни коли убо бысте осуждали неповинныхъ."

Изъ сего явствуетъ, что и тогда еще раскольниковъ принимали чисто въ религіозномъ смыслѣ; но вскорѣ замѣтили въ нихъ политическія значенія, и тогда послѣдовали законы противъ раскольниковъ, совершенно противоположные выше помянутому взгляду. Но и самые законы эти не всегда соотвѣтствовали тому, противъ чего оные изрѣкались, а вѣ-

которые послужили еще къ сильнѣйшему распространенію сектъ и ерессей до ужасающей прогрессіи, что продолжается и понынѣ.

Препія съ ними относительно вѣрованія, по моему мнѣнію, должны быть прекрашены и строго воспрещены навсегда.

Несовмѣстно съ достоинствомъ православной церкви входить въ разсужденіе съ невѣждами, доказывать имъ правильность, ею соблюдаемую, оспаривать ихъ возраженія противъ святости и законности господствующей церкви и проч.; все это усиливаетъ только самонадѣянность раскольниковъ и убѣжденіе въ правильности ихъ лжеумствованій. Допустить кого до спора — значитъ допустить его до состязанія, ставъ на равную съ ними степень. Словомъ, церковь наша не должна унижать себя, вступивъ въ богословскія разсужденія съ толпою невѣждъ закоренѣлыхъ * и всѣ мѣры эти, а равно и мѣры убѣжденій, употреблявшіяся до сихъ поръ противъ нихъ, основанныя на преніяхъ съ ними, были мѣры не основательныя, даже по одному только тому, что то, о чемъ священный соборъ правиломъ восточной церкви постановилъ, того частныя лица не могутъ ни *доказывать* ни *опровергать*, и преніями о мелочахъ унижалось только высокое значеніе собора, а противникамъ давался поводъ противустоять спорами господствующей церкви, отъ чего возникла въ нихъ самонадѣянность, перешедшая потомъ въ *закоснѣлое вѣрованіе въ свое лжеученіе.* Сверхъ же того, если лжеобрядцы отреклись отъ постановленій освященнаго собора святой православной церкви и возмнили быть законнѣе главъ церкви и всего духовенства, то очень естественно, что они не повѣрятъ убѣжденію собратій, какъ бы оно истинно ни было. Но придетъ время, истина проникнетъ и въ нихъ, и они сознаются при другихъ правительственныхъ мѣрахъ въ прегрѣшеніи ума своего. Пусть до того времени святая церковь молитъ только бога за нихъ, какъ за овецъ, отставшихъ отъ стада и идущихъ безъ пастыря.

* Должно бы запретить это и Славянофиламъ. Объ этомъ я скажу свое мнѣніе въ своемъ мѣстѣ.

Въ политическомъ значеніи должно отдѣлять отъ стада только овецъ, зараженныхъ язвой; но мнимые старообрядцы, то есть *Поповщина* (а не сектаторы, о чемъ будетъ говорено далѣе) не могутъ почесться такими и ихъ не должно отгонять отъ стада за то, что они отдалились отъ него: если они и идутъ сохранно и безопасно, то это только отъ того, что они все таки охранены и пастырями и надзоромъ православія. Чѣмъ ближе они будутъ къ стаду, тѣмъ скорѣе соединятся съ нимъ въ поколѣніяхъ, которыя озаритъ просвѣщеніе гражданское.*

Не только въ этихъ видахъ удержанія достоинства православной церкви, но и по отношеніямъ политическимъ, требующимъ основныхъ и непреложныхъ правилъ мудраго государственнаго управленія: не раздражать народъ мѣрами частными и своеволіемъ — послѣдовалъ, въ подтвержденіе прежнихъ наставленій, въ 1845 году 5 Апрѣля за No. 111, на основаніи высочайшаго повелѣнія, секретный указъ священнаго синода слѣдующаго содержанія:....

А) "Преосвященные должны, сколь можно чаще, внушать священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ раскольники:

а) "Обращаться съ ними отнюдь не презрительно и не враждебно, а кротко и миролюбиво, и, наблюдая во всемъ благоразумную умѣренность и осторожность, ничѣмъ не раздражать ихъ ни въ рѣчахъ, ни въ дѣйствіяхъ;

б) "Прежде всего дѣйствовать на нихъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризненной, христіанскимъ пастырямъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой, безкорыстной любви не только къ прихожанамъ православнымъ, но и къ заблудшимъ;

* Въ слѣдствіе этого понятія отвергать чистыхъ раскольниковъ отъ гражданскихъ правъ не должно; но нельзя же дать имъ тѣ же права, какими пользуются православные: не стоя на равнѣ съ покорными главамъ церкви, они не могутъ стоять наравнѣ съ ними и въ отношеніи гражданскомъ. И это должно болѣе относиться до правъ частнаго развитія силъ и довольствія, и преимущественно, въ отношеніи круга дѣятельности, и слѣдовательно, обогащенія посредствомъ торговли, изъ которой почерпаютъ они, какъ промышленный классъ народа, свои средства, усиленіе и вліяніе на другихъ.



в) " Удаляться въ житіи своемъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію;

г) " *Тѣмъ паче, избѣгать въ дѣйствіяхъ своихъ всего того, что могло-бы давать поводъ раскольникамъ къ ропоту и жалобамъ;*

д) " *Для обращенія ихъ, ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достоподражательнымъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, то есть духовнаго увѣщанія, растворeннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ;*

е) " *Таковыя духовныя увѣщанія дѣлать, пользуясь благопріятными къ бесѣдованію случаями;*

ж) " Пріобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслей и дѣйствій, опытностію, скромностію, сострадательностію и другими сему подобными свойствами;

з) " *Ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія либо полицейскія распоряженія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства;*

и) " *Ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращаться съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ;* но доводить о томъ до свѣдѣнія своего епархіальнаго архіерея;

і) " *Къ православію изъ раскола присоединять только лицъ, изъявляющихъ собственное, непринужденное и искреннее на то желаніе.*

Б) " Преосвященные сами:

а) " Ни въ какомъ случаѣ не должны по предмету раскольниковъ предпринимать никакихъ *новыхъ мѣръ*, безъ разрѣшенія святѣйшаго синода;

б) Обязаны обращать непрерывное вниманіе на способности и поведеніе тѣхъ священниковъ, въ приходѣ коихъ живутъ раскольники;

в) „Не оставлять ни одного неосторожнаго ихъ дѣйствія, или отступленія отъ предписанныхъ правилъ безъ надлежащаго замѣчанія и вразумленія ;

г) „Слабыхъ священниковъ или неспособныхъ, или замѣчаемыхъ въ порокахъ, замѣнять лицами, достойными столь важнаго служенія, и о таковыхъ распоряженіяхъ доносить святѣйшему синоду, какъ особо, по мѣрѣ надобности, такъ и въ годичномъ отчетѣ;

д) „*Строго наблюдая вообще за исполненіемъ высочайшей воли, чтобы духовенство ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ круга чисто духовныхъ дѣйствій*, входить въ сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ отдѣльныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, для преданія законному суду совратителя и совращеннаго."

И дѣйствительно, прямое и даже только косвенное вмѣшательство лицъ духовнаго вѣдомства въ дѣла раскольниковъ, должно еще болѣе раздражать сихъ послѣднихъ, укоренять въ нихъ ненависть къ православію и его представителямъ, потому именно, что самое образованіе раскола имѣетъ своимъ началомъ вражду противу нашихъ церковно-духовныхъ обрядовъ. Не признавая духовной власти и не повинуясь ей, они повинуются лишь власти полицейской; слѣдовательно, употребленіе лицъ духовнаго вѣдомства къ ихъ преслѣдованію, или даже только гласное со стороны ихъ вмѣшательство въ дѣла расколовъ, не можетъ дать мѣрамъ правительства тѣхъ плодовъ, которыхъ должно было бы ожидать отъ нихъ. Это все равно, что подливать масла на горячіе уголья. Въ слѣдующихъ главахъ это объяснится подробнѣе.

II.

Раскольниковъ въ Россіи должно дѣлить на двѣ главныхъ части или общины, имѣющія, каждая, свои подраздѣленія. Къ первой изъ нихъ принадлежатъ всѣ тѣ, которые исполне-

нiемъ обрядовъ своихъ ожидаютъ заслужить себѣ *блаженство въ будущей жизни;* ко второй, болѣе разнообразной, принадлежатъ ожидающiе своему лжеученiю *торжества и въ настоящей жизни.** Первая изъ этихъ общинъ есть чисто религiозная, другая политическая.

Община чисто религiозная, по существу своему, остановилась недвижимо на извѣстной точкѣ заблужденiя и, въ продолженiи 180 лѣтъ, въ дѣлахъ совѣсти своей, ни сколько не подвигается ни впередъ ни назадъ, не слѣдуя въ этомъ отношенiи за духомъ просвѣщенiя. Община эта состоитъ изъ толка, такъ называемаго *Поповщина,* имѣющаго многочисленныхъ послѣдователей. *Рогожское* кладбище, или нынѣ переименованное въ богадѣльный домъ, въ Москвѣ, служитъ этому толку какъ-бы митрополiею. *Поповщина* ничѣмъ не отличается отъ допущенныхъ правительствомъ *Единовѣрцевъ:* тѣ же старыя книги, тѣ же иконы и утварь, тѣ же обряды и проч. съ тою только разницею, что, у сихъ послѣднихъ, священникъ опредѣляется нашимъ духовенствомъ и состоитъ въ его зависимости, а *Поповщина,* отвергая эту зависимость, признаетъ зависимость своихъ священниковъ только отъ полицiи. Естественно, что наша церковь признать подобныхъ священниковъ не можетъ, хотя они и посвящены въ сей санъ православнымъ духовенствомъ. Это справедливое непризнанiе нашею церковью раскольничьихъ поповъ, вынудило сихъ послѣднихъ сманивать къ себѣ со службы или изъ отставныхъ нашихъ священниковъ и держать ихъ какъ бѣглыхъ. Въ началѣ двадцатыхъ годовъ, Рогожское кладбище получило дозволенiе оставить своихъ поповъ, т. е. тѣхъ, которые

* Всѣ, принадлежащiе къ этой послѣдней общинѣ, основываются на предрѣченiяхъ апокалипсическихъ: "И видѣхъ небо ново и землю нову..... и Iерусалимъ новъ, сходящъ отъ Бога съ небесъ." *Гл.* XXI ст. 1.—Изъ донесенiй моихъ о Скопцахъ, гдѣ упоминается о Новомъ Iерусалимѣ и 140,000 воинства, которое отъ востока (по предрѣченiямъ XIV гл. апокалипсиса) придетъ возставлять соборную церковь. Скопцы и другiе проповѣдуютъ, что пророкъ прибудетъ именно съ Иркутской стороны и ударитъ въ колоколъ Успенскаго собора и тогда всѣ будутъ стекаться туда и проч... Смотри секретную книгу, напечатанную при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, О Скопческой Ереси въ 1845 году.

находились уже у нихъ, съ тѣмъ однако же, чтобы болѣе не возобновлять ихъ. Когда многіе изъ нихъ умерли и остались только три попа, уже престарѣлыхъ, не бывшихъ въ состояніи удовлетворять всѣмъ потребностямъ паствы; а пополненіе новыми бѣглыми попами, сопряжено было съ затрудненіями, тогда у Поповщины родилась мысль, которая, къ несчастію, осуществленіемъ своимъ, содѣлала изъ этой общины, бывшей вовсе *безвредною* въ политическомъ отношеніи, нынѣ требующую отъ правительства бдительныхъ соображеній къ отклоненію будущихъ сплетеній.

Я говорю здѣсь объ избраніи съ помощію Поповщинцовъ, живущихъ въ *Австріи* и въ *Турціи*, себѣ митрополита. Этотъ послѣдній, имѣя право посвящать новыхъ священниковъ, началъ наводнять Россію подобными лжепопами. Одинъ изъ ревнительнѣйшихъ лицъ этого толка, бывшій настоятель раскольническаго скита въ *Австріи*, въ *Бѣлой-Криницѣ*, близъ границъ нашихъ, *Геронтій*, возведенный лжемитрополитомъ въ санъ архимандрита, былъ наконецъ, по распоряженію бывшаго г. министра внутреннихъ дѣлъ, схваченъ въ Москвѣ, куда онъ повадился ѣздить для сбора обычныхъ приношеній на сооруженіе новой митрополіи. Дерзкая цѣль, изложенная въ его письмѣ, во время содержанія его здѣсь, и нѣкоторыя поясненія дальнѣйшихъ намѣреній, которыя онъ мнѣ лично сдѣлалъ, при снятіи съ него оффиціальныхъ допросовъ, доказываетъ всю важность этого обстоятельства и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость положить преграду этому нравственно-религіозному развитію, даваемому у насъ, въ Россіи изъ Австріи. Участь *Геронтія* въ 1848 году извѣстна. По дипломатическимъ сношеніямъ, *Бѣло-Криницкій* монастырь былъ запечатанъ и лжемитрополитъ вызванъ въ Вѣну съ тѣмъ, чтобъ быть высланнымъ на мѣсто родины въ Турцію. Между тѣмъ, Вѣнскій кабинетъ изъ состраданія, будто-бы, къ участи, которая можетъ ожидать въ Турціи этого бѣглеца, оставилъ его на жительствѣ въ Австріи; въ началѣ онъ былъ помѣщенъ въ *Грацѣ* и *Цилли* (въ Стиріи), потомъ назначили

ему мѣстопребываніемъ Клагенфуртъ.* Несомнѣнно что Австрія, которая такъ постоянно стремится, послѣ Букарестскаго мира, получить вліяніе свое на Славянскія племена, обитающія въ Европейской Турціи † и уполномочившая раскольниковъ этого толка, жившихъ въ ея предѣлахъ, на избраніе митрополита, не упуститъ сего важнаго преимущества, которое она пріобрѣтаетъ относительно къ Россіи: имѣть у насъ духовное вліяніе на большую массу народа, самаго зажиточнаго, трудолюбиваго и трезваго. Безпрерывное появленіе у насъ раскольничьихъ поповъ изъ Австріи служитъ тому доказательствомъ. Важнѣе же всего то, что наши раскольники ѣздятъ въ Австрію съ тѣмъ, чтобы сдѣлавшись тамъ попами, возвращаться для совершенія требъ по ихъ толку. Для прикрытія же себя отъ преслѣдованій, эти тайные лжепопы остаются въ званіи купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, въ которыхъ издавна извѣстны властямъ и православнымъ, что и прикрываетъ ихъ отъ преслѣдованія законовъ. Мысль введенія этихъ тайныхъ поповъ родилась еще въ 1845 году въ Москвѣ, — Петербургскіе послѣдователи этого толка

* Въ бытность мою въ 1851 г. въ Карлсбадѣ, я встрѣтилъ одного Буковинскаго православнаго священника, живущаго въ недальнемъ разстояніи отъ Бѣлой Криницы; потомъ, на обратномъ пути въ Вѣнѣ я могъ повѣрить его разсказъ отъ знакомыхъ мнѣ лицъ. Изъ расказовъ этихъ видно, что монастырь, въ началѣ, дѣйствительно былъ запечатанъ; но во время смутъ, вскорѣ потомъ послѣдовавшихъ, молельня открыта и въ ней совершается служба и посвященіе, что въ 1851 году отправлено въ Россію и на оба берега Дуная много поповъ. Полагаютъ, что ничто не препятствуетъ лжемитрополиту ѣздить тайно въ Бѣлую Криницу, ибо въ Вѣнѣ онъ имѣетъ сильную поддержку, а то положительно, что многіе раскольники, какъ изъ Бѣлой Криницы, такъ и изъ другихъ мѣстъ пріѣзжаютъ въ Клагенфуртъ и привозятъ лжемитрополиту: первые пенсію, а другіе пожертвованія. Бывшій его причетъ остался весь въ монастырѣ вмѣстѣ съ архіереемъ и другими. Сношенія съ нашими раскольниками продолжаются, но съ большею осторожностію. Переходъ чрезъ границу, туда и обратно, избранъ въ другомъ мѣстѣ и т. д.

† Изъ донесеній моихъ съ подкрѣпленіемъ фактами въ 1827, 1828 и 1829 годахъ, когда на меня было возложено тайное за границу, въ Турціи и Австріи, порученіе, — предметъ этотъ неоднократно былъ объясняемъ. Съ тѣхъ же поръ, онъ идетъ большими размѣрами впередъ и уже ни для кого не тайна.

отвергли оную на томъ основаніи, что несовмѣстно съ саномъ священника, носить другое званіе; но наконецъ, послѣ поимки *Геронтія*, согласились и здѣшніе на эту мѣру и въ совѣщаніяхъ, бывшихъ въ 1850 году въ Нижнемъ Новгородѣ и Ирбитѣ, пристали къ этой мѣрѣ и раскольники Сибири. Преслѣдованіе въ послѣднее время раскольниковъ этого толка было поводомъ еще важнѣйшаго обстоятельства, а именно, что многіе самые закоренѣлые послѣдователи этого толка, въ избѣжаніе частныхъ гоненій, подобно Хлыстамъ и Скопцамъ, начали являться въ наши и единовѣрческія церкви, а еще чаще доставать себѣ свидѣтельства о обращеніи къ православію, получаютъ свидѣтельства о крещеніи своихъ дѣтей, и потомъ тотчасъ же ихъ перекрещиваютъ въ свой толкъ, оставаясь такимъ образомъ закоренѣлыми и болѣе ожесточенными раскольниками. Примѣровъ тому много; и эти тайные раскольники, по многимъ отношеніямъ, едва-ли не вреднѣе открытыхъ, которыхъ правительству всегда легче наблюдать. По всему, что доселѣ происходитъ, должно полагать, что число этихъ со дня на день будетъ увеличиваться и составитъ массу людей, скрывающихся отъ бдительности властей.

Чтобъ отклонить гибельныя послѣдствія, отъ всего вышеизложеннаго произойти могущія, нужны мѣры, основанныя на совершенномъ познаніи дѣла, во всѣхъ отношеніяхъ, чтобъ обратить опять этотъ толкъ чисто въ религіозный, въ чемъ конечно правительство и успѣетъ.

Толкъ Поповщины многочисленнѣе всѣхъ прочихъ толковъ: въ одной Москвѣ къ нему принадлежитъ болѣе 50,000. въ уѣздѣ 30,000, а по всей губерніи около 150,000. Главнѣйшія ихъ заселенія въ губерніяхъ: Черниговской, Могилевской, Кіевской, Пермской, Нижегородской, Костромской, Тверской, Саратовской, Казанской, Калужской, Тульской, Орловской, Тамбовской, Иркутской, Томской, Тобольской, С. Петербургской и проч.*

* Здѣсь соблюденъ, сколько можно, порядокъ численности ихъ, начиная съ высшей цифры.

Къ этой первой общинѣ можно отнести отчасти и толкъ Безпоповщинскій *Ѳеодосіевцевъ*, также многочисленный,* имѣющій подобно Поповщинѣ свое кладбище или богадѣльный домъ въ Москвѣ—*Преображенскій*, служащій этому толку какъ бы митрополіею. О Безпоповщинѣ Ѳеодосіевскаго согласія нельзя сказать того, что сказано о Поповщинѣ. Безпоповщинское ученіе, даетъ поводъ къ толкованію разныхъ мѣстъ священнаго писанія и, если Ѳеодосіевцы остаются еще, такъ сказать, коренными послѣдователями перваго раздѣленія на Поповщину и Безпоповщину, послѣдовавшаго тотчасъ послѣ исправленія церковныхъ книгъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ, они и способны къ измѣненіямъ, что доказывается многочисленными примѣрами, а потому вся вообще Безпоповщина принадлежитъ болѣе ко *второй общинѣ*.

Главныя поселенія чисто Ѳеодосіевскаго толка находятся въ губерніяхъ: Ярославской, Костромской, Вологодской, Олонецкой, Архангельской, С. Петербургской, Новгородской, Псковской, Лифляндской, Витебской, Тверской, Московской, (въ одной Москвѣ болѣе 12,000), Калужской, Черниговской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Астраханской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Вятской; въ прочихъ губерніяхъ количество Ѳедосіевцевъ незначительно, а равно и въ Сибири, но за то въ этой послѣдней множество другихъ безпоповщинскихъ толковъ, отпавшихъ отъ Ѳеодосіевцевъ и возникшихъ отъ другихъ.

Всѣхъ вообще, слѣдующихъ только этимъ двумъ толкамъ, составляющимъ первую *религіозную общину*, по ихъ собственному счету находится болѣе четырехъ милліоновъ, въ числѣ коихъ *Поповщины* несравненно болѣе.†

* Если взять всѣ Безпоповщинскіе толки вмѣстѣ, то они несравненно многочисленнѣе Поповщины.

† Когда лжемитрополитъ былъ допущенъ Австрійскимъ правительствомъ учредить раскольничью митрополію близъ границъ нашихъ и вновь посвященные имъ попы начали являться въ Россіи, тогда Поповщина предложила Ѳеодосѣевцамъ соединиться съ ними и принять тѣхъ же поповъ; потому, говорили, что если они не признаютъ посвященія въ этотъ санъ духовенствомъ господствующей церкви, то въ настоящее время это устранено, ибо митрополитъ

Вторая община, *ожидающая торжества* и въ *настоящей жизни,* очень многочисленна и имѣетъ безконечное число подраздѣленій, основанныхъ однакоже на общихъ началахъ; подраздѣленія эти одни вреднѣе другихъ. Вся эта община должна почитаться обществомъ политическимъ потому, что всѣ они, какъ уже замѣчено въ первой главѣ, основаны: одни, на произволѣ толковать, какъ захотятъ, не только тексты духовныхъ книгъ, но и преданія чтимыхъ ими прежнихъ учителей или наставниковъ своихъ; другіе имѣютъ основаніемъ пророчество. Каждый кругъ, каждая молельня имѣетъ изъ среды своей пророка; чтитъ его, вѣря слѣпо и свято въ его слова; всякій внезапно являющійся въ собраніи странникъ того же согласія, если онъ одаренъ умомъ и способностію говорить, допускается къ пророчеству и свято чтится собраніемъ. Пророчества эти бываютъ общія для всѣхъ и въ частности для каждаго, и большею частію основываются на произвольномъ толкованіи, по своему, разныхъ мѣстъ св. писанія, напримѣръ изъ апокалипсиса и т. п. Изъ сего явствуетъ, что всѣ толки этой второй общины могутъ сообразоваться съ обстоятельствами времени и пользоваться оными. Всѣ они ожидаютъ съ Востока, а нѣкоторые и изъ самыхъ окрестностей Иркутска, главнаго своего пророка *живаго Бога,* долженствующаго придти для возстановленія разрушенной соборной церкви и изгнанія антихриста. Ученіе это, болѣе или менѣе развитое во всѣхъ подраздѣленіяхъ этой второй

въ Бѣлой Криницѣ исполняетъ все, до сего относящееся, по древнимъ обрядамъ и проч. Это убѣжденіе начало быть сочувствуемо Ѳеодосѣевцами, въ особенности же, когда имъ представляли, что соединеніе двухъ многочисленнѣйшихъ толковъ, доставитъ имъ многія гражданскія и другія выгоды. Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, желая разрушить это соединеніе прежде чѣмъ оно совершится и избѣгнуть употребленія противу сего, въ послѣдствіи, мѣръ правительственныхъ, успѣлъ разрушить эту мысль и возможность исполненія оной, посѣявъ тайнымъ образомъ въ Ѳеодосѣевцахъ недовѣрчивость къ поддержанію Поповщины, отъ чего произошелъ раздоръ между главнѣйшими двигателями обѣихъ толковъ. Мѣра эта неоднократно увѣнчивалась полнымъ успѣхомъ потому, что, питая эту вражду и подстрекая нѣкоторыхъ изъ главныхъ лицъ, обязаны были открытію всѣхъ замышляемыхъ дѣйствій и происковъ относительно раскола: Поповщинцы сообщали о Ѳеодосѣевцахъ, а эти о Поповщинѣ. Примѣровъ тому много.

общины, показываетъ всю его зловредность; мысль же *торжества и въ настоящей жизни*, кажется, прельщаетъ болѣе, чѣмъ *блаженство въ будущей*, потому что всѣ эти толки, ереси и секты, съ неимовѣрною быстротою размножаются и усиливаются прозелитами. Къ счастію, до сихъ поръ пророки большею частію бываютъ изъ лицъ невѣжественныхъ, но, какъ увидимъ далѣе, случалось уже, что они проявлялись и изъ лицъ, не только возвышенныхъ классовъ, но и изъ людей образованныхъ. Такіе люди дѣйствовали и до нынѣ дѣйствуютъ точно-ли изъ душевнаго убѣжденія въ сумасбродныхъ правилахъ ученія своего, или иногда и съ какою либо особенною цѣлью, остается еще необъясненнымъ. Обратимся къ предмету.

Первое мѣсто по числительности своей, въ этой второй общинѣ, занимаютъ толки *Безпоповщинскіе*, и числительность эта содѣлываетъ ихъ едва-ли не вреднѣйшими изъ всѣхъ расколовъ, въ Россіи существующихъ, потому что толкъ этотъ: 1) отторгаетъ во всѣхъ своихъ видахъ, вообще многочисленныхъ, исповѣдниковъ своихъ отъ православной вѣры, 2) воспрещаетъ, въ большей части ихъ, молиться за царя; 3) учитъ не повиноваться никакимъ установленнымъ властямъ, избѣгая всякаго столкновенія съ оными и 4) отвергая бракъ, вовлекаетъ послѣдователей своихъ въ явный развратъ.

Нынѣшняя Безпоповщина раздѣляется на многіе толки, или согласія и представляетъ изъ себя какъ-бы *конфедеративно-религіозную республику*: нѣтъ предѣла дальнѣйшему развѣтвленію этого вреднаго своевольства. Къ числу Безпоповщины принадлежатъ, какъ замѣчено выше, *Ѳеодосіевцы* или *Преображенцы*; этотъ толкъ сохранилъ, съ самаго начала ихъ отдѣленія вмѣстѣ съ Поповщиною отъ православной церкви, почти безъ измѣненія свое ученіе, а потому объ немъ упомянуто въ исчисленіи толковъ первой общины. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ болѣе принадлежитъ ко второй общинѣ потому, что онъ былъ какъ бы разсадникомъ множества вреднѣйшихъ толковъ, отдѣлившихся отъ первоначальнаго своего ученія и если толки эти не признаютъ *Ѳеодосіевскаго*, подобно какъ и

православнаго, за исповѣданіе чисто христіанское, то неменѣе того могущество и богатство *Ѳеодосіевцевъ* имѣетъ надъ многими толками, отдѣлившимися отъ нихъ, безусловное вліяніе въ общественномъ быту. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ толковъ: *Морельщики*, изъ которыхъ въ свою очередь образовались *Самосожигатели*, потомъ *Соединяющіеся со Христомъ*, или самоубійцы, или просящіе другихъ совершить надъ ними убійство, употребляя выраженія: одни — "присоедини, батюшка, ко Христу," другіе, а именно *Филипповцы*, имѣютъ правило произносить: "сподоби сравниться Филиппу (основателю толка), во избѣжаніе рабства антихристу," кладутъ равнодушно голову на скамью и съ полнымъ самоотверженіемъ ожидаютъ исполненія сумасброднаго своего желанія. Дѣла, находящіяся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, представляютъ очень недавніе тому примѣры.

Другіе безпоповщинскіе толки носятъ большею частію названія отъ первыхъ учителей своихъ, отдѣлившихся отъ основнаго толка, къ которому принадлежали, а именно: *Масловскіе*, *Викулинцы*, *Поморцы*, *Павловцы*, *Артамоновцы*, *Даниловщина*, *Вьюшиновщина*, *Ковылинцы*, *Кисловцы*, *Бабушкино Согласіе*, *Аристовщина*, *Аввакумовщина*, *Кондратьевцы*, *Игнатовщина*, *Анисимовщина* и множество тому подобныхъ, какъ они называютъ *согласій*; каждый, одаренный нѣкоторою смышленостію, можетъ толкованіемъ какого-либо текста, составить общество и безусловно направлять оное. Развитіе Безпоповщинской ереси распространяется съ изумительною быстротою, такъ напримъ.

Безпоповщинскихъ молеленъ, въ Москвѣ было:

въ 1772 году только	2
въ 1812	46
въ 1848	145,

между тѣмъ православныхъ церквей въ этомъ послѣднемъ году считалось 370. Нельзя-ли изъ этого видѣть, что Безпоповщинскій расколъ стремится уравновѣситься съ православіемъ, пріобрѣтя въ послѣднемъ промежуткѣ 36 лѣтъ 99 новыхъ молеленъ?

Многіе изъ помянутыхъ толковъ не молятся за царя; но есть толки, непризнающіе никакой власти, такъ напр., согласіе, имеңующее себя: *не признающими ни царя, ни князя.* По имѣвшимся свѣденіямъ, собираніе которыхъ впослѣдствіи остановилось, учители толка этого являлись неоднократно на Преображенское кладбище и въ послѣдній разъ, въ 1847 году, приходили въ оное двое изъ учителей этого согласія, гдѣ укоряли Ѳедосѣевцевъ за то, что эти послѣдніе отступили отъ истинной Христіанской вѣры и оказываютъ повиновеніе, и т. п.*

Ѳеодосіевцы, которыхъ главное гнѣздо есть Преображенское кладбище въ Москвѣ, а вѣтви раскинуты по всей имперіи, какъ видно изъ рукописей ихъ, доставленныхъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ въ святѣйшій синодъ, изъ которыхъ одна писана уже въ 1842 году, до сихъ поръ вѣруютъ и проповѣдуютъ, что за нынѣшнюю царскую власть молиться есть *богомерзкое преданіе и скверное разумѣніе*: "по вѣрѣ благочестивой, и царь благочестивый, по *нечестивой* же *вѣрѣ и царь нечестивый* нарицается."

Кромѣ мѣстныхъ осѣдлыхъ жителей, къ этой сектѣ при-

* О началѣ недавно открытаго въ Ярославской и смежныхъ съ нею губерніяхъ зловреднаго толка Странниковъ или Бѣгуновъ, соединяющихъ раскольническія заблужденія съ явными преступленіями, какъ то явными открытыми разбоями и смертоубійствами, мѣстное единогласное преданіе говоритъ, что въ 1797 году, бѣглый безпоповщинскій монахъ Ефимій, уроженецъ города Гороховца, укрываясь въ Ярославской губерніи, селеніи Сопелкахъ (въ 12 верстахъ отъ Ярославля) первый началъ проповѣдывать свое ученіе. Скитаясь по разнымъ городамъ и селеніямъ, перешелъ въ городъ Романовъ, поселился въ его уѣздѣ въ волости Шаготь, откуда распространилъ свой расколъ, основанный на Ѳеодосіевскихъ началахъ и дополненный множествомъ другихъ заблужденій. По смерти его секта эта разлилась по уѣздамъ: Даниловскому, Мышкинскому, Рыбинскому, Пошехонскому, по берегамъ рѣки Шексны и другихъ. Многіе изъ учителей этой секты нынѣ разносятъ это зловредное ученіе, по разнымъ мѣстамъ государства и въ особенности по Сибири, о которой въ этомъ отношеніи, какъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ, нѣтъ такихъ свѣденій, на основаніи которыхъ правительство могло-бы предпринять точныя и вѣрныя мѣры.

падлежитъ множество бѣглыхъ, скитающихся по *Ярославской* губерніи, которыхъ прельщаетъ бродяжная жизнь, отчего къ совратителямъ нерѣдко являются желающіе вступить въ согласіе, но они, для предварительнаго испытанія, подвергаютъ ихъ сорокодневному посту, а потомъ перекрещиваютъ. Замужняя женщина, вступившая въ согласіе, называется *сестрою*, волосы ея заплетаютъ въ одну косу, она слыветъ дѣвкою, оставляетъ мужа и предается разврату. Если же и мужъ вступаетъ съ нею въ согласіе, то онъ не долженъ упоминать о ней, обязанъ отречься не только сообщенія, но и разговора съ кѣмъ либо, долженъ быть мертвъ ко всему, что относится до самыхъ общественныхъ сношеній; всѣ они внѣ повиновенія властямъ, порядку, законами установленному. Но эта странная жизнь самими постановленіями согласія услаждаетъ его пожертвованія: 1) сектаторы могутъ свободно предаваться разврату, вправѣ красть въ домахъ, гдѣ будутъ приняты какъ странники, ибо убѣждены, что всѣ домашнія вещи *принадлежатъ всѣмъ*, а не исключительно ихъ настоящему владѣльцу (не чистый ли это коммунизмъ?) пришлецъ не крадетъ, если беретъ вещь безъ дозволенія,—онъ только предупреждаетъ желаніе хозяина дарить ему нравящуюся; 2) по ученію секты такимъ бродягамъ не нуженъ паспортъ: "никто не ходитъ съ паспортомъ въ слѣдъ Христу, довольно быть ученикомъ христовымъ, чтобъ не нести никакихъ повинностей; человѣкъ божіе созданіе, а Богъ паспортовъ не даетъ."* Сектаторъ въ этомъ убѣждается при его перещеніи.

Сколько ни упорны послѣдователи въ своихъ заблужденіяхъ, но боятся быть открытыми мѣстнымъ начальствомъ, что можно видѣть изъ опасенія сдѣлаться извѣстными, при перекрещеніи отпадающихъ отъ православія; они заповѣдаютъ имъ отвѣчать при допросахъ, "что принадлежатъ наслѣд-

* Въ Скопческой же молельнѣ Царева, взятой мною въ Ноябрѣ 1843 года, найденъ былъ паспортъ, выданный самимъ Богомъ за его печатью. Списокъ паспорта приложенъ въ секретной книгѣ О Скопческой Ереси, напечатанной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ 1845 году,—онъ показываетъ что нѣтъ рабства.

ственно къ сектѣ, т. е. что родились они, а не перешли изъ православія." Скитальческая жизнь, какъ видно, не есть слѣдствіе религіозныхъ убѣжденій, обрекающихъ на произвольную нищету послѣдователей этой секты; напротивъ, они не отказываютъ себѣ имѣть деньги, говоря: "надо имѣть деньги, чтобы откупаться отъ антихристовыхъ слугъ (т. е. чиновниковъ земской полиціи) и семь отроковъ, иже въ Ефесѣ спавшихъ, имѣли у себя сребро." Притомъ, этотъ родъ жизни имъ нравится отъ того, что считаютъ себя совершенно независимыми отъ всякой власти.

Къ этимъ *Бѣгунамъ*, большею частію неизвѣстнымъ, (какъ замѣчено выше) мѣстнымъ властямъ, должно присоединить многочисленный классъ, такъ называемыхъ *Ходебщиковъ* или разнощиковъ мелкихъ товаровъ, почти весь состоящій изъ раскольниковъ; классъ этотъ чрезвычайно многочисленъ; главное мѣстопребываніе ихъ Владимірской губерніи въ Ковровскомъ и Вязниковскомъ уѣздахъ.* Въ слободѣ *Холуйской* или *Холуй*, Вязниковскаго уѣзда, бываютъ четыре ярмарки; жители этой слободы: половина казенные крестьяне, другая князей Бѣлосельскихъ-Бѣлозерскихъ, всѣ они почти, такъ называемые *Богомазы*, или иконописцы—здѣсь главный центръ *Ходебщиковъ*. Кромѣ иконъ своего издѣлія, они запасаются въ Москвѣ и другихъ торговыхъ городахъ разными русскими товарами первой необходимости въ обыкновенномъ домашнемъ быту и отправляются съ ними по всѣмъ концамъ Россіи, даже въ Сибирь, Кавказъ и царство Польское, служа такимъ образомъ, для этихъ отдаленныхъ краевъ имперіи, живыми посредниками и проводниками. Многіе изъ нихъ въ послѣдствіи разбогатѣли, перешли въ купечество и занимаются: одни золотыми промыслами, другіе торговлею; они извѣстны въ Россіи подъ общимъ названіемъ *Афеней*, имѣютъ свой особенный языкъ, съ которымъ сходенъ языкъ купцовъ города Галича, наполненнаго злѣйшими толками Безпопов-

* Въ послѣдніе годы къ нимъ присоединились изъ Шуйскаго и Суздальскаго уѣздовъ.

щины* и употребляемаго въ своемъ кругѣ. Независимо распространенія зловредныхъ ученій различныхъ толковъ раскола, снабженія иконами, старопечатанными книгами нуждающихся раскольниковъ и перенесенія вѣстей, они переносятъ чрезъ Польшу въ большомъ количествѣ золото, какъ молва говоритъ о томъ, присовокупляя, что это есть и источникъ разбогатѣнія ихъ одновѣрцевъ: однихъ, основавшихся въ Сибири, другихъ въ Польшѣ.

Безпоповщина вообще представляетъ изъ себя необыкновенное явленіе, какъ въ религіозномъ, такъ въ гражданскомъ и политическомъ отношеніяхъ. Не смотря на то, что она признается вредною, распространеніе ея быстро развивается, существовавшіе толки усиливаются, новыя согласія созидаются, *пропаганда* ихъ быстро подвигается впередъ. Безпоповщина сохраняетъ свои молельни и сохраняетъ ихъ съ такимъ преимуществомъ противу Поповщинскаго толка, чисто религіознаго, что, не говоря уже о количествѣ молеленъ ихъ въ Москвѣ, упомянутомъ выше, даже здѣсь, въ Петербургѣ, находится ихъ много, между тѣмъ, какъ Поповщина имѣла только одну, съ незапамятныхъ временъ существовавшую въ Ивановской улицѣ, подъ общимъ названіемъ въ народѣ Громовской, но и эта послѣдняя вскорѣ была закрыта и многочисленные прихожане оной оставлены безъ религіозной, по своему согласію, помощи, а именно: не безъ одного только

* Изъ дѣла, производившагося въ 1846 году, или еще производящагося въ Галичѣ, и извѣстнаго въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, видно, что отличающійся закоренѣлостію и дерзостію раскольникъ Кокинъ употреблялъ разныя непозволительныя выраженія противу царствующаго дома, присовокупляя къ тому, что "не существовать дому Романовыхъ, что соберутся въ числѣ 15,000, сплетутъ ременныя возжи для государя и т. п." что даже онъ подтвердилъ и при допросахъ, измѣнилъ только, что "возжи шелковыя и хранятся въ Балахонскомъ уѣздѣ, въ Томсеньевской обители, у матушки Александры, и проч. и проч." при обыскѣ въ его домѣ, найдено было множество старыхъ раскольничьихъ книгъ, записокъ отъ разныхъ лицъ и часть даровъ, самимъ имъ такъ названныхъ и проч. Этотъ Кокинъ былъ наставникомъ секты, возбудилъ во всѣхъ раскольникахъ сочувствіе, и, по распущенной повсемѣстно молвѣ, признаваемъ былъ за юродиваго. Здѣсь я упомянулъ объ этомъ дѣлѣ, одномъ изъ большого множества подобныхъ, чтобъ показать всю зловредность этихъ безпоповщинскихъ толковъ.

крещенія, но безъ исповѣди и причастія, безъ вѣнчанія, безъ похоронъ, тогда какъ Безпоповщина пользуется всѣми этими *преимуществами.**

Одно изъ замѣчательныхъ политическихъ явленій, представляемыхъ Ѳеодосѣевцами есть то, что они такъ искусно, такъ гибко могутъ сообразоваться съ обстоятельствами, ихъ окружающими. Напримѣръ: императрица Анна Іоановна, силою смирила духъ противленія Безпоповщинцевъ, тогда еще не столь многочисленныхъ; они приняли видъ кротости, смиренія, лицемѣрной покорности и нынѣ, проживая въ городахъ, стыдятся не знать приличій лучшаго круга общества, въ деревняхъ и селахъ знаютъ порядокъ судопроизводства; Безпоповщинцы фабриканты, лучшіе торговые люди, ходебщики, бывающіе даже за границею, они не таятся, какъ то

* Къ большему еще удивленію, въ послѣднее время, дома многихъ частныхъ лицъ Поповщинскаго согласія подверглись, такъ сказать, набѣгамъ, (ибо временные правительственные осмотры раскольническихъ домовъ, производящіеся безъ общей системы, иначе названы быть не могутъ) при которыхъ изъ семейныхъ молеленъ или, по нашему православному названію, образныхъ, отбирали книги, иконы и т. п., на томъ основаніи, что будто бы въ эти домашнія образныя стекались на молитву и посторонніе лица, но въ этихъ случаяхъ какъ бы нарочно избираемы были времена, что въ сказанныхъ образныхъ никакой живой души застаеамо не было, въ слѣдствіе чего распространялся только страхъ и ропотъ. Подобныя мѣры прежде строго запрещались и если это когда дѣлалось, то не иначе, какъ съ полнымъ успѣхомъ, то-есть: съ открытіемъ неопровержимыхъ уликъ противу-законности дѣйствій, совершаемыхъ въ осматриваемыхъ мѣстахъ. Въ продолженіи полныхъ шести лѣтъ, когда я былъ иногда употребляемъ для подобнаго дѣла, мнѣ не случалось ни разу получать такихъ приказаній противу раскольниковъ этого согласія. Въ настоящее же время преслѣдованіе это продолжается даже и за гробомъ лицъ, принадлежавшихъ къ Поповщинскому согласію; нельзя объяснить подобнаго дѣйствія лицъ, коимъ довѣряются эти крайней важности порученія: должно приписать или совершенной неопытности ихъ, или какимъ либо особеннымъ побужденіямъ, чтобъ напавъ на одного зажиточнаго человѣка и ударивъ тѣмъ въ набатъ, дать понять другимъ, чтобъ они припрятали то наличное, которое можетъ ихъ обличить, или были бы осторожнѣе, или бы, наконецъ, явились съ просьбою о покровительствѣ; между тѣмъ ропотъ распространяется, число недовольныхъ увеличивается, ибо въ этихъ распоряженіяхъ не видятъ общаго закона, который никогда не распространяетъ общаго негодованія въ такой степени какъ частные случаи. Предметъ, о которомъ бы можно сказать многое.

было прежде, въ лѣсахъ, но въ вѣкъ Анны Іоанновны они передавали свое ученіе только словесно, скитаясь по ближайшимъ селеніямъ, нынѣ же письменно сообщаютъ оное изъ Москвы въ губерніи : Орловскую, Тульскую, Воронежскую, Тамбовскую, Рязанскую, Владимірскую, Ярославскую, Тверскую и другія. Торговая Рига и ближайшія къ ней мѣстечки наполнены ими, они въ польскихъ губерніяхъ увлекаютъ въ свои молельни бывшихъ Уніатовъ. Поморцы съ сѣвера посылаютъ свои наставленія на южные краи Россіи; *Преображенское* кладбище предписываетъ въ Сибири *тюменской* общинѣ; слѣдовательно кругъ ихъ дѣйствій, съ *просвѣщеніемъ, не уменьшился*, но *распространилъ свой объемъ.* Съ 1820 и по 1837 годъ, московскіе Безпоповщинцы воспользовались работами бывшей въ Москвѣ единовѣрческой типографіи, сдѣлали себѣ запасъ книгъ, и пополняя оный печатавшимися тайно въ Клинцовскомъ посадѣ, снабжаютъ ими ежегодно сибирскія общины, тогда какъ въ сибирскихъ губерніяхъ возникаетъ недостатокъ въ церковно-служебныхъ книгахъ по православнымъ приходамъ. Даниловскій, Выгорѣцкій монастырь и новгородскія общины пишутъ для молеленъ потребныя книги, продавая ихъ дорогой цѣной.

Числительность Безпоповщины увеличивается новобранцами : 1) изъ отставныхъ солдатъ, ихъ женъ, казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ и даже преступниковъ изъ Сибири.* Общины приписываютъ новыхъ пришельцовъ въ мѣщане, или отправляютъ въ сокровенныя убѣжища, какъ-то : Филипповцы—въ Кексгольмъ и Олонецкую губернію; Ѳеодосѣевцы — въ Весьегонскіе и Топозерскіе лѣса, Саратовскія степи; Поморцы — въ Архангельскую и малороссійскія губерніи Бѣглый перекрещенный, съ полученною отъ настоятелей запискою, проходя по Безпоповщинскимъ селеніямъ, снабжается пріютомъ, продовольствіемъ до мѣста своего назначенія;

* Это тотъ же самый способъ пополненъ, какой господствовалъ прежде въ Запорожскихъ сѣчахъ и нынѣ еще существуетъ въ Турціи, а равно и у Некрасовцевъ (въ Большихъ Дунаевцахъ и въ окрестностяхъ Бабадага), съ которыми я былъ поставленъ въ сношеніе въ 1826, 1827 и 1828 годахъ, приготовляя матеріалы къ войнѣ.

страшась возвратиться въ первобытное состояніе, онъ дѣлается преданнѣйшимъ послѣдователемъ раскола. 2) Фабриканты и торговые купеческіе дома, нанимая работниковъ, прикащиковъ, прельщаютъ ихъ свободою отъ крѣпостнаго состоянія, изъ котораго выкупаютъ несмотря на значительныя цѣны; помогаютъ имъ въ заведеніи собственныхъ фабрикъ, снабжая потребными матеріалами по ничтожнымъ цѣнамъ, съ долговременною разсрочкою платежа; берутъ мальчиковъ въ большомъ количествѣ на фабрики; воспитываютъ, обѣщая награды, и временемъ нечувствительно, увлекаютъ ихъ въ расколъ. Въ деревняхъ крестьянинъ, при перекрещеніи, снабжается отъ наставника хозяйственными потребностями.

Общества Безпоповщинскія приманиваютъ къ себѣ многочисленныхъ желающихъ вступить въ ихъ согласіе потому, что: 1) дѣлатель фальшивой монеты сокрытъ обществомъ, онъ отливаетъ ее вмѣстѣ съ крестами и иконами, почему необходимъ для согласія, точно такъ, какъ дѣлатель кредитныхъ билетовъ и т. п. нуженъ имъ для выдачи фальшивыхъ паспортовъ и другихъ видовъ; 2) умерщвляетъ ли мать свое дитя, или отецъ дочь, несоглашающуюся удовлетворить его желанія, преступники остаются тщательно сокрытыми—"они виновны предъ Богомъ, а не предъ невѣрнымъ судомъ," говорятъ Безпоповщинцы; 3) кража церковныхъ вещей, святыхъ мощей, иконъ, даже поощряется Безпоповщинцами "такимъ образомъ святыни спасаются отъ нечестивыхъ рукъ;" 4) Ѳеодосѣевецъ, Поморецъ оставляетъ жену, съ которою прижилъ дѣтей, жена вступаетъ въ новыя обязанности, и ни тотъ, ни другой не почитаются даже виновными. Кровосмѣшеніе, мужеложство, сообщеніе женщинъ съ женщинами не преслѣдуется, даже въ монашескихъ обществахъ, сами наставники, безъ укоризны отъ прихожанъ, предаются разврату съ духовными своими дѣтьми.

Безпоповщина считаетъ себя, т. е. во всѣхъ толкахъ, ея составляющихъ, *до пяти милліоновъ*! До какой степени цифра эта приближается къ истинѣ—правительство не можетъ до сихъ поръ повѣрить, но достовѣрно только то, что цифра,

которую даютъ себѣ вообще раскольники, болѣе приблизительна къ точности, нежели та, которую даетъ ей правительство. Для примѣра можно привести здѣсь слѣдующее обстоятельство : въ послѣднее время управленія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ графомъ Перовскимъ, особенные чиновники были посланы имъ въ губерніи : Костромскую, Ярославскую и Нижегородскую, для опредѣленія сколь можно вѣрнѣе количества раскольниковъ, обитающихъ въ нихъ. Изъ наблюденій этихъ чиновниковъ, несовершенно окончившихъ свое порученіе, оказалось приблизительно уже *въ десять разъ болѣе оффиціальныхъ цифръ*, присылаемыхъ губернскими властями. Несомнѣнно, что при ближайшемъ разсмотрѣніи и это увеличится еще несравненно болѣе.* Таковы были и есть данныя объ этомъ важномъ государственномъ предметѣ.

Скопческая ересь, основанная на пророчествахъ, вмѣстѣ съ зловреднымъ, во всѣхъ отношеніяхъ, ученіемъ своимъ, есть самая чудовищная изъ всѣхъ извѣстныхъ въ мірѣ сектъ. Хотя Скопцы издавна уже существовали, но обратили на себя особенное вниманіе правительства только въ 1770 году, когда одинъ изъ учителей ихъ, Кондратій Селивановъ, началъ распространять ученіе свое въ обширныхъ размѣрахъ въ губерніяхъ : Орловской и Тульской. Будучи наказанъ съ главными своими сообщниками въ Сосновкѣ Тамбовской губерніи, Селивановъ былъ сосланъ въ Сибирь, гдѣ имѣлъ дерзость принять на себя имя въ бозѣ почивающаго императора Петра III. Императоръ Павелъ I, вступивъ на престолъ, приказалъ привести его въ Петербургъ и заключить въ домъ умалишенныхъ въ секретный номеръ.†

* Одни именные списки могутъ дать настоящую цифру, но и это тогда, когда приступятъ къ сему какъ слѣдуетъ, о чемъ въ III тетради будетъ сказано.

† Въ это же время одинъ одинъ изъ главныхъ сообщниковъ Селиванова Тульскій крестьянинъ Шиловъ, который вмѣстѣ съ Селивановымъ былъ открытъ, наказанъ и сосланъ въ крѣпостную работу въ г. Ригу; тамъ за оскопленіе вновь нѣсколькихъ лицъ, подвергся вторично наказанію и переведенъ въ Динаминдъ, а отсюда уже въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ чрезъ два года умеръ и причисленъ скопцами къ лику святыхъ, съ прозваніемъ

По возшествіи на престолъ императора Александра I, Селивановъ, по проискамъ многихъ богатыхъ скопцовъ, а между ними и камергера Елянскаго, также скопца, былъ переведенъ въ 1801 году въ богадѣльный домъ, а изъ онаго тотчасъ взятъ скопцами же *на пропитаніе* и поручительство. Съ этого времени Селивановъ, живя на свободѣ, продолжалъ свободно утверждать свое ученіе. Послѣдователи его собрали всѣ преданія съ 1762 года, написали такъ называемыя "*Страды*", или похожденія своего учителя, и никто изъ нихъ не сомнѣвался уже болѣе, чтобъ Селивановъ не былъ дѣйствительно Христомъ спасителемъ и съ тѣмъ вмѣстѣ императоромъ Петромъ III. Со всѣхъ концовъ государства стекались къ нему на поклоненіе; чтимость къ этому дерзкому самозванцу была столь велика, что обстригаемые имъ ногти, одинъ волосокъ съ его головы, даже мыльная вода, послѣ того какъ онъ умывался—развозились его сектаторами, какъ драгоцѣнный священный даръ. Нѣтъ и нынѣ скопца, который бы не имѣлъ у себя или его ногтей или волоска въ ладонкѣ, или въ другомъ какомъ-либо предметѣ, равно и серебреннаго рубля съ изображеніемъ императора Петра III, не говоря уже о портретахъ, предъ которыми зажигаются свѣчи и совершаютъ по особому обряду богослуженіе.

Собранія, бывавшія у Селиванова, и многія жертвы обольщенія обратили наконецъ вниманіе правительства. Въ 1810 году* взята была подписка съ Селиванова прекратить оскопленіе, но подписки этой онъ не сдержалъ. Собранія его усилились; домъ, въ которомъ онъ жилъ, получилъ названіе *Дома Давыдова;* другой, гдѣ жила одна изъ чтимыхъ скопцами за святую (Анна Софонова), назывался *Рождественскимъ*

предтечи спасителя. Въ эту послѣднюю крѣпость тогда же были заключены еще два скопца Агеевъ и Савельевъ, изъ коихъ первый умеръ здѣсь три года тому назадъ, а послѣдній нѣтъ еще и двухъ мѣсяцевъ.

* Нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, камергеръ Елянскій, производившій оскопленіе, написалъ письмо къ статсъ-секретарю Новосильцову, гдѣ изложилъ догматы ереси и предложенія о необходимости покровительства скопцамъ. Онъ тотчасъ былъ заключенъ въ Спасо-Ефимьевскій, въ Суздалѣ, монастырь, въ которомъ и умеръ.

Дѣвичьимъ Монастыремъ и т. д., множество новыхъ жертвъ ежедневно увлекались прельщеніемъ этого исповѣданія, такъ что между ними встрѣчались люди и чиновные, какъ военнаго, такъ и гражданскаго и даже духовнаго званія. Въ 1818 году, правительство опять обратило вниманіе на это зло и двое изъ приближенныхъ лицъ къ Селиванову, были отправлены въ Соловецкій монастырь. Обстоятельство это, вмѣсто того чтобъ обуздать Скопцовъ, послужило какъ имъ, такъ и ихъ учителю еще къ большей самонадѣянности. Появленіе у Селиванова военнаго генералъ-губернатора, вѣжливое его съ нимъ обращеніе, высылка только двухъ его приближенныхъ и неприкосновенность къ лицу самого Селиванова, утверждали въ Скопцахъ мысль, что Селивановъ, ихъ *Батюшка* и *Живой Богъ*, дѣйствительно есть тотъ, за кого онъ выдавалъ себя. Наконецъ, правительство, видя, что Скопцы размножаются болѣе и болѣе, что ученіе ихъ распространяется, рѣшилось удалить ихъ главнаго виновника изъ столицы и Селивановъ въ 1820 году, высланъ былъ въ Суздальскій Спасо-Ефимьевскій монастырь.* Монастырь этотъ съ того времени содѣлался священнымъ мѣстомъ для Скопцовъ, которые стали пріѣзжать туда со всѣхъ сторонъ на поклоненіе своему живому Богу. Съѣзды эти были воспрещены, а въ 1832 году Селивановъ умеръ : это послѣднее, впрочемъ, Скопцы отвергаютъ, утверждая, что учитель ихъ и понынѣ живъ и скрывается въ окрестностяхъ Иркутска.

Такимъ образомъ, несмотря на раззореніе гнѣзда ереси въ С. Петербургѣ, скопчество не переставало развиваться во всѣхъ концахъ Имперіи. Новые учители объявляли себя уполномоченными *Батюшкою* (Селивановымъ), который скоро придетъ съ Иркутской горы † и созоветъ всѣхъ своихъ

* И въ этомъ случаѣ ему оказано было особенное снисхожденіе, ибо дали ему коляску, въ которой частный приставъ вывезъ его изъ города. Всѣ принадлежавшіе Селиванову предметы были разобраны скопцами и до сихъ поръ хранятся, переходя по смерти одного скопца къ другому.

† Изъ многихъ дѣлъ и особенно изъ дѣла, бывшаго по Таврической губерніи (въ 1845 г.) при производствѣ котораго найдены были многія подлинныя письма, видно, что сей мнимый Петръ III прислалъ уже вмѣсто себя для управленія

дѣтушекъ на великое дѣло; гимны и другія стихотворенія въ этомъ же духѣ распространялись въ множествѣ. Между тѣмъ, на Скопцовъ вообще смотрѣли болѣе съ состраданіемъ, въ особенности духовныя лица, обманываемыя ихъ наружнымъ усердіемъ къ исполненію обрядовъ православной церкви. Между тѣмъ, какъ высочайшій указъ, сдѣлалъ самую вѣрную и полную характеристику Скопцовъ, признавая ихъ "*врагами человѣчества, развратителями нравственности, нарушителями законовъ божіихъ и человѣческихъ.*"

Только въ Ноябрѣ 1843 года, по распоряженію бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, положено начало точному разъясненію сущности скопческой ереси на основаніи взятыхъ у Скопцовъ во всѣхъ концахъ имперіи письменныхъ документовъ, изъ которыхъ видно, что это есть не только расколъ, противный православію, но не имѣющій ничего общаго вообще съ христіанствомъ. Такъ какъ у нихъ есть свой особый *Христосъ-Искупитель* вышепомянутый Селивановъ, котораго страданія описаны у нихъ въ видѣ особаго евангелія, гдѣ утверждается, что этотъ Селивановъ живъ до сихъ поръ, ибо Богъ далъ ему безсмертіе, что онъ самъ есть *живой Богъ*, что онъ скоро придетъ съ ратію въ Москву, ударитъ тамъ въ колоколъ Успенскаго Собора и тогда соберутся къ нему полки полками, что онъ установитъ новый порядокъ вещей, такъ, что волки не будутъ обдирать агнцовъ (такъ именуютъ себя Скопцы), что пойдутъ къ дѣтушкамъ корабли съ золотомъ и драгоцѣнными камнями; у нихъ своя богородица, Акулина Ивановна спутница Селиванова; свой наконецъ предтеча христовъ — Александръ Ивановичъ Шиловъ* умершій преступникъ въ Шлиссельбургской крѣпости, похороненный

государствомъ нѣкоего скопца Павла Иванова Зайцова, а самъ будетъ вслѣдъ за нимъ скоро. По дѣлу значилось, что Зайцовъ находился тогда въ Бѣлгородѣ, а потомъ въ Чугуевѣ; однако посланные туда развѣдчики его уже тамъ не нашли, розысканіе продолжалось, но неизвѣстно продолжается ли послѣдніе два года. Равнымъ образомъ не имѣло успѣха и отыскиваніе скопца Громова въ Костромской губерніи, который также выдавалъ себя за уполномоченнаго отъ мнимаго Петра III занимать его мѣсто.

* Все это съ примѣсью искаженной исторіи временъ Петра III. Другой

на Преображенской горѣ близъ Шлиссельбурга, гдѣ Скопцы воздвигли ему церковь, до 1844 года, охранявшуюся четырьмя Скопцами : а на могилѣ его былъ поставленъ богатый памятникъ, съ отверстіемъ насквозь плиты въ могилу, чрезъ которое Скопцы опускаютъ для освященія свое лжепричастіе, заключающееся въ баранкахъ, и разсылаютъ всѣмъ иногороднымъ, а равно и песокъ изъ этой могилы.* Кромѣ того, имѣется у нихъ цѣлый рядъ другихъ святыхъ, вовсе невѣдомыхъ православной церкви, ни даже какому либо другому христіанскому вѣроисповѣданію. Предъ портретами этихъ лицъ они, подобно какъ мы предъ образами, зажигаютъ свѣчи и совершаютъ свои сумасбродные обряды.† Имѣютъ своихъ апостоловъ, пророковъ. Пророчество занимаетъ при этомъ первое мѣсто; всѣ дѣйствія, даже частной жизни, основываются на этихъ пророчествахъ. Строгая постническая жизнь и всегдашняя набожность Скопцовъ болѣе всего вводитъ въ заблужденіе на счетъ ихъ наше духовенство; но теперь сдѣлалось уже извѣстнымъ, что постъ ихъ не есть постъ православный : Скопцы дѣйствительно никогда не ѣдятъ мяса, запрещеннаго имъ ихъ ученіемъ ; но за то яйца, молоко и масло не почитаются у нихъ скоромнымъ и они не остановятся употреблять таковыя даже въ страстную пятницу. Запрещеніе мяса и разрѣшеніе употреблять послѣдніе три предмета основывается у нихъ на безсмысленномъ изрѣченіи : "мясо, какъ плодъ совокупленія плоти, проклято." Словомъ, скопческая ересь, какъ на самомъ дѣлѣ, и по ученію, и по правиламъ, и по обрядамъ есть ересь не только анти-православная, но и рѣшительно анти-христіанская.

Совершеніе наружныхъ обрядовъ нашей церкви есть только уловка съ ихъ стороны, политическая мѣра, внушенная Селивановымъ, дабы, прикрывая ею содержаніе истиннаго

родъ богородицъ пріобрѣтается у нихъ заслугами по ереси, такъ въ послѣднее время мы отыскивали ихъ богородицу Марфу Сильвестровну, указанную въ разныхъ дѣлахъ, производившихся въ губерніяхъ, въ особенности въ 1844 году по Таврической губерніи.

* Независимо церкви, могила эта до сихъ поръ находится въ томъ же видѣ.

† Такъ въ Ноябрѣ 1843 года, я засталъ молельню въ сборищѣ и проч.

ученія Скопчества, не подвергать себя преслѣдованію. Надъ умершимъ Скопцомъ одинъ изъ пророковъ, или апостоловъ, или учителей, кого скорѣе найдутъ, прочитываютъ, по ихъ правиламъ, назначенныя для сего молитвы, а потомъ уже передается тѣло на совершеніе обрядовъ по православію. Лютеране Скопцы въ Ригѣ дѣлаютъ тоже. Пожертвованія ихъ на церкви начались только съ открытія скопческой коммиссіи въ 1843 году; этимъ средствомъ они думали найти себѣ защиту, ибо полное обнаруженіе ихъ секты * открытіе и уличеніе семи скопителей (чего никогда не бывало), огромное собраніе поличнаго, обнаружившаго всѣ тайныя дѣйствія ихъ, отысканіе въ одномъ С. Петербургѣ болѣе ста Скопцовъ, не бывшихъ до того извѣстными правительству, болѣе трехъ сотъ человѣкъ, высланныхъ изъ столицы, въ числѣ которыхъ были богатѣйшіе купцы, чиновники и т. п. уличенные оскопленными послѣ 1816 года, обязательная подписка, взятая съ домохозяевъ Скопцовъ не имѣть постояльцами у себя подобныхъ имъ Скопцовъ; неоднократныя предположенія коммиссіи разрушить, при главнѣйшихъ изъ здѣшнихъ Скопцовъ, могилу Шилова, служащую мѣстомъ соблазна для изувѣровъ въ глазахъ православныхъ† и другія рѣшительныя мѣры, противу нихъ предполагавшіяся, наконецъ зоркое и бдительное наблюденіе коммиссіи за всѣми ихъ происками и дѣйствіями, не въ одной столицѣ побуждало ихъ искать, пожертвованіями на церкви, выставить себя предъ правительствомъ за усердствующихъ къ божіей церкви и тѣмъ окончательно опровергнуть обвиненіе ихъ въ отпаденіи отъ православія.

* Въ 1845 году, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ составлена дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Надеждинымъ, большею частію изъ доставленныхъ мною матеріаловъ, секретная книга О Скопческой Ереси, въ томъ же году напечатанная, съ приложеніемъ многихъ изображеній.

† Остается необъясненнымъ, по крайней мѣрѣ для меня, почему эта мѣра не была приведена въ исполненіе, особенно тогда, когда имѣются тому примѣры въ высочайшихъ повелѣніяхъ. А равно, почему не сдѣлано съ двумя скопческими домами, о которыхъ упомянуто выше того же, что было сдѣлано въ Москвѣ въ 1838 году съ двумя домами Хлыстовъ.

Не смотря однако же на все это, обнаженіе ереси ихъ предъ правительствомъ, мѣры строгости, которыя были употребляемы къ пресѣченію этого чудовищнаго заблужденія, Скопчество, казавшееся сначала утихшимъ по крайней мѣрѣ здѣсь въ столицѣ, нынѣ опять начинаетъ распространяться; показываются новыя жертвы и—несомнѣнно устроятся (а можетъ быть и устроились уже) молельни,—скопители возьмутся опять за орудіе. Неослабность надзора необходима за этими изувѣрами, которые употребятъ всѣ происки, чтобъ избѣгнуть онаго. Опыты доказываютъ это.*

Скопческая ересь представляетъ также примѣры, что послѣдователи оной допустили нѣкоторыя измѣненія, но измѣненія эти касаются только наружныхъ оттѣнковъ, отнюдь не отступая отъ коренныхъ правилъ, составляющихъ сущность ереси. Чтобъ скрыть отъ правительства наружный признакъ Скопчества, совершаемаго въ разныхъ видахъ надъ мущинами и женщинами, они начали замѣнять оное операціями, не столь замѣтными. Такъ въ 1841 году, въ Лифляндіи, на берегахъ Чудскаго озера открыта была секта Скопцовъ подъ названіемъ Куткинской, по имени основателя оной (простонародіе-же именуетъ согласіе это Фармазонами) Куткинъ былъ раскольникъ безпоповщинскаго согласія и отдѣлившись отъ онаго въ 1840 году, основалъ особое безпоповщинское согласіе; потомъ, бывши въ С. Петербургѣ, онъ изучилъ скопческую ересь и, возвратившись, началъ вводить оную на мѣстѣ своей родины. Послѣдователи ея, не отнимая у себя членовъ, дѣлаютъ только надколы иглою, для уничтоженія сѣмянныхъ канатиковъ, чѣмъ приводятъ себя въ неспособность къ изверженію плодотворнаго сѣмяни при совокупленіи. Другая подобная секта, достигающая той же цѣли еще особымъ способомъ, именуется Перевертыши. Эти изувѣры, постепеннымъ оттягиваніемъ и крученіемъ мошонки, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, а иногда и года, разрываютъ

* Обольщенія, дѣлаемыя скопцами, такъ заманчивы, что, будучи ссылаемы, они находятъ возможность, въ мѣстахъ ссылки, увлекать новыя жертвы. Примѣровъ множество.

сѣмянные канатики и достигаютъ тѣхъ же послѣдствій. Скопческая коммиссія имѣла неоднократно случай свидѣтельствовать подобныхъ сектаторовъ. Что же касается женщинъ, то онѣ для оскопленія своего употребляютъ тѣ же средства, какъ и Хлысты.

Оскопленіе во всѣхъ видахъ своихъ, есть поличная улика, противъ которой нѣтъ никакого оправданія. Надо полагать, что это было поводомъ, что въ наше время нѣкоторые ревнители ученія скопческой ереси, начали образовывать согласіе такъ называемыхъ Духовныхъ Скопцовъ, т. е. оскопленныхъ духовно, а не тѣлесно. Это новое ученіе нашло большое сочувствіе по многимъ отношеніямъ и имѣло то важное преимущество предъ настоящими Скопцами, что не обличало въ ереси тѣлесными изуродованіями.

Названіе *Духовнаго Скопчества* часто упоминалось въ разныхъ дѣлахъ, но несмотря на всѣ усилія министерства проникнуть въ значеніе онаго, оно не могло достигнуть до цѣли своей, по недостатку о семъ данныхъ въ дѣлахъ, которыя присылались изъ губерній, гдѣ вообще рѣдко обращаютъ особенное вниманіе, чтобъ проникать въ подобный родъ изысканій. Такъ прошло нѣсколько лѣтъ и нерѣдко принимали Духовныхъ Скопцовъ за Хлыстовъ; но это предположеніе ошибочно; оно было основано на нѣкоторыхъ темныхъ данныхъ о намѣреніи Скопцовъ соединить корабли свои съ хлыстовскими. Въ 1844 году, управляющій Новороссійскимъ краемъ прислалъ дѣло о Таврическихъ скопцахъ, произведенное однимъ изъ его чиновниковъ, потому что, по найденнымъ бумагамъ, оно включало въ себѣ обстоятельства особой важности.* Дѣло это указало министерству путь къ обнаруженію секты Духовныхъ Скопцовъ, количество которыхъ увеличивается съ неимовѣрною быстротою.† По вышеозначеннымъ путямъ достигли наконецъ открыть ихъ

* Существованіе другого законнаго государя.

† Неоднократные доносы разныхъ лицъ на слѣдующихъ скопческой ереси оставались безуспѣшные потому, что подвергнувъ освидѣтельствованію обвиняемыхъ лицъ, находили ихъ не изуродованными, почему и освобождали, подвергая еще доносителя отвѣтственности.

ученіе, совершенно одинаковое съ ученіемъ настоящихъ скопцовъ. Обративъ на это вниманіе и употребивъ секретныя дознанія, посредствомъ посыланныхъ агентовъ, найденъ главный учитель этой секты, отставной солдатъ 1812 года, Андрей *Никоновъ*. Долго онъ упорствовалъ въ разъясненіи сущности своего ученія, наконецъ, ловкостію посланнаго въ Рязанскую губернію надворнаго совѣтника *Супонева*, онъ расположенъ имъ былъ къ чистосердечному во всемъ разъясненію, изъ котораго обнаружилось, что самъ онъ былъ оскопленъ, но ни одинъ изъ его учениковъ не былъ подвергнутъ оскопленію, на основаніи, какъ онъ говоритъ, наставленія *Селиванова*, при которомъ онъ, Никоновъ, часто находился и которымъ возведенъ былъ въ санъ учителя и его повременнаго намѣстника. Никоновъ былъ направленъ такъ, что дѣлаемыя имъ разъясненія не имѣли вида раскаянія или доноса, но онъ имѣлъ въ мысляхъ убѣдить слушающаго въ истинѣ своихъ сумасбродныхъ заблужденій. Одаренный словомъ, необыкновенною памятью и самоотверженіемъ, онъ убѣжденъ въ душѣ, что *Селивановъ* былъ дѣйствительно тѣмъ, за котораго онъ имѣлъ дерзость себя выдавать, и вѣритъ, что онъ живъ и безсмертенъ. Поверхностныя только разъясненія, сдѣланныя *Никоновымъ* на мѣстѣ, бросали уже большій свѣтъ на скопческую ересь и указывали на историческія прикосновенныя къ ней лица, до того въ этомъ отношеніи совершенно неизвѣстныя. *Супоневъ*, зная только слегка скопческую ересь, не могъ удовлетворить всему, что требовалось для поясненія этого важнаго предмета, а потому успѣлъ склонить *Никонова* согласиться сдѣлать разъясненія тому лицу, которое онъ, *Супоневъ* ему укажетъ. Вслѣдствіе чего *Никоновъ*, по распоряженію бывшаго министра, былъ привезенъ сюда, но здѣсь, по несчастію и для правительства и вообще для человѣчества, онъ не былъ направленъ для должныхъ разъясненій къ тѣмъ, къ которымъ бы слѣдовало; тѣмъ болѣе, что по ихъ указаніямъ онъ и былъ найденъ, и по ихъ настояніямъ сюда вытребованъ. Тѣ-же, которые приняли это на себя, вмѣсто того, чтобъ оставить его у себя подъ

присмотромъ, обойтиться съ нимъ ласково и въ тихихъ съ нимъ бесѣдахъ расположить его къ поясненію тѣхъ обстоятельствъ, которыхъ важность дѣла требовала, начали съ того, что посадили его въ тюрьму, изъ которой требовали къ себѣ какъ преступника и проч. Неизвѣстно, что онъ имъ пояснилъ, но должно полагать, что, не имѣя понятія о сектѣ ни въ историческомъ, ни въ религіозномъ и политическомъ ея значеніи, они ничего не могли отъ него добиться тѣмъ болѣе, что незнаніе ихъ не могло укрыться отъ проницательности *Никонова.*

Никоновъ былъ при *Селивановѣ*, послѣ котораго оставилъ столицу и пошелъ странствовать; потомъ, возвратясь, жилъ въ молельнѣ *Царева*, изъ которой выѣхалъ въ 1842 году въ губернію, за годъ до арестованія этой молельни, во время совершенія въ ней Скопцами обрядовъ; слѣдовательно, *Никоновъ* могъ бросить большій свѣтъ и на здѣшнихъ Скопцовъ, въ числѣ которыхъ неотмѣнно скрываются еще закоренѣлые коноводы, что оправдывается молвою о возникающихъ опять здѣсь собраніяхъ. Потому-то для здѣшнихъ Скопцовъ весьма было важно, чтобъ допросъ *Никонова* не былъ производимъ тѣми, которые могли бы разъяснить многія данныя, покрытыя мракомъ, о нѣкоторыхъ изъ здѣшнихъ Скопцовъ, слѣдовательно направленіе *Никонова* къ допросамъ, какъ это было сдѣлано, не могло не быть имъ пріятнымъ. Онъ былъ отправленъ обратно въ *Рязань*, а съ этимъ вмѣстѣ можетъ быть навсегда погибло средство къ собранію свѣденій о *Духовныхъ Скопцахъ*: какъ о главныхъ мѣстахъ ихъ гнѣздилищъ и ихъ числительности, такъ и всего того, что относится собственно до ереси и ихъ въ настоящее время учителяхъ, объ ихъ надеждахъ и покровительствѣ,—словомъ такихъ свѣденій, на основаніи которыхъ правительство получило бы возможность принять точныя мѣры къ положенію преградъ распространенію этой зловредной во всѣхъ отношеніяхъ ереси.

Духовные скопцы въ образѣ жизни и нравственномъ состояніи уподобляются *Хлыстамъ*, и въ одинаковой степени

вредны, какъ въ отношеніи религіозномъ и политическомъ, такъ и гражданскомъ; обѣ ереси чрезвычайно многочислены, но при общемъ сходствѣ имѣютъ и значительныя между собою различія.

Многочисленная секта *Христовщины* по простонародію *Хлыстовщины*, сама себя именующая согласіемъ *Божіихъ Людей*, Поколѣніемъ *Израилевымъ*, поклоняющимся *Живому Богу*; *Богомолами-Братьями и Сестрами* и проч. получила начало свое еще въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича.

Ученіе ея основано на самыхъ сумасбродныхъ началахъ, а именно:*

По преданіямъ *Хлыстовъ*, въ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича во *Владимірской* губерніи, *Муромскаго* уѣзда, *Стародубской* волости, *Егорьевскаго* прихода, на гору *Городину*, "спустился Богъ отецъ съ неба въ превеликой славѣ, съ силами небесными, на огненныхъ облакахъ, въ огненной колесницѣ. Силы небесныя вознеслись, а *Верховный Гость, Превышній Богъ* сталъ видимъ на горѣ въ образѣ человѣка *Данила Филипповича*." Это сошествіе Бога отца считается Хлыстами вторымъ. Содержаніе ученія этого слѣдующее: "Господь Богъ просвѣтилъ божественнымъ ученіемъ Іерусалимъ, а *Данило Филипповичъ*, имѣя съ нимъ одинаковыя свойства, просвѣтилъ Россію, начавши сіе образованіе съ Костромы, которую называютъ *Верховною Страною*." На этихъ началахъ создана длинная повѣсть, передаваемая въ видѣ скопческихъ страдъ, на память, "ибо *Данило Филипповичъ*, не имѣя земнаго начала, имѣетъ непосредственное сношеніе съ св. Духомъ, отъ котораго получаетъ всѣ наставленія, по коимъ и творитъ чудеса. Посему, явившись на землю, всѣ книги свои кинулъ въ Волгу, какъ ненужныя и установилъ не имѣть книжнаго наученія, а руководствоваться преданіями его и вдохновеніями пророковъ ихъ вѣры. За 15 лѣтъ до сошествія родился у него, по предсказанію про-

* Здѣсь должно будетъ войти въ нѣкоторыя подробности, чтобъ дать ясное понятіе объ этой ереси, о которой столько противуположныхъ и ложныхъ толковъ.

роковъ, сынъ Іисусъ Христосъ по имени *Иванъ Тимоѳеевичъ* отъ столѣтней бабы (помѣщика *Нарышкина*), въ 40 верстахъ отъ города *Мурома* въ селеніи *Максаковѣ*." Объ этомъ новорожденномъ говорится много вздора, и когда ему исполнилось 33 года, то онъ былъ позванъ верховнымъ богатымъ гостемъ *Данилою Филипповичемъ*, живымъ богомъ, Костромской губерніи въ д. *Старую*, гдѣ и далъ ему божество въ своемъ домѣ. Послѣ того оба три дня сряду возносились на небо при свидѣтеляхъ. "Іисусъ Христосъ, а въ мірѣ названный *Иванъ Тимоѳеевичъ*," возвратился въ свое жилище, гдѣ и началъ проповѣдывать ученіе бога отца *Данилы Филипповича* по 12 заповѣдямъ ;* съ нимъ жила дѣвица, названная *Дочерью Бога*. Когда эта истинная вѣра начала распространяться, то по повелѣнію царскому *Ивана Тимоѳеевича* схватили и пытали съ 40 учениками ; ему дали столько плетей, сколько въ сложности дали имъ всѣмъ вмѣстѣ, но не

* Вотъ эти заповѣди :

I, Я есмь Богъ, пророками предсказанный, сошелъ на землю вторично для спасенія душъ рода человѣческаго ; нѣсть другаго Бога кромѣ меня.

II, Нѣсть и не искать другаго ученія.

III, На чемъ поставлены на томъ и стойте.

IV, Храните божію заповѣдь и будте вселенные ловцы.

V, Хмѣльнаго не пейте и плотскаго грѣха не творите.

VI, Не женитесь, а кто женатъ, то жить съ женою какъ съ сестрою, что значится и въ древнемъ священномъ писаніи : не женимые не женитесь, а женимые разженитесь.

VII, Скверныхъ словъ и сквернословія (сквернословіемъ разумѣютъ они упоминаніе діавола) не произносить.

VIII, На свадьбы и на крестины не ходить, и на хмѣльныхъ бесѣдахъ не бывать.

IX, Не воровать, а ежели кто хотя одну копѣйку украдетъ, то на страшномъ судѣ положатъ ее на темя головы и когда монета на головѣ въ огнѣ растопится, то тогда только будетъ прощеніе.

X, Правила сіи содержать въ тайнѣ, ни отцу ни матери не объявлять. Если кнутомъ будутъ бить и огнемъ жечь, то терпѣть. За что вѣрные, по примѣру старожитныхъ мучениковъ вѣры, получатъ царствіе небесное, а на землѣ духовное благополучіе.

XI, Другъ къ другу ходите, хлѣбъ соль водите, любовь творите, а заповѣди мои храните, Богу молите.

XII, Святому Духу вѣрьте.

узнали въ чемъ именно заключается вѣра. Тогда царь велѣлъ привезти ихъ въ Москву; сперва допрашивалъ его патріархъ *Никонъ*, но не успѣвъ ни въ чемъ, передали его къ боярину *Морозову*, который понявъ (будто бы) святость *Ивана Тимоѳеевича*, отъ допросовъ по болѣзни отказался; тогда его передали *князю Одоевскому*, который и пыталъ его на Житномъ Дворѣ—жегъ его малымъ огнемъ, повѣся на желѣзный прутъ, потомъ жегъ въ большихъ кострахъ; пытали его также на Лобномъ Мѣстѣ и наконецъ распяли на стѣнѣ у Спасскихъ воротъ, идя въ Кремль, на лѣвой сторонѣ, гдѣ нынѣ часовня. Когда *Иванъ Тимоѳеевичъ* испустилъ духъ, то стража сняла его со креста, а въ пятницу похоронили на Лобномъ Мѣстѣ, въ могилѣ со сводами, а съ субботы на воскресенье онъ при свидѣтеляхъ воскресъ и явился къ ученикамъ своимъ въ *Похрѣ*. Тутъ снова былъ онъ взятъ, преданъ жестокимъ пыткамъ и вновь распятъ на томъ же мѣстѣ; съ него была снята кожа, но одна изъ его учениць покрыла его простынею, которая образовала ему новую кожу и проч. Онъ снова воскресъ и еще болѣе началъ пріобрѣтать послѣдователей, называя себя *Богочеловѣкомъ*, его же называли *Стародубскимъ Христомъ Спасителемъ*. Наконецъ, былъ взятъ третій разъ и обреченъ на жестокія мученія, но въ этотъ разъ избѣгъ таковыхъ по случаю рожденія у царя Алексѣя Михайловича сына Петра Алексѣевича, и это потому, будто царицѣ было пророчествовано, что она тогда только разрѣшится благополучно, когда освободятъ *Ивана Тимоѳеевича*."

Съ этого времени *Иванъ Тимоѳеевичь* сталъ явно жить въ Москвѣ, спокойно, проповѣдуя вѣру свою въ продолженіе 30 лѣтъ. Домъ, въ которомъ онъ жилъ и доселѣ называется хлыстами *Новымъ Іерусалимомъ*. "Когда же превышній Богъ, гость богатый *Даніилъ Филипповичъ* изъ д. *Старой*, на сотомъ году, прибылъ въ Москву въ домъ возлюбленнаго сына своего *Ивана Тимоѳеевича* и вознесся на небо, при свидѣтеляхъ, въ день св. Василія, то начали считать и новый годъ уже съ сего времени;" послѣ сего *Иванъ Тимоѳеевичъ*

былъ высланъ изъ Москвы и скитался 15 лѣтъ, а когда гоненіе утихло, то онъ возвратился и построилъ маленькій домикъ противъ прежняго.* *Иванъ Тимоѳеевичь* умеръ въ день св. Тихона, "показавъ примѣръ своего терпѣнія и благочестія на землѣ, онъ, хотя и былъ воплощенный сынъ божій, но тѣло его похоронено у церкви св. Николы въ Грачахъ, откуда онъ вознесся въ славѣ своей, при свидѣтеляхъ, для соединенія съ отцемъ своимъ и проч."

Не смотря на все сумасбродство таковаго ученія, оно нашло безчисленное множество послѣдователей. Изъ указа императрицы Анны Іоанновны отъ 7 Іюня 1734 года, послѣдовавшаго изъ святѣйшаго синода для всенароднаго извѣстія, видно, что хлыстовская ересь была уже и тогда чрезвычайно развита, что послѣдователи оной "собираются въ праздники по ночамъ *разныхъ чиновъ* люди, старцы и старицы," что и прежде сего были уже извѣстны въ этой богомерзкой ереси "разнаго званія духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ люди обоего пола и пр." Сверхъ того, какъ нынѣ открыто изъ подлинныхъ современныхъ дѣлъ, въ сектѣ этой находились многіе князья и княгини, бояры и боярыни и другіе разныхъ чиновъ помѣщики и помѣщицы; изъ духовныхъ лицъ архимандриты и другіе настоятели монастырей, также цѣлые монастыри обоего пола,—всѣ безъ изъятія, наприм., въ Москвѣ: Дѣвичій и Ивановскій, изъ которыхъ въ послѣднемъ, при соборной церкви были торжественно похоронены подъ особо сооруженными памятниками, въ видѣ часовень, тѣла главныхъ основателей секты, которые въ

* Оба дома эти въ большемъ уваженіи у Хлыстовъ. Въ 1838 году въ нихъ взято сборище Хлыстовъ до 100 человѣкъ. Дома поступили въ богоугодныя вѣдомства. Оставался третій домъ, съ священнымъ внутри колодцемъ, который, послѣ долгихъ усилій, въ 1845 году, былъ открытъ мною, и тамъ взяты: столъ, который почитался хлыстами на томъ основаніи, что за онымъ сиживалъ богъ отецъ Данило Филипповичъ и сынъ его богочеловѣкъ Иванъ Тимофеевичъ; на одной доскѣ потреты обоихъ въ видѣ образовъ; вериги и нѣкоторые другіе предметы, чтимые Хлыстами и тщательно скрываемые, все это отправлено было въ министерство.

послѣдствіи именнымъ высочайшимъ указомъ императрицы Анны Іоанновны повелѣно было вырыть и предать публично сожженію на мѣстѣ казни рукою палача.*

Удивленіе сему изчезаетъ, когда мы видимъ, что спустя болѣе ста лѣтъ послѣ этого указа, ересь эта, развиваясь въ огромныхъ размѣрахъ въ народѣ, могла своею сумасбродностію покорить и присоединить къ себѣ лица, которыхъ образованіе и положеніе въ обществѣ долженствовало-бы ограждать отъ того. Такъ напримѣръ, въ 1817 году, здѣсь въ С. Петербургѣ, въ Михайловскомъ Замкѣ, въ квартирѣ полковницы Буксгевденъ, подполковница Татаринова имѣла у себя подобныя сборища, въ которыхъ, между прочими, участвовали многіе гвардейскіе офицеры; найденныя при семъ духовныя списки пѣсенъ, употреблявшихся при совершеніи обрядовъ на сихъ сборищахъ, оказываются чисто *хлыстовскія*, въ особенности основная изъ нихъ, которою начинаются обряды, состоящіе въ призываніи св. духа. На этихъ сборищахъ, она заключается точно въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, въ которыхъ она пѣвалась въ царствованіе Анны Іоанновны въ Московскихъ сборищахъ Хлыстовскихъ и нынѣ поется въ деревняхъ Хлыстами по всѣмъ концамъ Россіи: "Дай къ намъ, Господи, дай Іисуса Христа" и проч. Мѣры кротости, относительно къ изувѣрамъ, открытымъ въ Михайловскомъ Замкѣ, не могли обратить ихъ къ благоразумію: въ 1838 году, здѣсь же въ С. Петербургѣ, у Московской Заставы, въ домѣ Өедорова, та же Татаринова, увеличивъ свою секту, людьми даже въ чинахъ тайныхъ совѣтниковъ и проч., была опять схвачена съ сборищемъ, въ которомъ независимо новыхъ лицъ, находились нѣкоторыя и изъ бывшихъ въ 1817 году въ Михайловскомъ Замкѣ. Въ томъ же 1838 году, въ Москвѣ захвачено было собраніе Хлыстовъ въ большемъ размѣрѣ, въ числѣ ихъ были купцы 2 гильдіи, и какъ извѣстно, многіе принадлежатъ

* Не можно ли было сдѣлать того же, какъ неоднократно мною было оффиціально предлагаемо, и съ могилою Шилова, въ которой доселѣ освѣщается лжепричастіе Скопцовъ—при присутствіи здѣшнихъ. Конечно могущество ихъ отклонило эту мѣру.

къ ереси этой и изъ купцовъ 1 гильдіи. Отставной подполковникъ Дубовицкій, богатый помѣщикъ въ разныхъ губерніяхъ, умершій кажется года два тому назадъ, былъ ревностнѣйшимъ проповѣдникомъ этой ереси, успѣвъ вовлечь въ оную не только русскихъ, но у него были ученики и ученицы даже изъ нѣмцевъ.* Въ 1843 году, здѣсь, въ С. Петербургѣ, схвачено было у государственнаго крестьянина Василья Иванова, сборище Хлыстовъ, состоявшее исключительно изъ гвардейскихъ нижнихъ чиновъ. Въ 1849 году, опять открыты слѣды общества Хлыстовъ, которымъ давали названіе *Адамистовъ*, при чемъ опять указывалось на лица, бывшія въ сборищахъ у Татариновой въ 1817 и въ 1838 годахъ, кромѣ многихъ другихъ. По ближайшему наблюденію за этимъ обществомъ, открылись участвующими въономъ лица значительныя и конечно, если бы не особенныя обстоятельства, прекратившія дальнѣйшія наблюденія, то общество это было бы взято во время исполненія своихъ обрядовъ.

Нельзя положительно довесть и доказать, что общества 1817, 1838 и 1849 годовъ, произошли прямо и непосредственно отъ сумасбродныхъ преданій о Данилѣ Филипповичѣ и Иванѣ Тимоѳеевичѣ, но несомнѣнно то, что они совершали всѣ, безъ исключенія, обряды Хлыстовщины†, какъ они совершались въ старину назадъ тому лѣтъ за сто; разница состояла только въ примѣси къ настоящимъ сектаторамъ идей и понятій новаго Европейскаго происхожденія, заимствованныхъ у Иллюминатовъ и такъ называвшихся Мартинистовъ, а также и у Массоновъ, отъ чего, безъ сомнѣнія Хлысты нынѣ называются въ простонародіи *Фармазонами* т. е. *Франкъ-Массонами.* Разница въ томъ, что старинные Хлысты складывали и пѣвали свои гимны на маперъ простонародныхъ русскихъ

* Въ послѣднее время въ одномъ изъ помѣстій его устроена была молельня со всѣми принадлежностями къ исполненію обрядовъ Хлыстовщины.

† Общество Татариновой не называлось ни Хлыстами, ни Христовщиною, но въ началѣ т. е. въ 1817 году подъ именемъ Братства во Христѣ, потомъ въ 1838 году Союзо-братства, что знаменуетъ тоже, что Союзъ Братьевъ и Сестеръ, какъ называютъ себя Хлысты. Въ 1849 году общество Татариновой называютъ въ народѣ Адамистами.

пѣсенъ, а у нынѣшнихъ сектаторовъ пѣснопѣніе ихъ сложено уже по версификаціи Ломоносова и Державина, книжнымъ, литературнымъ языкомъ, а иногда состоитъ изъ переводовъ со псальмъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ духовныхъ поэтовъ. Впрочемъ, какъ прежде, такъ и теперь, они раздѣвались, кружились, призывая на себя сошествіе св. духа, и когда этотъ, по ихъ вѣрованію, снисходитъ на кого нибудь изъ присутствующихъ, то этотъ пророчествовалъ и проч. Въ Москвѣ-же купцы, взятые въ сборищѣ 1838 года, раздѣляли мнѣніе простонародія.

Хлыстовская ересь, равно какъ и скопческая, ни въ какомъ отношеніи не имѣетъ въ себѣ ничего христіанскаго, по какому бы то ни было христіанскому исповѣданію. Обряды нашего православія, которые Хлысты исполняютъ, но только въ такой степени, въ какой это нужно имъ, чтобъ избѣжать вниманія властей гражданской и духовной. Изъ обрядовъ Хлыстовъ видно, что они предъ тѣмъ, какъ идутъ къ св. причастію, принимаютъ свое лжепричастіе; имѣютъ даже свой обрядъ крещенія св. духомъ; своего бога Данилу Филипповича, котораго изображаютъ со сходствомъ лица, въ видѣ господа Саваоѳа, и эти лжеобраза находятся въ каждой молельнѣ; своего Іисуса Христа спасителя; свою богородицу—мать Ивана Тимоѳеевича "*блудницу дѣвку*," Ирину Пестерову; ее изображаютъ въ видѣ знаменія пресвятой богородицы и день именинъ ея празднуютъ 3 Апрѣля; ее величаютъ блаженною, а сверхъ того имѣютъ еще и богиню; своихъ святыхъ, своихъ пророковъ, пророчицъ и учителей, которыхъ чтутъ и на которыхъ молятся; каждый изъ послѣдователей этой ереси имѣетъ надежду содѣлаться въ свою очередь самъ пророкомъ или учителемъ. Благоговѣніе ихъ ко всему, что только происходило отъ живаго бога ихъ Данилы Филипповича и его сына, выше всякаго воображенія. На этомъ только основаніи они чтутъ нѣкоторые наши храмы, какъ напр. церковь Николы на Грачахъ въ Москвѣ, при которой похороненъ былъ ихъ Іисусъ и откуда, по ихъ мнѣнію, онъ вознесся. Прочіе же православные храмы, подобно Скопцамъ, называютъ они *Мурашиными*

Гнѣздами, а священниковъ — *поганцами*, *смутниками*, *любодѣями* или *гнѣздниками*, потому что они женаты, также *іудейскимъ отродьемъ* и т. п.; бракъ и крещеніе считаютъ за оскверненіе; въ особенности вступающихъ въ бракъ почитаютъ погубившими душу свою и проч.* Но при всей этой ненависти Хлыстовъ къ брачущимся, они позволяютъ одному изъ ближайшихъ родственниковъ Ивана Тимоѳеевича вступать въ бракъ, также какъ и одному изъ потомковъ Данилы Филипповича, дабы не пресѣкся родъ его.

Вода изъ колодца д. Старой развозится зимою въ кускахъ, замороженною; изъ нее печется хлѣбъ, служащій Хлыстамъ лжепричастіемъ. Въ деревнѣ Старой (въ 30 верстахъ отъ Костромы), до 1847 года, жила крестьянская дѣвка Ульяна Васильева, боготворимая Хлыстами потому, что была послѣднею изъ рода Данилы Филипповича; они почитаютъ и нынѣ ее *праведницею*, именуютъ даже *богинею*. Пока она жила подъ Костромой, къ ней стекались отвсюду на поклоненіе и приносили подарки; выѣзды ея на собранія въ Москву и другія мѣста считались особеннымъ счастіемъ. Она имѣла въ Костромѣ и другихъ мѣстахъ знакомство и связи съ значительными лицами изъ дворянъ и купцовъ, которыхъ она, а тѣ ее посѣщали, а потому долго боролась съ правосудіемъ; но наконецъ въ 1847 году, когда всѣ дѣйствія ея обнаружились, когда вліяніе ее содѣлалось извѣстнымъ, на основаніи непреложныхъ фактовъ, то была она заключена въ монастырь. Но эта мѣра отнюдь не остановила прилива послѣдователей Хлыстовской ереси.

Обрядъ Хлыстовщины сходствуетъ съ обрядомъ Скопцовъ. Хлысты собираются въ извѣстные дни на общее моленіе съ ранняго утра и продолжаютъ его до глубокой ночи, садятся вокругъ комнаты, старшіе въ переднемъ углу. Учитель

* Изъ донесенія Московскому преосвященному митрополиту Филарету священника Ѳедота Дмитріева, въ 1838 году, видно, что въ приходѣ его имѣются пять Хлыстовскихъ домовъ, наполненныхъ этими еретиками, исполняющими наружные обряды православія, и что въ теченіе 38 лѣтней его службы въ этомъ приходѣ никто не былъ освящаемъ елеемъ и брачущихся изъ сихъ домовъ не было и проч. Явное доказательство того, что сказано выше.

читаетъ молитву, потомъ допускаетъ цѣловать крестъ; причемъ каждый имѣетъ въ рукахъ полотенцо, иные по два, которыя называютъ *знаменами*, и бѣлыя длинныя рубахи, въ память той, которою прикрыли Ивана Тимоѳеевича, когда съ него содрали кожу. Поютъ разныя свои духовныя пѣсни, начинаютъ же всегда съ извѣстной: "Дай къ намъ, Господи, Iисуса Христа и проч." Потомъ въ нѣкоторые дни снимаютъ одежду, вертятся подобно Скопцамъ. Для начала этого называемаго *радѣнія*, старшій пророкъ произноситъ слѣдующія слова: "*порадѣйте и помолитесь объ успѣхѣ имѣющаго быть пророчества*," послѣ сего начинаются пророчества— общія и частныя; потомъ садятся за столъ и послѣ ужина, продолжающагося часа четыре, одни расходятся, а другіе остаются на ночь, и обыкновенно всѣ ложатся спать вмѣстѣ въ одной, или двухъ и трехъ комнатахъ, смотря по количеству собравшихся и простору помѣщенія.

Мясо не совсѣмъ запрещается, но хмѣльное и табакъ изгоняются положительно и безусловно ученіемъ ереси; жизнь ведутъ безбрачную; беременность почитается нарушеніемъ закона, и потому, если дѣвка забеременитъ, то старается или вытравить зародышъ, или по рожденіи забросить куда либо ребенка. Беременная дѣвка отдаляется изъ круга своего вдаль и возвращается въ оный уже послѣ родовъ. Въ 1845 году около 100 дѣвокъ, найденныхъ мною въ Москвѣ на сборищѣ, каждая имѣла одного покроя сарафанъ такъ, что пуговицы онаго, сжимая постепенно болѣе и болѣе груди, наконецъ дѣлали ихъ совершенно мягкими, отвислыми подобно тряпкамъ, съ тою цѣлію, какъ объяснили мнѣ: "чтобъ не одолѣвала похоть."

Сходство нѣкоторыхъ обрядовъ Хлыстовъ съ обрядами Скопцовъ было поводомъ, что ихъ смѣшивали вмѣстѣ, называя первыхъ *содержащими скопческую ересь*. Другой къ тому поводъ заключался въ томъ, что въ Москвѣ около тысяча семь-сотъ восьми-десятыхъ годовъ, по нѣкоторымъ преданіямъ, шла рѣчь между Скопцами и Хлыстами, чтобы соединиться. Но этого не состоялось, и не могло состояться потому,

что начала обѣихъ ересей, на которыхъ онѣ основаны, совершенно различны. По преданіямъ извѣстно, что во время преній о семъ учителей обѣихъ сектъ между собою, произошла ссора и наконецъ драка, и что Скопецъ хлыстомъ вышибъ глазъ противнику, отъ чего (будто бы) и ересь эта, именовавшаяся до того Христовщиною получила названіе *Хлыстовщины.*

Хлысты чрезвычайно упорны въ сознаніи и разъясненіи ученія своего, да и поличныхъ уликъ изложенію ихъ вѣрованія рѣдко найти можно потому, что имъ воспрещено заповѣдями имѣть что-либо писанное относительно ихъ исповѣданія. Новобранецъ, послѣ долгихъ испытаній и совершенія предварительныхъ обрядовъ, произноситъ присягу въ слѣдующихъ словахъ : "..... соблюдать тайну о томъ, что увидитъ и услышитъ въ собраніяхъ, не жалѣя себя, не страшась ни кнута, ни огня, ни меча, ни всякаго насильства."

Многочисленность Хлыстовъ и безпрерывное ихъ размноженіе, несомнѣнно, во многихъ отношеніяхъ вредно гражданскому быту ; но это братство, это единомышленіе, въ разныхъ мѣстахъ государства, большой массы народа, ожидающаго пророка и торжества своихъ заблужденій, эта безсознательная *надежда на лучшее*, можетъ обращать на себя вниманіе и съ другихъ точекъ, въ особенности же, когда богатое купечество и кругъ людей образованныхъ раздѣляетъ это сумасбродное ученіе вмѣстѣ съ чернью, ибо изъ дѣлъ видно, что вмѣстѣ съ тайными совѣтниками, полковниками и т. п., въ одной молельнѣ находились и лакеи, и служанки, и дворники, и кучера и т. п. *Такимъ людямъ не трудно будетъ пророчествовать народу.* Можетъ быть, въ началѣ, ересь эта и была чисто религіозная ; но нынѣ, при многочисленности своихъ послѣдователей въ низшихъ слояхъ общества, присоединеніе къ ней лицъ просвѣщенныхъ и возвышенныхъ должно обратить на себя вниманіе правительства и въ отношеніи политическомъ.

Историческое изложеніе Хлыстовской ереси было предположено и въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Дѣйствительный

статскій совѣтникъ Надеждинъ собиралъ уже къ тому матеріалы, подобно какъ это было сдѣлано для Скопчества. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что результатъ этого труда, былъ бы гораздо важнѣе, по причинѣ несравненно большей численности Хлыстовъ, противъ Скопцовъ.

Наполеоновщина—секта поклонниковъ Наполеону проявилась еще въ 1820 году въ Бѣлостокѣ и въ городѣ Псковѣ, а въ 1844 году она показывается уже въ Москвѣ изъ среды Хлыстовщины и нѣкоторыхъ толковъ Безпоповщины.* Поклонники Наполеона въ Москвѣ собираются съ большою тайною въ особенный каменный домъ среди города, принадлежащій одному изъ сектаторовъ. Два главныхъ наставника этого ученія, послѣ совершенія нѣкоторыхъ обрядовъ и пророчествъ, поклоняются бюсту Наполеона, какъ божеству, точно такъ какъ Скопцы дѣлаютъ предъ портретомъ Селиванова, и какъ Хлысты предъ изображеніемъ своего бога Данилы Филиповича и Іисуса Ивана Тимоѳеевича. Впрочемъ, изъ дѣла видно, что Скопцы настоящіе и духовные вѣрятъ, что будто бы и Наполеонъ, подобно въ бозѣ почивающему императору Петру III, живъ, и что они оба въ скоромъ времени должны прибыть изъ Иркутска : послѣдній управлять государствомъ, а первый начальствовать надъ правовѣрными полками для возстановленія разрушеннаго порядка. Вѣрованіе это сильно вкоренено въ эту ересь. У Хлыстовъ проявляется иногда таже мысль, но только относительно Наполеона.

Слѣдя, посредствомъ оставленныхъ въ Москвѣ надежныхъ агентовъ за поклонниками Наполеона, тщательно скрывающими свои сходбища, я, въ Ноябрѣ 1846 года, по занятіямъ моимъ здѣсь въ столицѣ, не могъ быть въ Москвѣ, а потому и не имѣлъ возможности личными моими усиліями облегчить розысканія агентовъ, ибо то лицо, которое указало мнѣ слѣдъ этой секты и мѣсто сборищъ, будучи въ состояніи, по положе-

* Одинъ изъ знатнѣйшихъ Безпоповщинцовъ (въ свое время извѣстный бывшему министру внутреннихъ дѣлъ) человѣкъ съ образованіемъ, указалъ мнѣ на это обстоятельство, для наблюденія за которымъ приняты были мною мѣры.

нію своему, доставлять изъ подъ руки и дальнѣйшія по сему предмету данныя, не хотѣло быть извѣстнымъ, въ этомъ отношеніи другимъ. Несмотря однакоже на это, агенты успѣли узнать, что поклонники Наполона, независимо его бюста, который боготворятъ, получили выгравированное, будто бы, по ихъ заказу, изображеніе *Наполеона возносящагося на небо*. Изображенія эти отпечатаны на самой тонкой почтовой бумагѣ, для удобства полученія таковыхъ помимо цензуры, такъ что, будучи помѣщены между листовъ въ книгахъ и атласахъ, они легко ускользаютъ отъ наблюдающихъ въ таможнѣ, и такъ доставляются книгопродавцамъ, которые уже и передаютъ оные выписывающему лицу, а это распредѣляетъ ихъ тотчасъ между тѣми, которымъ нужно. Агентъ успѣлъ достать подобное изображеніе, которое я и представилъ бывшему г. министру. Въ какомъ положеніи находится въ настоящее время это наблюденіе мнѣ неизвѣстно. Нельзя не замѣтить странности этого обстоятельства : *въ Москвѣ образовалась религіозная секта поклонниковъ Наполеону*!

Множество другихъ ересей и сектъ распространены между нашимъ народонаселеніемъ, нѣкоторыя изъ нихъ значительны, другія, въ меньшихъ размѣрахъ, но всѣ одинаково вредны, основаны на пророчествахъ, на перетолкованіи текстовъ св. писанія, и вмѣстѣ съ другими толками этой второй общины раскольниковъ, разъѣдиняютъ массу нашего православнаго народонаселенія. Болѣе извѣстныя изъ сихъ ересей и сектъ суть : *Духоборцы*, *Иконоборцы*, *Малаканы*, *Субботники* или *Іудействующіе*, *Щельники*, *Скакуны*, распространенныя преимущественно въ лютеранскомъ народонаселеніи государства и множество другихъ уже существующихъ и безпрерывно возникающихъ изъ другихъ толковъ, вовлекая православныхъ въ эти сумасбродныя и пагубныя для государства согласія.

Съ нѣкотораго только времени, какъ утверждаютъ, изъ всѣхъ вышепомянутыхъ согласій второй общины, въ Сибири образовалась секта подъ названіемъ *Искателей Христа*; въ настоящее время ее полагаютъ уже чрезвычайно многочисленною потому, что независимо туземныхъ, она ежедневно

усиливается прибывающими изъ Россіи раскольниками и бродягами разныхъ состояній. Послѣдователи сего согласія не признаютъ поповъ, а рыская по разнымъ мѣстамъ и углубляясь въ Сибирскіе лѣса, убѣждены, что найдутъ Христа, который и будетъ имъ проповѣдывать. Тотъ, который откроетъ его, ожидаетъ большихъ благъ. Значеніе этой секты само собою даетъ понимать о семъ злѣ, которое она разливаетъ въ мирныхъ поселянахъ и послѣдствія, которыя могутъ произойти отъ дальнѣйшаго ея дѣйствія. Не мудрено будетъ встрѣтить имъ въ Сибири кого либо, который будетъ умѣть воспользоваться этимъ вѣрованіемъ и взять на себя обязанность проповѣдника: одни безпорядки будутъ послѣдствіемъ того. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, существуетъ также уже подобная секта Искателей Христа. Каждый изъ послѣдователей ея, имѣя новый кусокъ холста, почитаетъ возможнымъ достигнуть своего желанія; углубясь въ лѣсъ, сектаторы раскидываютъ свои куски холста и легши на оные, ползутъ приговаривая:

Ползу, ползу,
По новому холсту,
Къ истинному Христу;
Кто первый приползъ,
Того и холстъ.

Въ 1849 году въ уѣздѣ было извѣстныхъ сектаторовъ 60 человѣкъ.*

Въ заключеніи обозрѣнія толковъ, ересей и сектъ, составляющихъ вторую общину раскола, было показано, что всѣ ея подраздѣленія *ожидаютъ торжества и въ настоящей жизни*, что ученіе ея основано или на самопроизвольномъ толкованіи текстовъ св. писанія, или на пророчествахъ, ими же самыми изрѣкаемыхъ, или наконецъ есть и такія, которыя на этихъ же самыхъ пророчествахъ, создали себѣ особеннаго бога, особенныхъ святыхъ, особенный взглядъ на власти и даже

* Во всякомъ случаѣ, прежде, чѣмъ приступить къ оффиціальности, любопытно было бы собрать на мѣстѣ, подъ рукою посредствомъ людей, понимающихъ дѣло и имѣющихъ вкрадчивыя свойства, все, что относится къ этимъ Искателямъ Христа. Секта заслуживаетъ быть изслѣдованною.

думаютъ видѣть живыми государей, давно отошедшихъ въ другой міръ! Изъ этого слѣдуетъ, что эта вторая община раскольниковъ и изувѣровъ всегда готова воспользоваться обстоятельствами, направляя свои вѣрованія и дѣйствія по произволу своихъ учителей, наставниковъ и пророковъ, а потому эта община не имѣетъ характера *чисто религіознаго*, подобно первой общинѣ (Поповщинѣ) она скорѣй должна почитаться за *религіозно-политическія согласія*, всѣ безъ изъятія враждебныя существующему порядку и составленныя изъ множества толковъ, представляющихъ изъ себя *религіозно-конфедеративную республику*, подобно Германскому Союзу, Швейцаріи или Сѣверо-Американскимъ Штатамъ, гдѣ каждая отдѣльная часть имѣетъ особые оттѣнки въ формахъ своего внутренняго управленія, а всѣ вмѣстѣ составляютъ одно цѣлое, стремящееся къ одной цѣли.

Эта вторая община раскольниковъ простирается конечно за 6,000,000 ея послѣдователей, имѣетъ свои способы сообщенія со всѣми концами государства;* обладаетъ огромными капиталами, въ особенности же безпоповщинскія согласія, одни включающія въ себѣ до 5,000,000 человѣкъ, въ головѣ которыхъ стоитъ могущественнѣйшій, богатѣйшій и многочисленнѣйшій толкъ или согласіе Ѳеодосіевское. Сверхъ того, эти согласія своими фабриками, заводами, торговлею и промыслами доставляютъ огромному числу православныхъ способъ существованія и часто обогащенія (если вступаютъ въ ихъ согласіе), а потому вся эта масса православныхъ и находится нѣкоторымъ образомъ въ зависимости отъ раскольниковъ и единственно чрезъ нихъ и отъ нихъ существуетъ : едва-ли нельзя того же сказать о сельскихъ православныхъ священникахъ нѣкоторыхъ губерній.†

Безпоповщинскія согласія вообще имѣютъ характеръ рѣшительный въ обстоятельствахъ, до поддержанія ихъ вѣры отно-

* Поповщина также имѣетъ свои почты, но не въ такихъ размѣрахъ. Они усилились съ 1844 г., по случаю избранія митрополита.

† Предметъ обширный къ разсужденію, но который здѣсь мѣста имѣть не можетъ по многимъ причинамъ.

сящихся. Такъ напр., около десяти лѣтъ тому назадъ найдены были проповѣди и ученіе Ѳеодосѣевскаго толка, въ которыхъ между прочимъ находились слѣдующія выраженія: "Священниковъ—нѣтъ; исповѣди и св. таинъ — нѣтъ, исповѣдь и крещеніе дѣлаются настоятелями общества; браковъ—нѣтъ, только явный блудъ возбраняется; при избраніи нынѣшнихъ царей присутствуютъ дьяволы и т. п." Посланія эти разсылались изъ Преображенскаго кладбища за подписью попечителей и другихъ главныхъ ревнителей этого враждебнаго церкви, а потому и правительству, толка.* Вмѣстѣ съ тѣмъ, они умѣютъ снискивать покровительства (подобно какъ и всѣ почти раскольники), гибки, хорошо знаютъ законы и тамъ, гдѣ нужно дѣйствовать для общей пользы своихъ согласій, находчивы. Въ неудачахъ же своихъ, принимаютъ видъ смиренія, еще болѣе вреднаго, чѣмъ самые ихъ поступки, которыхъ затушить не успѣли; ибо предъ пустыми и грубыми единовѣрцами своими, не престаютъ повторять, съ какимъ-то религіознымъ торжествомъ: "понесемъ мученическій вѣнецъ," или "несемъ крестъ;" выраженія еще болѣе (безмолвно, покуда) ожесточающія противу правительства массу послѣдователей этихъ толковъ, внушая, что *гонимы за вѣру*.

Изъ вышепредставленнаго очерка второй общины видно, что она дѣлится на три главныя вѣтви, а именно:

1) На *Безпоповщинскую*, составленную изъ безконечнаго числа мельчайшихъ подраздѣленій, вообще враждебныхъ и церкви и правительству, что и соединяетъ всю эту общину въ одно могущественное цѣлое.

2) Основанную на произвольныхъ увлеченіяхъ фанатизма какъ то: *Духоборцы*, *Иконоборцы* и т. п. не менѣе, какъ и первая враждебна и церкви и правительству; наконецъ,

3) Основанная на заблужденіяхъ, неимѣющихъ ничего общаго не только съ какою либо опредѣленною христіанскою церковью, но и вообще съ существенными основаніями всего

* Лица, подписавшія эти проповѣди и наставленія, кажется и до сихъ поръ живы еще въ Москвѣ, гдѣ продолжаютъ дѣйствовать въ такомъ же духѣ.

христіанства, какъ то : *Хлысты, Скопцы и Наполеоновщина.*

Всѣ эти три раздѣленія болѣе или менѣе каждое основывается на пророчествахъ, ими же самими изрѣкаемыхъ.

III.

Предложивъ краткій общій очеркъ раскола, ересей и сектъ, существующихъ въ Россіи, почитаю не излишнимъ бросить еще нѣсколько отдѣльныхъ взглядовъ на этотъ же предметъ :

1) Многія мѣста близь границъ нашихъ въ Пруссіи, Австріи и Турціи усѣяны раскольниками, удалившимися въ разныя времена изъ Россіи, по причинѣ стѣсненія ихъ въ религіи, или, какъ они сами говорятъ, *гоненія за вѣру**. Горы Кавказскія были также уже прибѣжищемъ раскольниковъ и наши линѣйные казаки составились именно изъ нихъ, вызванныхъ обратно изъ горъ. Раскольники эти большею частію по *Поповщинскому* согласію и нѣкоторые изъ нихъ получили дозволеніе имѣть у себя поповъ, другіе-же держатъ таковыхъ безъ дозволенія, на что тамъ со стороны правительства не обращается большаго вниманія; это удовлетворяетъ ихъ желаніямъ и они суть безспорно полезные слуги государству. Перешедшіе къ намъ обратно при самомъ открытіи послѣдней съ Турками войны въ 1828 году, нѣсколько сотъ Запорожцевъ, съ ихъ кошевымъ атаманомъ *Гладкимъ*, съ которымъ предварительно и я велъ переговоры, —получили также позволеніе имѣть попа. Эти два обстоятельства имѣли самое неблагопріятное вліяніе на нашихъ раскольниковъ по *Поповщинскому* согласію. Они не могутъ

* Такъ предоставлены имъ большія преимущества, въ особенности же въ Турціи. Обстоятельство это подробно было мною изложено еще въ 1826 году въ запискѣ : "Нѣкоторыя свѣденія о правомъ берегѣ Дуная," впослѣдствіи напечатанной при генеральномъ штабѣ. Эти преимущества производятъ вредное впечатлѣніе на нашихъ раскольниковъ, давая имъ поводъ завидовать тѣмъ, которые оставили отечество, по особенно Поповщина, по учрежденіи въ Австріи митрополіи.

понять : "за что же правительство оказываетъ такое снисхожденіе людямъ, которые, бѣжавъ изъ отечества своего, были иные, въ продолженіе цѣлаго вѣка, злѣйшими его врагами, проливая русскую кровь въ битвахъ, возникавшихъ во время войнъ съ Турціею ; тогда какъ имъ, остававшимся вѣрными сынами отечества, отправлявшимъ съ точною исправностію всѣ государственныя повинности, готовымъ на всевозможныя пожертвованія для отечества, въ удовлетвореніи этой главной и единственной потребности совѣсти—постоянно было отказываемо. Значитъ, что эти бѣглецы и измѣнники пріобрѣли себѣ это дарованное имъ преимущество именно тѣмъ, что взялись за оружіе."* Это была одна изъ главныхъ причинъ, побудившая наше *Поповщинское* согласіе поспѣшить привести въ исполненіе мысль, родившуюся у раскольниковъ, поселившихся въ Австріи и Турціи,—искать учрежденія у себя своего раскольничьяго Архіерея. А какъ эти послѣдніе одни не могли привести сего въ исполненіе по неимѣнію средствъ, то средства эти въ огромныхъ размѣрахъ и были имъ доставлены нашими раскольниками, какъ на поѣздки по Европейской и Азіатской Турціи, для отысканія какого-либо греческаго архіерея : (въ каковомъ путешествіи участвовали и наши природные раскольники), такъ и для успѣшныхъ дѣйствій въ Вѣнѣ, чтобъ закрѣпить и узаконить это пріобрѣтеніе согласіемъ Австрійскаго правительства. Схваченный въ Москвѣ пришлецъ оттуда лжеархимандритъ Геронтій долженъ былъ собрать огромную сумму на устройство приличнаго помѣщенія лжеархіерея въ мѣстечкѣ Бѣлой Криницѣ, въ Буковинѣ. Планы для сего были уже составлены, а необходимая утварь заготовлена въ Москвѣ и отправлена тайно за границу, но была перехвачена на дорогѣ въ Кіевѣ, по распоряженію бывшаго министра внутреннихъ Дѣлъ. О послѣдствіяхъ всего этого, слегка было упомянуто выше.

Сверхъ того, независимо раскольниковъ, живущихъ, какъ

* Едва ли это не было высказываемо въ сихъ самыхъ выраженіяхъ въ прошеніяхъ, которыя подавали оффиціально раскольники наши Московскіе или Петербургскіе.

замѣчено выше, за нашею границею, они занимаютъ и всѣ оконечности государства, что упрощиваетъ сношенія живущихъ среди имперіи съ заграничными: въ Пруссіи, Австріи и Турціи. Вотъ краткій очеркъ этимъ раскольничьимъ поселеніямъ въ нашихъ пограничныхъ губерніяхъ, начиная съ Сѣвера: въ *Архангельской*, старой колыбели злѣйшихъ раскольниковъ еще при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; въ *Олонецкой*, въ *С. Петербургской*, въ *Лифляндской*, въ *Ковенской* (бывшей прежде части Виленской), въ бывшей *Бѣлостокской Области*; въ губерніяхъ: *Гродненской*, *Волынской*, *Подольской*; въ *Бессарабской Области*; въ губерніяхъ: *Херсонской* и *Таврическої*; въ землѣ *Донскихъ козаковъ*; на *Кавказѣ*. Съ другой стороны, *Сибирскія* губерніи, *Оренбургскій* край и наконецъ *Уралъ*, почти всѣ составлены изъ раскольниковъ.*

Всѣ эти оконечности связываются между собою гнѣздилищами раскольниковъ, таящимся во внутреннихъ губерніяхъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Сверхъ того есть урочныя мѣста, куда они періодически съѣзжаются для сообщенія другъ другу извѣстій и взаимныхъ совѣщаній по дѣламъ вѣры; мѣста эти, существующія для жителей Западной Россіи *Москва* и *Черниговскіе скиты*; для жителей Восточной Россіи *Екатеринбургъ*. Общія-же совѣщанія обѣихъ половинъ происходятъ во время ярмарокъ въ *Нижнемъ Новгородѣ* и *Ирбитѣ*. Съ раскольниками заграничными совѣщанія сопряжены съ нѣкоторыми затрудненіями, въ особенности съ Безпоповщинами въ Пруссіи; Рижскіе, Полоцкіе и другихъ мѣстъ, въ

* Любопытно было-бы видѣть карту, которую бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ предполагалъ составить всѣмъ оконечностямъ государства, съ показаніемъ различными красками и тѣнями, независимо раскольниковъ, всѣхъ иновѣрцевъ и иноплеменниковъ, населяющихъ преимущественно западную границу нашу: Кореловъ, Финовъ и Шведовъ Новой Финляндіи, Чухонъ, Латышей, Жидовъ и Нѣмцевъ губерній Остзейскихъ, Литвы и Украйны; Волоховъ Бессарабской области и Херсонской губерніи съ ихъ различными колоніями; въ Таврической губерніи съ Татарами, Греками и Караимами, Донасъ Калмыками. Кавказа съ Грузинами, Армянами, Мусульманами и Огнепоклонниками. Въ Астраханской губерніи не менѣе разнородныхъ поселенцовъ, въ числѣ которыхъ есть также огнепоклонники, не говоря уже объ обширныхъ пространствахъ Сибири.

настоящее время по случаю снятія границы, дѣлаютъ эти сношенія посредствомъ раскольниковъ ихъ согласія, живущихъ (на самой границѣ Пруссіи) въ *Августовской* губерніи.*

Сообщенія-же Поповщины съ Австрійскими и Турецкими единовѣрцами несравнено легче. Здѣсь чрезъ сухую границу, между *Онутомъ* на *Днестрѣ* и *Новоселицею* на *Прутѣ*, изъ *Хотинскаго* уѣзда всегда легко переходить чрезъ *Сада-гуру* въ *Черновцы* (въ Буковинѣ) 25 верстъ, а оттуда въ *Бѣлую Криницу*. Изъ допросовъ, сдѣланныхъ многимъ изъ переходившихъ тайно туда и обратно, видно, что Австрійское пограничное начальство весьма далеко отъ мысли препятствовать подобнымъ переходамъ; напротивъ, переходящимъ раскольникамъ оказывается содѣйствіе къ отысканію подводъ, а возвращающимся указываются пути, по которымъ они скрытно могутъ пробраться куда угодно. Въ послѣднемъ случаѣ, бродягъ лично провожаютъ въ обратный путь мѣстные (Хотинскаго уѣзда) раскольники.† Къ сообщенію съ расколь-

* Изъ такъ называемой, въ Пруссіи, слободы Александровской, заселенной Безпоповщинцами Θеодосіевскаго согласія, пріѣзжаетъ даже иногда и въ С. Петербургъ одинъ изъ тамошнихъ наставниковъ, по за чѣмъ точно не было дознано; въ послѣдній разъ онъ былъ здѣсь въ 1851 году, и ѣздилъ отсюда въ Москву.

† Одинъ изъ раскольниковъ, допрошенныхъ мною въ III отдѣленіи собственной его императорскаго величества канцеляріи въ 1848 году, и доведенный до сознанія, далъ слѣдующее показаніе о пути, которымъ онъ проходилъ до Бѣлой Криницы и возвратился оттуда обратно. Онъ взялъ въ Москвѣ паспортъ въ Кіевъ для торговыхъ дѣлъ и поклоненія св. мощамъ. По пріѣздѣ явился тотчасъ въ кварталъ, гдѣ паспортъ былъ прописанъ, съ означеніемъ мѣста, гдѣ онъ остановился, разумѣется у своего единовѣрца. По принятому порядку, представленный такимъ образомъ паспортъ остается въ полиціи до выѣзда проѣзжаго въ обратный путь. Между тѣмъ сказанный раскольникъ, сдавъ паспортъ свой въ полицію, тотчасъ же выѣзжаетъ скрытно изъ Кіева не въ обратный путь, а въ ближайшій къ границѣ Австріи въ Хотинскій уѣздъ съ извозчиками изъ единовѣрцевъ на передаточныхъ лошадяхъ. Въ двое сутокъ онъ прибылъ такимъ образомъ къ границѣ и тотчасъ былъ препровожденъ за оную; пробылъ въ Бѣлой Криницѣ трое сутокъ и тѣмъ же путемъ въ осьмой день возвратился въ Кіевъ, взялъ тогда назадъ изъ полиціи паспортъ, для обратнаго слѣдованія въ Москву, куда и отправился. По его словамъ, всѣ раскольники такъ дѣлаютъ, нѣкоторые же берутъ паспорты и въ другіе ближайшіе города, а поступаютъ такъ, какъ онъ въ Кіевѣ.

никами, живущими въ *Молдавіи* и *Валахіи* — рѣка *Прутъ*, на всемъ пространствѣ своего теченія, представляетъ тѣ-же удобства, какъ и сухопутная граница съ Австріею. Сношенія раскольниковъ нашихъ съ раскольниками праваго берега Дуная, въ Болгаріи, наиболѣе въ окрестностяхъ *Бабадага* живущими, затруднительнѣе, а потому жители обоихъ береговъ съѣжаются чаще въ Молдавіи, преимущественно въ *Галацахъ*, куда пріѣзжаютъ Австрійскіе единомышленники. Въ Бессарабской области и въ Подольской губерніи есть села, въ которыхъ часто бываютъ съѣзды раскольниковъ.

Независимо обыкновенныхъ сообщеній, раскольники на всемъ пространствѣ, по молвѣ народной, имѣютъ взаимныя сообщенія по дорогамъ, для другихъ неизвѣстнымъ, по мѣстамъ самымъ глухимъ, гдѣ живутъ только уединенные пустынники, снабжающіе посылаемыхъ странниковъ хлѣбомъ, а иногда и лошадью. Раскольники не скрываютъ этотъ родъ сообщеній, но никогда не даютъ точныхъ поясненій о направленіяхъ этихъ путей, къ которымъ они прибѣгаютъ въ тайныхъ сношеніяхъ. Конечно всѣ эти хитрости и уловки естественно происходятъ вслѣдствіе испытываемаго ими преслѣдованія и притѣсненія за вѣру. Во всякомъ, однако-же, случаѣ, обстоятельство это весьма важно само по себѣ и по многимъ отношеніямъ къ будущему.

2) Изъ очерка вышеизложеннаго видно, что коренныя правила, которыя *вторая община раскольниковъ* не боится проповѣдывать и устно и письменно, состоятъ въ томъ чтобы "не признавать церковь матерью, а государя главою государства." По ихъ вѣрованію, православная церковь есть *змїиное* или *мурашиное гнѣздо и истое сатанино или бѣсовъ его прескверное дворище;* православные же русскіе цари суть *рога змїевы*, продолжатели царства антихриста, воцарившагося на землѣ видимо, еще въ лицѣ Петра великаго! Правительство *черные враны;* священникамъ нашимъ даютъ самыя ужасныя наименованія, всѣ мы, православные *іудеи и фарисеи, злые злодѣи, лютые звѣры*, на которыхъ они призываютъ судъ божій, долженствующій принести совершенное

истребленіе всѣмъ и всему, что не принадлежитъ къ ихъ сектамъ: того они только и ждутъ, о томъ только и молятся. Мысль и убѣжденіе, которое не престаютъ нѣкоторыя секты проповѣдывать, что есть другой законный, но страждущій государь и т. п. приводитъ въ содроганіе. Невольно рождается при семъ вопросъ: такой бредъ, при всей его дикости, если будетъ оставаться и ходить въ народѣ, не можетъ ли имѣть послѣдствій, положимъ несущественно опасныхъ, покрайней мѣрѣ такихъ, которыхъ отнюдь нежелательно видѣть? Извѣстна необыкновенная простота нашего народа: нѣтъ нелѣпости, которая бы не нашла къ нему доступа; нѣтъ глупости, въ которой бы нельзя было его убѣдить. Не входя слишкомъ далеко, не упоминая напримѣръ, о томъ несчастномъ времени, когда тоже самое имя, которое Скопцы почитаютъ живымъ и безсмертнымъ, было присвоено простымъ казакомъ и народъ увлекся вслѣдъ за нимъ мятежными волнами, и нашлись даже священники, которые потому только не исполнили безусловное приказаніе самозванца поминать на эктеніяхъ супругу его *благовѣрную государыню императрицу Устинью Никифоровну*, что не имѣли на то указа изъ синода; укажемъ изъ весьма недавнихъ событій на движеніе, произведенное въ Волжскихъ губерніяхъ, слухомъ о дозволеніи помѣщичьимъ крестьянамъ переселиться на *Сыръ-Дарью*, при чемъ примѣшано было имя въ бозѣ усопшаго великаго князя Константина Павловича, якобы тамъ воцарившагося.* Въ особенности народъ Русскій, по врожденному ему религіозному благоговѣнію къ особамъ августѣйшаго дома, склоненъ принимать объ нихъ всякіе разсказы, какъ бы они ни были чудесны и неимовѣрны, и именно никакъ не удостовѣряется въ ихъ кончинѣ, а всегда любитъ предполагать ихъ живыми, только скрывшимися по какимъ либо обстоятельствамъ. Эта увѣренность въ массахъ обыкновенно спитъ, но только до поры, до времени. Изувѣрство особенно въ рукахъ неблагонамѣрен-

* Скопцы же утверждаютъ, что великая княгиня Анна Θеодоровна посѣщала ихъ въ С. Петербургѣ и проч. и проч.

ности, можетъ разбудить ее и направить къ произведенію важныхъ безпорядковъ. Одна мысль, что живетъ еще другой царь и царь истинный, законный,—есть искра, которой никакъ нельзя допускать тлиться въ народѣ.* Между всѣми толками, ересями и сектами второй общины расколовъ, какъ выше видѣли, находится великое сходство въ основныхъ правилахъ: *нѣтъ православія, а потому и нѣтъ законнаго государя* и т. п.

До сихъ поръ, какъ уже замѣчено, неизвѣстна настоящая цифра каждаго согласія. По вѣдомостямъ губернскихъ мѣстъ, число всѣхъ вообще раскольниковъ въ Россіи показывается до 700,000, по епархіальнымъ же разница въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячь. Сами же раскольники почитаютъ себя въ числѣ 9,000,000, цифра эта несравненно ближе къ истинной, если взять въ соображеніе только то, что бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, предъ концомъ управленія своего министерствомъ, желая достигнуть до настоящей числительности раскольниковъ, избралъ для того три губерніи: Нижегородскую, Ярославскую и Костромскую. Изъ нихъ въ первыя двѣ посланы особые благонадежные чиновники, а въ послѣдней это было возложено на мѣстнаго губернатора, въ распоряженіе котораго, именно для той же цѣли, отряжено было также нѣсколько чиновниковъ министерства. Въ результатѣ собранныхъ такимъ образомъ свѣденій, оказалось: что въ каждой изъ означенныхъ губерній раскольниковъ было въ десять

* Здѣсь должно замѣтить еще расположеніе нашего народа къ преклоненію слуха къ пророчествамъ, въ особенности, если оныя сложены въ народномъ духѣ; такъ напримѣръ у Скопцовъ, въ ихъ гимнахъ, едвали неизвѣстныхъ всему народу, видно, что ложный Петръ III, ихъ искупитель, предсказалъ кончину императору Павлу I, при свиданіи будто бы съ нимъ. Далѣе видно, что этотъ же самозванецъ сдѣлалъ тоже и съ императоромъ Александромъ I. Отъ такихъ пророчествъ и намековъ, какіе могутъ быть плоды? А вотъ какіе: при дѣлѣ, производившемся объ оскопленіи ссыльнаго въ Сибирь (нѣмца и протестанта) Александра Шокгофа, скопецъ Андреянъ Жегалкинъ имѣлъ дерзость объявить, что онъ "не признаетъ власти царствующаго государя императора потому, что скопецъ долженъ отвѣчать только своему царю Петру Ѳедоровичу." Множество тому подобныхъ примѣровъ.

разъ болѣе противъ того, сколько показывается ихъ мѣстнымъ начальствомъ въ оффиціальныхъ ежегодно присылаемыхъ вѣдомостяхъ. Между тѣмъ должно замѣтить, что производившееся такимъ способомъ дознаніе истиннаго числа раскольниковъ, все еще было не вполнѣ удовлетворительно, какъ первый въ этомъ родѣ опытъ, который притомъ встрѣтилъ себѣ со всѣхъ сторонъ не столько сочувствія и содѣйствія, сколько неприязни и всякаго рода противудѣйствій и препоны.

Такая масса, наэлектризованная фанатизмомъ своихъ безразсудныхъ убѣжденій, легко можетъ быть увлечена къ безпорядкамъ, въ особенности, если принять въ соображеніе, что безпоповщинское согласіе одно изъ многочисленнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ, безусловно повелѣвающихъ на всемъ пространствѣ государства, гдѣ только есть ихъ единовѣрцы, имѣетъ въ Москвѣ свой Іерусалимъ, свой Сіонъ: знаменитое Преображенское кладбище. Тамъ возвышается великолѣпная церковь посвященная Успенію. Можно вообразить, что̀ произведетъ звонъ колоколовъ этого раскольничьяго Успенія, основаннаго на крови архіепископа московскаго Амвросія, публично умерщвленнаго изувѣрами, еслибы въ эти колокола зазвонила въ недобрую пору и рука хилаго, слабаго, околѣченнаго скопца,* что ересь эта пророчествуетъ.

Мѣры, принимавшіяся противъ раскола вообще, были всегда разнообразны. Начиная со временъ царя Алексѣя Михайловича до настоящаго времени, издававшіеся законы иногда изрекали строгость, которую трудно и невозможно было прилагать къ исполненію, а иногда напротивъ, смягчались до неимовѣрной степени: и то и другое служило только еще тѣмъ къ большему распространенію и ожесточенію ересей и сектъ. Въ первомъ случаѣ, какъ всегда и вездѣ бывало, общее безусловное гоненіе какой либо вѣры усиливаетъ ее тѣмъ болѣе, а во-второмъ, допускаемыя снисхожденія утверждаютъ раскольниковъ въ мысли, что правительство безсильно

* Какъ справедливо замѣтилъ д. с. с. Надеждинъ въ извѣстной книгѣ О Скопческой Ереси, напечатанной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ 1845 году.

противъ нихъ, а это послѣднее внушаетъ имъ болѣе самонадѣянности, упорства въ заблужденіяхъ и дерзости распространенія. Мѣры строгости, принятыя при самомъ рожденіи раскола царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ ни къ чему не повели; императоръ Петръ Великій желалъ прибѣгнуть къ мѣрамъ убѣжденій: онъ вызывалъ олонецкихъ раскольниковъ на состязаніе съ нашимъ духовенствомъ въ Петрозаводскъ; но, къ несчастію, избранное съ нашей стороны лицо не имѣло, кажется, достаточныхъ для сего познаній, и извѣстные 106 поморскихъ вопросовъ раскольничьихъ остались не вполнѣ удовлетворительно опровергнутыми. Обстоятельство это до сихъ поръ служитъ раскольникамъ авторитетомъ, будто бы ихъ призпало правительство. Послѣ сего императоръ Петръ Великій обложилъ раскольниковъ двойною податью, извѣстною подъ названіемъ *платы за бороду*. Мѣра эта продолжалась до 1762 года, и какъ видно изъ дѣлъ старыхъ секретныхъ архивовъ, изъ которыхъ я дѣлалъ выписки, въ этотъ промежутокъ времени переходы изъ православія были рѣже противъ послѣдующаго затѣмъ времени. Ибо, какъ изъ помянутыхъ дѣлъ, такъ и изъ дѣлъ канцеляріи московскаго военнаго генералъ-губернатора и другихъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ оказывается, что дѣла о переходѣ изъ раскола въ православіе содержатся къ дѣламъ о совращеніи, какъ одинъ ко сту.

Главная ошибка заключалась въ томъ, что съ самого начала образованія раскола, т. е. *Поповщины и Безпоповщины*, въ правительственныхъ мѣрахъ сливали обѣ эти вѣтви вмѣстѣ, къ которымъ присоединили впослѣдствіи и всѣ возникшія ереси и секты. Такъ продолжалось это почти до нашего времени, когда послѣдовало раздѣленіе оныхъ на *вредныя* и *безвредныя*. Это послѣднее заключало въ себѣ только *Поповщину*, которая есть согласіе *чисто религіозное*. Подъ словомъ же раскольниковъ *вредныхъ* разумѣлось множество подраздѣленій, изъ коихъ ни одно не было изслѣдовано ни въ сущности вѣрованія, ни числительно опредѣлено. Мелкія ереси и секты въ началѣ, казалось, не обращали большаго вниманія, доколѣ онѣ

не возрасли съ изумительною быстротою. Главное вниманіе было обращено на согласія *Поповщинское* и *Безпоповщинское* и, къ удивленію, первое подверглось бо́льшему противъ втораго, гоненію! Это свидѣтельствуется количествомъ молеленъ, оставленныхъ правительствомъ каждому изъ сихъ согласій.

Ближайшій надзоръ за раскольниками порученъ былъ мѣстнымъ властямъ: духовенству, исправникамъ и городничимъ. Духовенство дѣйствуетъ увѣщаніями, власть гражданская—уничтоженіемъ молеленъ, сборищъ и открытіемъ перекрещиваній. Но могли-ли и могутъ-ли быть эти мѣры успѣшны? Въ семинаріяхъ нѣкоторыхъ епархій едва-ли сообщаются воспитанникамъ какія-либо свѣденія о настоящемъ направленіи Безпоповщинцовъ, ересей и сектъ, да это для нихъ и трудно, и даже не возможно, ибо доселѣ таковыхъ свѣденій и не собрано нигдѣ, кромѣ развѣ объ однихъ только Скопцахъ, въ книгѣ изданной отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и сохраняемой по высочайшему повелѣнію въ глубочайшемъ секретѣ; слѣдовательно, одни поверхностныя очертанія оставляютъ въ умахъ учениковъ идеи, которыя едва-ли имъ удастся разработать по времени, собственнымъ трудомъ и неиспытаннымъ своемысліемъ тогда, какъ враги церкви дѣйствуютъ опытностію, изощрившею ихъ оружіе. Въ столицахъ, священники, по многочислію прихожанъ, не имѣютъ возможности слѣдить за всѣми православными ихъ приходовъ — развѣ одинъ только случай можетъ указать имъ совратившагося. Въ селеніяхъ, раскольники составляютъ зажиточнѣйшій классъ народа, слѣдовательно естественно тутъ являются преграды, которыхъ по существенному положенію нашихъ сельскихъ священниковъ, большую часть изъ нихъ побѣдить не въ состояніи.

Полицейскій надзоръ земскихъ и городскихъ властей также безсиленъ по обремененію своему текущими дѣлами и по многимъ другимъ отношеніямъ, удерживающимъ ихъ отъ добросовѣстныхъ наблюденій по сему предмету. При опечатаніи молельни, безпоповщинецъ почти всегда находитъ возможность спасать не иконы, но книги, за которыя платитъ

дорого, въ особенности за кандаки, слѣдованную псалтырь и общую минею; съ ними онъ вездѣ откроетъ молельню втораго или третьяго разряда, если запечатаютъ перваго. Если полиція уничтожитъ безпоповщинское молельное сборище, въ селѣ или деревнѣ, то Филипповцы соберутся молиться въ лѣсу, какъ то дѣлалъ отецъ ихъ Филиппъ. Ѳеодосіевецъ отправитъ сотни поклоновъ за себя, семью свою и знакомыхъ дома. Поморцу, Кондратьевцу ненужны сборища, у нихъ каждый начальникъ семейства есть и наставникъ, могущій отправлять всѣ служенія, а Пѣтовцы бываютъ въ православныхъ церквахъ съ чувствомъ не православнымъ.

Земская полиція дѣйствуетъ не столько мѣрами кротости сколько невниманія и потачливости, въ помѣщичьихъ селеніяхъ по разнымъ причинамъ; есть помѣщики, которые не обращаютъ вниманія на вѣроисповѣданія своихъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что раскольники суть крестьяне самые исправные въ исполненіи своихъ поземельныхъ обязанностей; другіе помѣщики, бывъ отвлечены службою отъ своихъ вотчинъ, не знаютъ вовсе ничего, что въ нихъ дѣлается, и крестьяне тѣхъ и другихъ пользуются сими обстоятельствами и увлекаются въ расколъ*.

Губернское начальство, имѣя главный надзоръ за раскольниками, часто посылаетъ своихъ чиновниковъ по дѣламъ, возникающимъ въ уѣздахъ по сему предмету; но что могутъ сдѣлать въ этихъ случаяхъ лица, которыя вовсе непонимаютъ сущности возложеннаго на нихъ порученія; по этимъ то только причинамъ, а равно и по многимъ другимъ, чрезвычайно рѣдко можно встрѣтить въ дѣлахъ, присылаемыхъ въ министерство, правильныя на оныя взглядъ и разумное оныхъ направленіе; напротивъ, во всѣхъ вообще видно совершенное невѣденіе той секты, по которой дѣло производилось. Легко

* Здѣсь длинно было бы исчислять всѣ тѣ побудительныя причины, которыя увлекаютъ православныхъ въ расколъ; замѣчу только, что съ нѣкотораго времени даже раскольники Поповщинскаго согласія, начали переходить въ согласія Безпоповщинскія, и такимъ образомъ изъ безвредныхъ содѣлываются вредными.

ную роль, я долженъ былъ усугубить свою осторожность. Это однако не помѣшало мнѣ замѣтить, что въ казакахъ посѣяна какая-то безпокойная, тревожная мысль, которой Ахмедъ-Бей служитъ проводникомъ и истолкователемъ, что эта мысль облечена въ формы вовсе не азіятскія, что она идетъ издалека и цѣлитъ далеко; въ особенности же поразило меня то, что каждый казакъ, являясь къ Ахмедъ-Бею, прежде всего показывалъ ему половинку какой-то медали, съ особенною таинственностью и торжественностью; послѣ того начинались между ними отрывистые разговоры, въ которыхъ слышались имена Дуная и Дона, Сѣчи и Москвы, князя Адама и благополучно царствующаго государя императора! Я разстался съ Ахмедъ-Беемъ весьма дружески, и даже никакъ не могъ отговориться взять у него даромъ верховое сѣдло, въ которомъ имѣлъ нужду и котораго нельзя было достать за деньги; но съ тѣмъ вмѣстѣ, не могъ никакъ упросить его, чтобы онъ на память написалъ мнѣ въ дорожный альбомъ нѣсколько словъ потурецки или поарабски, что служитъ для меня новою уликою въ его не восточномъ и не мусульманскомъ происхожденіи. Уже въ Константинополѣ объяснилось мнѣ все, что я видѣлъ и слышалъ въ Добруджѣ; кромѣ, однако, лица самаго Ахмедъ-Бея, про котораго и тамъ никто ничего не знаетъ. Въ Константинополѣ я узналъ изъ вѣрныхъ источниковъ, что въ 1843 и 1844 годахъ, были здѣсь два поляка, эмиссары изъ Парижа, агенты князя Адама Чарторижскаго, по имени *Михайло Чайковскій* и *Викентій Равскій*, которые ѣздили отсюда къ Казакамъ-раскольникамъ, и въ Добруджу, и въ Анатолію. Имъ покровительствовало здѣшнее французское посольство и помогало богатое общество монаховъ-лазаристовъ. Въ Анатоліи Бинъ-Эвлевцы сначала приняли было ихъ очень неласково. Но потомъ, мало-помалу они успѣли снискать довѣренность атамана ихъ, *Тихона Осипова Бутука*, который изъявилъ готовность продолжать съ ними сношенія, и дѣйствительно, сносился чрезъ чиновниковъ здѣшней французской миссіи. Дѣло шло о возбужденіи казаковъ къ общему, дружному возстанію за казачество

покровительствомъ,—словомъ *разъединеніе надзора* ни къ чему хорошему и полезному привести не можетъ.*

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ сосредоточиваются всѣ дѣла, относящіяся до раскола. Всѣ судныя дѣла изъ уголовныхъ палатъ, чрезъ губернаторовъ, присылаются въ это министерство, гдѣ по разсмотрѣніи, составляются записки и вносятся въ комитетъ гг. министровъ на окончательное утвержденіе приговоровъ или предполагаемыхъ мѣръ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Важные случаи, кромѣ того обсуживаются въ секретномъ комитетѣ составленномъ подъ предсѣдательствомъ высшихъ правительственныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.† Выше было уже замѣчено, что всѣ дѣла, относящіяся до раскола, получаютъ направленіе отъ первоначальныхъ дѣйствій или квартальнаго надзирателя или становаго пристава, слѣдовательно, отъ малѣйшаго упущенія на мѣстѣ горячихъ слѣдовъ, каждое дѣло можетъ получить неправильное направленіе, на которомъ высшая власть, то есть министерство внутреннихъ дѣлъ и должно основывать свои сужденія.

Между тѣмъ, министерство это иногда возлагало на довѣренныхъ лицъ, обозрѣвать на мѣстѣ бытъ и отношенія раскольниковъ. Здѣсь одни искали возбуждать дѣла, чтобъ показать свою дѣятельность, другіе ограничивались общими взглядами. При дѣйствіи первыхъ, очень естественно родились доносчики, иногда и изъ среды самыхъ раскольничьихъ толковъ, но всѣ эти доносчики были люди большею частію отвергнутые самими общинами;‡ а потому, по естественному чувству

* По ближайшему разсмотрѣнію происшествій у безпоповщинскихъ раскольниковъ въ Ригѣ и въ Полоцкѣ, едва-ли не должно согласиться, что самонадѣянность и дерзость, оказанныя ими властямъ, произошла отъ надеждъ ихъ на поддержаніе въ главномъ управленіи расколами, по крайней мѣрѣ на основаніи обѣщаній, ими можетъ быть полученныхъ.

† Совѣщательныя о раскольникахъ секретныя комитеты независимо С. Петербургскаго и Московскаго, находятся и во многихъ другихъ губерніяхъ.

‡ Должно полагать, что этого рода доносы и прежде были часты, ибо въ высочайшемъ указѣ, отъ 9 декабря 1818 года по сему предмету, сказано: "при доносахъ и обвиненіи въ подобныхъ случаяхъ требуется внимательнаго разбора, отъ кого сіи доносы происходятъ, и какія могли быть побудительныя

мщенія или обольщенные значительными выгодами, обѣщанными имъ тѣми, на коихъ возлагались слѣдствія, доносчики взводили преступленія бездоказательныя, никакими юридическими фактами не подкрѣпляемыя; розыскивали среди раскольниковъ бѣглыхъ и если находили таковыхъ, то вмѣсто того чтобъ поступать съ передержателями таковыхъ, на общемъ основаніи существующихъ объ этомъ предметѣ законовъ, производили изъ сего дѣло религіозное и подвергали отвѣтственности и новымъ мѣрамъ строгости *всѣхъ*, безъ различія, раскольниковъ за преступленіе *одного* или немногихъ.* Обстоятельство это поставляло толки въ необходимость взаимнаго предостереженія. Подобныя съ множествомъ другихъ притѣсненій, ставило раскольниковъ какъ бы внѣ закона; а дѣйствующія отъ правительства лица не понимали какія послѣдствія этотъ важный предметъ могъ влечь за собою. Конечно, все это не могло и не можетъ примирять раскольниковъ съ правительствомъ даже и въ самомъ гражданскомъ отношеніи. Между тѣмъ, раскольники, желая положить конецъ подобнымъ слѣдствіямъ, отдѣлывались отъ нихъ пожертвованіями, которыя нечувствительно дѣлались источникомъ доходовъ для людей, пользовавшихся довѣріемъ начальства, и средствомъ для нихъ выгодъ и обогащенія. Ропотъ въ раскольникахъ усиливался, правительство пріобрѣтало враговъ еще болѣе непримиримыхъ и преимущественно потому, что дѣйствія слѣдователей и лицъ надзирающихъ за ними (а иногда и самаго административнаго отдѣленія,

причины къ опымъ; далѣе упоминается о двухъ доносчикахъ, которые показали на общество (Духоборцевъ) разныя преступленія и свидѣтельствовали о развратной жизни въономъ, могли учинить сіе по злобѣ или мщенію: ибо легко можетъ быть, что они отвергнуты были сами отъ общества за дурные поступки, или оставили оное изъ ссоры, или вражды. Одни показанія таковыхъ, едва и вниманіе заслуживающіе, не должны служить основаніемъ къ наряженію тотчасъ строгихъ слѣдствій, къ забранію подъ стражу и т. д.

* Высочайшій указъ 9 Декабря 1818 года о дѣлахъ раскольниковъ свидѣтельствуетъ, что это обратило уже на себя монаршее вниманіе, ибо въ ономъ находятся слѣдующія выраженія: "нельзя допустить, чтобы за одного или нѣсколько виновныхъ увлеченныхъ въ преступленіе, отвѣчало и было истязуемо все общество и пр."

мѣшавшаго ходу слѣдствія) потеряли въ глазахъ самыхъ раскольниковъ то уваженіе, которымъ только и можно достигнуть точнаго понятія о всемъ относящемся до тайныхъ дѣйствій ихъ общинъ. Въ этомъ случаѣ они невольно покоряются необходимости и питаютъ уваженіе (?), не взирая на то, что видимо уличаются въ беззаконіи.

Лица, ограничивавшіеся общими взглядами, при возлагавшихся на нихъ порученіяхъ по расколу, объѣхавъ назначенныя имъ для сего мѣста, представляли всѣхъ раскольниковъ, безъ различія толковъ, вредными, хотя внутренно и были убѣждены въ противномъ относительно Поповщины. Недостатокъ характера, чтобъ стать выше укоренившагося мнѣнія, что тотъ, кто даже ослабляетъ общую мысль о вредности раскольниковъ, долженъ быть неотмѣнно подкупленъ, заставляло ихъ неотличать Поповщины отъ Безпоповщины и вредность сихъ послѣднихъ простирать и на первыхъ. Такимъ образомъ, правительство не могло достигнуть до точнаго познанія сущности каждаго раскольничьяго толка. Оно сливало въ одну массу, въ одну цифру всѣхъ вообще раскольниковъ, раздѣляя только ихъ на *вредные и безвредные*, но не имѣя положительныхъ, какъ замѣчено выше, данныхъ, почему именно относитъ однихъ къ тому, а другихъ къ другому изъ этихъ двухъ разрядовъ, а между тѣмъ, вмѣстѣ съ этимъ раздѣленіемъ произошло именно, что *вредные* получили несравненно болѣе преимуществъ, чѣмъ *безвредные!* Наприм. эти послѣдніе, вмѣстѣ съ православными несутъ одинаково всѣ повинности службы по выборамъ, между тѣмъ какъ вредные изъяты отъ оной: служба же и купца и мѣщанина по выборамъ для него раззорительна потому уже одному, что онъ отвлеченъ тѣмъ отъ своихъ торговыхъ и промышленныхъ дѣлъ. Извѣстно, что торговые купцы, на этомъ основаніи, всячески стараются избавиться отъ службы, и это всегда бываетъ для нихъ сопряжено съ большими издержками, независимо взноса 15,000 р. с. (не различая гильдіи), чтобъ отказаться отъ мѣстъ на которыя бываютъ выбраны. Безпоповщина изъята отъ этой тягости. Непризнаніе браковъ, которое именно и составляетъ отличи-

тельную черту вреднаго подраздѣленія Безпоповщинской секты, даетъ поводъ считать принадлежащаго къ сему разряду раскольника безсемейнымъ (какъ на самомъ дѣлѣ онъ имѣетъ жену и дѣтей), и это избавляетъ его отъ рекрутской повинности, которую несутъ за нее *православный* и *поповщинецъ*. Скопецъ не берется нынѣ, какъ это было прежде, въ рекруты, и эта чудовищная ересь не обложена даже денежною, въ замѣнъ натуральной рекрутской повинности * и т. д.

Быстрому размноженію раскольниковъ содѣйствуютъ многоразличныя причины. Во-первыхъ : къ каждому обыкновенному гражданскому, или уголовному преступленію раскольника непремѣнно примѣшиваютъ его вѣру, такъ, что преступленіе имъ совершенное содѣлывается уже второстепенною причиною его обвиненія. Въ такомъ случаѣ, весь толкъ или согласіе, къ которому преступившійся принадлежитъ, подвергается разнымъ притязаніямъ, доколѣ онъ не будетъ умѣть оправдаться въ глазахъ слѣдователя, потомъ инстанціи судебныхъ мѣстъ начинаютъ дополнять дѣло, представленное отъ слѣдователя и толкъ опять долженъ искать избавиться отъ притязаній. Подобный ходъ дѣлъ неотмѣнно усиливаетъ религіозный фанатизмъ ; ибо стѣснительное положеніе человѣка заставляетъ его чаще и теплѣе обращаться къ Богу ; раскольникъ же ищетъ увеличить свое согласіе новобранцами.

Русскій народъ любитъ слушать разсказы и въ особенности чтеніе священныхъ книгъ. Раскольники грамотнѣе православныхъ, пользуются этимъ случаемъ ; они всегда готовы дѣлать эту услугу своему сосѣду въ деревнѣ и, читая ему евангеліе и другія духовныя книги, толкуютъ различныя мѣста по своему и не чувствительно увлекаютъ его за собою.† Православный завидуетъ довольствію, въ которомъ живетъ сосѣдъ

* По всей справедливости эта денежная повинность должна быть распространена не только что на мѣщанъ и крестьянъ Скопцовъ, но и на купцовъ, ибо оскопленіе если и не есть также убійство самаго себя, то непремѣнно уже убійство потомства, которое должно было, по естественному закону, отъ лица неоскопленнаго послѣдовать.

† Многіе обвиняютъ священниковъ, что они не дѣлаютъ того же между православными, что дѣлаютъ раскольники. Но, во-первыхъ, священникъ не

его раскольникъ. Онъ не разсуждаетъ, что раскольникъ не отнесетъ и гроша въ кабакъ, куда этотъ послѣдній заглядываетъ часто. Раскольникъ всегда трезвъ и всякій день на работѣ, а у православнаго есть, независимо пьяныхъ, еще похмѣльные дни. У раскольника жена не требуетъ украшеній когда ѣдетъ въ городъ, а православный долженъ рядить ее чѣмъ только можетъ, какъ во время поѣздки въ городъ и въ гости къ сосѣдямъ, на свадьбу, на крестины, въ церковь, женѣ раскольника этого ничего не нужно и пр.* Православный безсознательно приписываетъ все это преимуществу вѣры раскольника и невольно располагается въ его пользу, и тѣмъ болѣе, что перейдя въ его согласіе, онъ дѣйствительно получаетъ возможность улучшить свое хозяйство.

Это относится къ поселянамъ, бродяги же имѣютъ другія приманки. Предметъ этотъ требуетъ пространнаго изложенія которое здѣсь мѣста имѣть не можетъ.

IV.

Графъ Перовскій, при самомъ началѣ вступленія своего въ управленіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, подобно всѣмъ предшественникамъ своимъ не могъ не обратить особенное вниманіе на расколы, ереси и секты, ежедневно въ государствѣ усиливающіеся и начавшіе, преимущественно съ тридцатыхъ годовъ, обращать на себя вниманіе иностранцевъ,

можетъ быть вездѣ, между тѣмъ, какъ раскольниковъ въ деревняхъ бываетъ на половину и болѣе. Во-вторыхъ, какъ бы священникъ ни былъ простъ и обходителенъ съ крестьяниномъ, но этотъ никогда не будетъ обходиться съ нимъ въ уровень, какъ онъ дѣлаетъ это съ такимъ же крестьяниномъ, какъ онъ самъ, съ священникомъ онъ всегда будетъ воздерживаться отъ разсужденій, въ которыя онъ добродушно войдетъ съ своимъ братомъ и пр.

* Тоже можно сказать и о нашемъ купечествѣ и фабрикантахъ. Процвѣтаніе раскольниковъ въ этомъ отношеніи далеко превосходитъ православныхъ, впадающихъ такъ часто въ банкротство, между тѣмъ, какъ у раскольниковъ этого не случается, въ несчастныхъ случаяхъ они не дадутъ своему единовѣрцу упасть, а непремѣнно поддержатъ его. Это какъ бы учрежденіе комунизма и соціализма. Впрочемъ видимо, что во многихъ городахъ всѣ капиталы сосредоточиваются въ руки раскольниковъ—купцовъ, фабрикантовъ и промышленниковъ.

которые съ тѣхъ поръ въ періодическихъ изданіяхъ и въ другихъ сочиненіяхъ своихъ, напитанныхъ завистью и злобою противъ Россіи, стараются всячески доказывать, что раскольники, подобно волкану, таятся внутри ея скрытнымъ огнемъ пожигающимъ ея наружное единство такъ, что это послѣднее раньше или позже, а должно наконецъ рушиться и т. д. Такъ напримѣръ, въ самомъ недавнемъ заграничномъ сочиненіи о Россіи* предметъ этотъ разобранъ уже въ цѣломъ, тутъ говоря о раскольникахъ, указываютъ, что они будто бы, родились вмѣстѣ съ домомъ Романовыхъ,а потому составляютъ естественную опозицію и державной и духовной власти; что государи наши—каждый, въ началѣ царствованія своего, предполагалъ мѣрами строгости обуздать ихъ распространеніе и усиленіе въ нравственномъ и финансовомъ отношеніи, но что наконецъ, видя ихъ могущество, уступалъ и издавалъ законы, дышащіе болѣе кротостію и т. п.; и хотя разгласы эти часто не согласовались съ истиною событій, но не менѣе того, подобныя взгляды иностранцевъ на бытъ нашихъ раскольниковъ можетъ одушавлять ихъ и вливать въ нихъ мысль, что они дѣйствительно опасны правительству; что имъ сочувствуютъ за границею, гдѣ есть уже многіе изъ ихъ единовѣрцевъ, въ разныя времена оставившіе свое отечество и усиливаемые ежегодно перебѣгающими вновь изъ Россіи; такъ, со временемъ умножаясь постепенно въ Австріи и Пруссіи, они подобно раскольникамъ, находящимся въ Турціи, содѣлаются въ войнахъ злѣйшими врагами прежняго отечества своего, проливая кровь своихъ соотчичей, чтобъ тѣмъ выслужить хотя нѣкоторыя преимущества, подобно какъ это дѣлали ихъ собраты въ Турціи.

Эти отношенія побудили бывшаго министра собрать всѣ данныя, которыя онъ могъ только сосредоточить въ своемъ

* Russland und die Gegenwart. Leipzig. 8o. 2 v. Хотя авторъ этого сочиненія и не выставилъ своего имени; но бывши, во время появленія онаго въ свѣтъ, за границею, я узналъ, что сочинитель ея есть извѣстный г. фонъ-Бюловъ. Замѣчательна въ этой книгѣ правильность Русскихъ выраженій, свидѣтельствующихъ знаніе языка и пр. т. п.

министерствѣ, но данныя эти не составляли ничего цѣлаго, ничего удовлетворительнаго, на чемъ бы можно было основать административныя мѣры, если и не къ совершенному уничтоженію разныхъ ересей и сектъ, то по крайней мѣрѣ къ положенію непреоборимыхъ преградъ къ дальнѣйшему ихъ развитію. Чтобъ приступить къ сему предмету, содѣлавшемуся *одною изъ важнѣйшихъ отраслей государственнаго управленія* нужна была положительная извѣстность раскола, съ разными его подраздѣленіями, сущность многочисленныхъ ересей и сектъ, изъ коихъ нѣкоторыя были извѣстны одними только своими названіями (да и то не всѣ), съ самыми темными и противурѣчивыми объясненіями ихъ сущности; объясненіями, какъ замѣчено выше, сдѣланными по большей части становыми приставами и имъ подобными. Конечно, встрѣчались взгляды, представленные, объ этомъ предметѣ, людьми просвѣщенными; но взгляды эти были только краснорѣчивыя диссертаціи, безъ положительныхъ изслѣдованій, притомъ взгляды эти взаимно противурѣчили одинъ другому потому, что каждый смотрѣлъ на предметъ съ своей точки зрѣнія; однимъ словомъ такія данныя, на основаніи которыхъ не было возможности положить прочное основаніе къ успѣшнымъ административнымъ дѣйствіямъ; не было положительной цифры о каждой изъ нихъ, не было извѣстно всѣхъ мѣстъ гдѣ толкъ, ересь или секта имѣли послѣдователей и т. д. Одно, что только можно было извлечь, заключалось въ томъ, что раскольниковъ *Поповщинскаго* согласія слѣдовало признать за *разногласящихъ* только съ православною церковью, а *Безпоповщинскаго* за враждебныхъ оной, да и это послѣднее, какъ замѣчено выше, было, такъ сказать, наглядно, безъ всякаго углубленія въ сущность: повторяю, было совершенно недостаточно, ибо не было подробнаго изслѣдованія каждаго подраздѣленія, могущаго послужить основаніемъ къ принятію административныхъ мѣръ и начертанію закона, который бы могъ быть правильно приложенъ, а потому и безусловно исполняемъ. Раздѣленіе раскольниковъ на *безвредныхъ* и

*вредныхъ** относилось только къ церкви и очень слабо къ нравственности, что же касается до отношеній гражданскаго и торговаго, также и политическаго, то съ этой точки они вовсе не были не только разработаны, но и подвергаемы разсмотрѣнію. Словомъ, чѣмъ болѣе вникали въ предметъ, тѣмъ болѣе встрѣчали затрудненій отъ недостатка положительныхъ свѣденій. Почему и было предположено приступить предварительно къ собранію оныхъ.

Въ концѣ 1843 года представился случай къ обнаруженію всѣхъ тайнъ и направленій скопческой ереси. Обнаруженіе это послужило къ тому, что указало правительству, какъ долго можно было ошибаться въ поверхностныхъ и одностороннихъ только взглядахъ на ереси и секты. Составленная, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Надеждинымъ книга—О Скопческой Ереси положила основаніе къ разсмотрѣнію, столь-же близко, и другихъ ересей. Цѣль министра, сколько мнѣ было извѣстно, состояла въ томъ, чтобъ начать прояснять ученія и направленія сектъ и ересей отдѣльныхъ, не столь многочисленныхъ.

Такимъ образомъ, въ 1845 году, положено было начало къ изученію, въ административномъ смыслѣ, Хлыстовской ереси.

Секта эта обратила на себя вниманіе, какъ предметомъ своей числительности, которая ежедневно усиливается, такъ и потому что къ сумасбродному ученію оной принадлежали лица возвышенныхъ и просвѣщенныхъ классовъ. Д. с. с. Надеждинъ началъ соединять всѣ матеріалы, какъ собранные имъ самимъ, такъ и доставленные ему и приступилъ было къ изложенію этой чрезвычайно важной не только въ религіозномъ и историческомъ, но и въ политическомъ отношеніяхъ, секты.

Между тѣмъ не упущено было вниманія къ собранію матеріаловъ съ тѣмъ, чтобы по приведеніи въ полную извѣстность отдѣльныхъ ересей и сектъ, приступить къ толкамъ *Безпопов-*

* Не смотря на это раздѣленіе, уже существовавшее и которое не дозволяло лицамъ подраздѣленія вредныхъ занимать служебныя мѣста, вступленіе графа Перовскаго въ управленіе министерствомъ застало многихъ въ должностяхъ, отъ которыхъ, послѣ долгихъ усилій, наконецъ они были удалены въ первые три года управленія.

щинскимъ, считающимъ себя уже милліонами.* Съ этой цѣлію испрошено было высочайшее повелѣніе о допущеніи сдѣлать выписки изъ старыхъ секретныхъ государственныхъ архивовъ.

Вслѣдствіе чего, пересмотрѣно было мною болѣе 10,000 раскольничьихъ дѣлъ, начиная со времени царствованія царя Алексѣя Михайловича до 1762 года, хранящихся въ секретномъ государственномъ архивѣ при московскомъ правительствующемъ сенатѣ; оставшихся послѣ бывшаго Преображенскаго Приказа и пр.; въ секретномъ государственномъ архивѣ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ же: послѣдующія затѣмъ дѣла были разсмотрѣны изъ секретныхъ архивовъ: московскаго военнаго генералъ-губернатора и другихъ тамошнихъ присутственныхъ мѣстъ. Въ С. Петербургѣ: въ секретномъ государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и многихъ другихъ секретныхъ архивахъ. Изъ всѣхъ раскольничьихъ дѣлъ, хранящихся въ поименованныхъ архивахъ, сдѣланы были надлежащія выписки.

Такъ какъ опытомъ было доказано, что число раскольниковъ, означаемое въ оффиціальныхъ донесеніяхъ, не имѣетъ никакой точности, и что мѣстныя власти внѣ всякой возможности, по множеству причинъ, достигнуть въ этомъ отношеніи до точной цифры, которая и въ этомъ случаѣ, безъ именныхъ списковъ, не принесла бы никакой пользы, почему, по долгомъ соображеніи представилось къ тому одно средство: а именно, успѣть согласить самихъ раскольниковъ доставить списки своимъ единовѣрцамъ. Для опыта предложено было, чтобъ Рогожское и Преображенское кладбища въ Москвѣ, составили таковые списки своимъ прихожанамъ Москвы и уѣзда. Послѣ двухлѣтнихъ почти, подъ рукою приготовленій къ сему,

* До того же времени предполагалось только ближе и тайнымъ образомъ наблюдать за ними, удерживаясь какъ можно болѣе отъ частныхъ розысковъ никогда ни къ чему неведущихъ, а только усиливающихъ ропотъ на правительство. Въ особенности, какъ по долголѣтнимъ опытамъ дознано, не возлагать подобныхъ порученій одной полицейской власти безъ чиновника министерства, который въ подобныхъ случахъ долженъ быть снабжаемъ необходимыми свѣдѣніями только въ одномъ министерствѣ и имѣющимися.

успѣлъ наконецъ согласить въ началѣ Рогожское кладбище, составить подобный списокъ по данной формѣ, давъ нечувствительно имъ замѣтить на предлагаемые ими вопросы что: 1) они не отвѣчаютъ, что если внесутъ въ оный, какъ прихожанина своего, лице, которое родилось въ православіи; 2) что если бы это и случилось, то никакъ не возбудитъ слѣдствія, 3) что напротивъ, подобный списокъ оградитъ ихъ всѣхъ отъ безпрерывныхъ слѣдствій, возникающихъ по доносамъ на совратившихся будтобы изъ православія въ расколъ такихъ лицъ, которыя дѣйствительно родились въ ономъ, 4) что очень можетъ быть и почти несомнѣнно, что тотъ, кто будетъ внесенъ въ этотъ списокъ, останется въ ономъ безъ дальнѣйшаго уже преслѣдованія за переходъ изъ православія подобно тому, какъ это сдѣлано было съ Скопцами, которыхъ переписали въ 1816 г. и вписавшіе себя въ оный остались безъ преслѣдованія; наконецъ 5) что если правительство увидитъ, что ихъ дѣйствительно столько, сколько они говорятъ сами, то очень можетъ быть, что оно, по количеству ихъ, дозволитъ имъ имѣть поповъ въ томъ уваженіи, что такое число не можетъ оставаться безъ религіозной помощи, подобно тому, какъ на этомъ же основаніи даны были попы Линейнымъ казакамъ и Запорожцамъ, дозволено было, на мѣсто сгорѣвшей, построить новую молельню въ Ржевѣ и пр., но что до того времени, пока настоящее количество ихъ съ точностію не опредѣлено, правительство не можетъ для каждаго толка, можетъ быть состоящаго изъ нѣсколькихъ десятковъ или сотенъ, или даже хотя бы тысячъ человѣкъ, дѣлать отступленія отъ основныхъ и общихъ своихъ правилъ и т. д. Все это говорилось въ частныхъ съ ними бесѣдахъ, безъ всякой оффиціальности и когда они начали убѣждаться въ пользахъ для нихъ самихъ отъ того произойти могущихъ, они начали подаваться; въ показанной имъ формѣ они желали измѣнить нѣкоторыя, совершенно незначущія выраженія, на что и получили согласіе. Труднѣе было убѣдить Ѳеодосіевцевъ, ихъ ученіе противилось сему, но наконецъ и они склонились. Оба согласія просили дать имъ форму списка для взаимныхъ совѣ-

щаній съ другими старшками. Чрезъ нѣсколько дней объявили на это согласіе и въ собраніи обоихъ толковъ, на ихъ кладбищахъ, сдѣлано было уже полуоффиціальное предложеніе и отдана была форма. Главное затрудненіе заключалось у нихъ въ томъ, что не имѣютъ людей, на которыхъ бы кладбища могли возложить составленіе этихъ списковъ. Это затрудненіе было легко отклонить; новыя порученія, мнѣ данныя, требовали неотмѣннаго моего прибытія въ С. Петербургъ; возвратясь, чрезъ два мѣсяца, въ Москву, я вновь былъ вытребованъ и отправленъ въ Ригу по случаю перехода въ православіе латышей и чухонъ, потомъ другія, особой важности, порученія, не позволяли мнѣ оставлять С.Петербурга, почему и дальнѣйшее окончательное дѣйствіе по сказанной переписи осталось даже безъ приступа къ исполненію. Между тѣмъ, необходимость достигнуть настоящей цифры раскольникамъ со дня на день становится ощутительнѣе. Результаты посланныхъ, какъ замѣчено выше, только въ три губерніи, нашли при поверхностной повѣркѣ раскольниковъ въ десять разъ болѣе, чѣмъ ихъ показывается. Приступивъ же къ полнѣйшему дѣйствію, нѣтъ сомнѣнія, что найдется ихъ несравненно болѣе.

Охлажденіе графа Перовскаго, въ послѣдніе два года, къ продолженію съ прежнею энергіею этихъ розысканій, есть для меня тайна, которую нахожу здѣсь неумѣстнымъ проникать; долженъ однако же сказать, что если съ тѣмъ вмѣстѣ и происходили иногда нѣкоторыя отступленія отъ основныхъ его предположеній по дѣламъ раскольниковъ, въ особенности относительно Поповщинскаго согласія,* то это происходило отъ лицъ, не постигавшихъ своего назначенія и превысившихъ свои права, изъ различныхъ видовъ. Тоже должно сказать и относительно дѣйствій, въ послѣдніе два года, коммиссій о Скопцахъ въ С. Петербургѣ.

* Здѣсь я долженъ повторить, что сколько я понималъ цѣль бывшаго министра, то она заключалась въ томъ, чтобъ Поповщинское согласіе оставить послѣднимъ (то есть послѣ уже Безпоповщины), для ближайшаго разсмотрѣнія, на томъ основаніи, что согласіе это есть изъ всѣхъ наименѣе вредное. Ограничивались толко бдительнымъ надзоромъ за тайными его сношеніями съ австрійскими раскольниками относительно поповъ, оттуда пріѣзжающихъ.

V.

Разсматривая раскольниковъ въ гражданскомъ отношеніи, можно очень ясно видѣть, что они составляютъ собою особыя общества, желающія пріобрѣсть себѣ свою особую самобытность и сопротивляющіяся общимъ постановленіямъ государства; общества, кои при малѣйшихъ внутреннихъ безпорядкахъ или распряхъ съ сосѣдственными державами, могутъ имѣть большое вліяніе на государство по тайнымъ связямъ здѣшнихъ раскольниковъ съ заграничными и по огромности находящихся въ ихъ рукахъ капиталовъ, какъ частныхъ такъ и общественныхъ, пожертвованныхъ или отказанныхъ въ разное время раскольниками въ пользу ихъ согласія. Слѣдовательно, не должно-ли на всѣ эти скопища обращать особенное вниманіе къ припятію мѣръ, если не къ совершенному уничтоженію, то по крайней мѣрѣ къ уменьшенію какъ религіознаго ихъ значенія, такъ и политической важности главнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ ихъ толковъ.*

Настоящее развитіе раскола, развѣтвленіе его на множество толковъ, одинъ другаго вреднѣе, ересей и сектъ конечно требуетъ точнаго ихъ опредѣленія на тотъ конецъ, чтобы правительсво, получивъ положительное объ оныхъ понятіе, могло безошибочно дѣйствовать противу оныхъ, сообразно съ сущностію каждаго. Расположеніе толковъ нынѣ такъ сильно, что въ Безпоповщинѣ, иногда въ одной семьѣ три толка или секты: отецъ, жена и дѣти. Они не ѣдятъ изъ одной посуды, не молятся однимъ и тѣмъ же образамъ и другъ друга называютъ еретиками.

Цифра въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто, на ней

* Къ достиженію этого не представляется большого затрудненія: Поповщина всегда готова объяснить происки Безпоповщины, а эта Поповщины; но для сего нужно избрать тѣхъ лицъ въ обоихъ толкахъ, которымъ все это извѣстно, и сдѣлавъ съ ними личныя, т. е. частныя связи, ловко расположить ихъ къ взаимной злобѣ. Такъ узнано было отъ Безпоповщины два года прежде появленія лжемитрополита, о проискахъ Поповщины (чему однако не повѣрили до появленія его) противъ раскольниковъ лучшее средство девизъ отоманскихъ султановъ divide et impera, которымъ они съ такимъ успѣхомъ пользовались до смерти Солимана I.

только, какъ было уже замѣчено выше, и можно основывать тотъ или другой образъ дѣйствія* ; до приведенія же въ извѣстность этой цифры каждому толку, ереси и сектѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и опредѣленія сущности ихъ ученія, особенно въ Сибири†, необходимо-бы пріостановиться въ дѣйствіи противъ раскольниковъ, исключая необыкновенныхъ только случаевъ, требующихъ безотлагательнаго вмѣшательства власти къ пресѣченію буйства, явнаго соблазна и т. п. ; иначе же, каждое такое дѣйствіе естественно уподобляется наѣзду или вѣрнѣе еще сказать набѣгу, въ особенности, если это производится безъ должнаго направленія, да притомъ людьми вовсе неопытными, и совершенно непонимающими ни свойствъ раскола, ни важности сопряженной съ подобными порученіями. Такой набѣгъ есть дѣйствіе частное, непринимаемое раскольниками за законъ, который одинаково дѣйствуетъ на всѣхъ, тогда какъ при набѣгахъ къ одному раскольнику : приходятъ ночью, будятъ его и

* У насъ до сихъ поръ считали раскольниковъ какъ бы стадомъ или гуртомъ, во столько-то головъ, но и то неприблизительно къ точности, а съ неимовѣрною разницею. Самое благоустройство государства требуетъ положительныхъ данныхъ о народонаселеніи : на точномъ только познаніи объ этомъ и основывается его благосостояніе.

† Взглядъ на раскольниковъ разными лицами никогда не можетъ быть удовлетворителенъ, ибо если не одно лицо объѣдитъ всѣ ихъ гнѣздилища, то вовсе изчезаетъ возможность сравненія. А какъ скоро правительство не имѣетъ возможности сравненія однихъ и тѣхъ же предметовъ, находящихся иногда одинъ отъ другого въ нѣсколькихъ тысячахъ верстахъ, то какія мѣры оно можетъ принять для единообразнаго дѣйствія? Въ одномъ случаѣ такія мѣры будутъ слишкомъ строги, въ другихъ слишкомъ слабы, и въ обоихъ будутъ служить только къ распространенію зла, которое предполагалось если и не вовсе истребить, то по крайней мѣрѣ положить преграды къ дальнѣйшему его развитію. Несравненно полезнѣе двумъ, тремъ лицамъ, одному послѣ другаго, поручать сдѣлать общій объѣздъ по раскольничьимъ поселеніямъ, чѣмъ раздроблять оныя. Связи и взаимныя отношенія толковъ, ихъ надежды, покровительства ими снискиваемыя и т. п. могутъ быть опредѣлены только общимъ обозрѣніемъ однимъ лицомъ сдѣланнымъ. Въ Архангельскѣ можно получить свѣденія объ Иркутскѣ, которыя въ этомъ послѣднемъ, другія лица, не имѣя данныхъ, легко упустятъ изъ вида. Слѣдовательно по русской пословицѣ, у семерыхъ нянекъ дитя будетъ безъ глаза.

его семейство, дѣлаютъ обыскъ, при которомъ найденныя иконы и книги отбираютъ,* а иногда и самаго хозяина берутъ подъ стражу, между тѣмъ какъ сосѣдъ этого раскольника, у котораго и болѣе иконъ и болѣе книгъ, даже есть полная церковная утварь въ молельнѣ, остается нетревожимъ; весьма естественно, что при такихъ случаяхъ съ одной стороны усиливается ропотъ на правительство, а съ другой раскольники поставляются въ необходимость облекать дѣйствія свои тѣмъ въ болѣе непроницаемую тайну и искать ограждать себя отъ подобныхъ наѣздовъ, разными средствами.

Въ настоящемъ положеніи раскольниковъ и развитіи раскольничьихъ дѣлъ вообще по важности нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ особенности, самая необходимость требуетъ до приведенія всего въ извѣстность, *имѣть сосредоточенный высшій тайный надзоръ*, не только за движеніемъ различныхъ общинъ, составляющихъ расколъ, но и за дѣйствіемъ лицъ, употребляемыхъ ими орудіемъ къ достиженію цѣли.

Надзоръ этотъ, устроенный на прочномъ основаніи, облегчитъ мѣры, предпринимаемыя правительствомъ противъ тѣхъ или другихъ раскольниковъ, ибо тогда оно заблаговременно будетъ извѣстно о всякомъ съ ихъ стороны предпріятіи, затѣѣ, искательствѣ или домогательствѣ, ему будутъ извѣстны лица, приводящія въ движеніе умы единомысленной, невѣжественной массы, всегда слѣпо слѣдующей за своими путеводителями, подстрекающими ее наружною святостію и потому какъ бы правотою своего дѣла. Заблаговременная извѣстность эта, предоставитъ всю возможность благоразумными мѣрами

* Иногда случалось, что книги, уже разъ отбиравшіяся и по разсмотрѣніи духовнымъ вѣдомствомъ, возвращавшіяся, какъ незаключавшія въ себѣ ничего противнаго православію, чрезъ нѣсколько лѣтъ вновь отбирались : это явное насильство, чтобъ присвоить чужую собственность. Для меня всегда было и теперь остается необъяснимо : какимъ образомъ отбираемыя у раскольниковъ книги и иконы, подъ предлогомъ, что они противны православію, могли быть передаваемы въ единовѣрскія, а иногда и въ наши храмы ? Обстоятельство это есть одна изъ главныхъ причинъ негодованія и ропота раскольниковъ ; ибо если бы отбираемыя иконы и книги сожигались, то они не могли бы упрекать нашу церковь, что она обогащается похищаемыми у нихъ силою предметами. Это не согласуется даже съ достоинствомъ господствующей въ Россіи церкви.

отклонить грозу прежде ея разраженія и избѣгнуть необходимости наказаній, хотя и основанныхъ на прямомъ смыслѣ законовъ, но только лишь болѣе раздражающихъ и ожесточающихъ тѣхъ, которые, подвергаясь симъ наказаніямъ, думаютъ быть страдальцами за вѣру.

Нѣтъ нужды доказывать, что отъ такихъ частныхъ, насильственныхъ дѣйствій правительство ничего не выигрываетъ, расколъ отъ этого не уменьшится; ибо насильственныя понужденія въ дѣлахъ религіи только что усиливаютъ упорство, и фанатизмъ найдетъ всегда болѣе поборниковъ, чѣмъ просвѣщеніе. Время уже освѣтило у насъ расколъ, и время одно, при благоразумныхъ мѣрахъ, можетъ ослабить оный.

VI.

Окончивъ краткій очеркъ существующихъ у насъ расколовъ, ересей и сектъ, нельзя не упомянуть о *Славянофилахъ*, которые въ строгомъ смыслѣ, нѣкоторымъ образомъ, суть раскольники, но не въ отношеніи религіозномъ, а въ гражданскомъ*. *Славянофилы* не должны бы имѣть мѣста въ настоящемъ очеркѣ, но какъ они бываютъ въ нѣкоторыхъ столкновеніяхъ съ раскольниками религіозными, то я считаю нужнымъ упомянуть о нихъ, тѣмъ болѣе, что мною было уже писано въ нѣкоторыхъ донесеніяхъ моихъ, изъ Москвы, о помянутыхъ преніяхъ.

Славянофилы, или *ревнители славянизма* въ Москвѣ, состоятъ изъ людей образованныхъ, наружная цѣль ихъ заключается въ очищеніи нашей литературы отъ иностранныхъ словъ и оборотовъ рѣчей, начавшихъ у насъ появляться со временъ Петра Великаго. Въ періодическихъ изданіяхъ и особенныхъ сочиненіяхъ разбираютъ они бытъ древнихъ

* Они не могутъ быть даже уподоблены раскольникамъ разногласящимъ съ нашею церковью, т. е. Поповщиною, образовавшеюся тотчасъ по исправленіи церковныхъ книгъ, и съ тѣхъ поръ остающимися неизмѣнными; Славянофилы же образовались, въ гражданскомъ быту, спустя болѣе полутора вѣка, послѣ того какъ мы начали заимствовать науки и ремесла съ Запада, слѣдовательно, въ строгомъ смыслѣ, они порожденіемъ своимъ могутъ быть болѣе уподоблены толкамъ безпоповщинскимъ, недавно возникшимъ.

русскихъ славянъ; усиливаются ввести въ общежитіе прежніе обычаи, до самой одежды, въ которой являются даже въ обществѣ, и другія подобныя странности. *Славянофилы* входили съ раскольниками *Поповщинскаго* и *Өеодосіевскаго* толковъ въ препія о религіи, уличали этихъ послѣднихъ въ ошибочныхъ понятіяхъ, опровергали ихъ возраженія, и препія эти, независимо частныхъ бесѣдъ, иногда происходили на площади въ Кремлѣ, въ присутствіи собравшейся толпы.*

Если допустить, что *Славянофилы* ограничиваютъ себя вышеизложенными только наружными странностями, то вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя отвергать, чтобъ основная сущность ихъ общества не могла внезапно слиться, при какихъ-либо обстоятельствахъ, съ раскольниками помянутыхъ двухъ толковъ. Самое взаимное преніе ихъ о дѣлѣ религіозномъ, служитъ имъ какъ бы общимъ сближеніемъ, а частныя взаимныя знакомства связываютъ ихъ болѣе.† У раскольниковъ этихъ, многочисленнѣйшихъ въ Россіи и за границею толковъ и у *Славянофиловъ* главная основа одна *старина*: первые ищутъ достигнуть ее въ религіозномъ отношеніи, другіе — въ гражданскомъ, литературномъ и обычаяхъ.

Одни многочисленны, обладаютъ огромными капиталами и имѣютъ большое вліяніе на православныхъ фабричныхъ промышленниковъ и даже на поселянъ; большіе фанатики, грубы и невѣжественны; другіе образованы и извѣстны или своимъ происхожденіемъ или своею ученостію. Дѣйствія или, лучше сказать, наружныя намѣренія *Славянофиловъ*, льстятъ и обольщаютъ раскольниковъ, которые смотрятъ на нихъ какъ на послѣдователей образа ихъ жизни въ многихъ случаяхъ, кромѣ разномыслія въ дѣлѣ обрядовъ одной и той же церкви, но и это разномысліе—взаимными преніями ихъ

* Съ 1846 года я не былъ въ Москвѣ, а потому и не знаю продолжаются-ли оныя на площадяхъ.

† Извѣстный собраніемъ своимъ древнихъ славянскихъ церковныхъ книгъ, рукописей, иконъ и т. п. раскольникъ поповщинскаго согласія Царскій, недавно умершій, былъ близко знакомъ со всѣми Славянофилами; взаимныя свиданія ихъ были часты; Гучковы, толка безпоповщины, и множество другихъ взаимно близко знакомы по образованности своей.

связываетъ. Ораторства же *Славянофиловъ* относительно обрядовъ до сихъ поръ безуспѣшны и вѣроятно никогда не будутъ увѣнчаны успѣхомъ, даже ни на одномъ лицѣ какого либо раскольника.

Появленіе у насъ *Славянофиловъ*, по крайней мѣрѣ для меня,—непостижимо. Понятно, что въ Германіи и преимущественно въ Австріи они могли и даже должны бы давно появится. Тамъ славянскія племена опасались, и кажется не безъ основанія, системы огерманизированія ихъ, и угрожались, что католицизмъ и лютеранизмъ, стѣсняя ихъ болѣе и болѣе, со временемъ перельетъ въ свои формы. Въ такомъ положеніи, обнаружившееся движеніе Славянъ къ *народности* и самобытности гражданской, было естественно; имъ хотѣлось удержать свой языкъ въ учебныхъ заведеніяхъ, свои обычаи въ домашнемъ быту и пр. Стремленіе ихъ къ этой цѣли, сопутствуемое благопріятными обстоятельствами, доставило имъ нѣкоторые плоды и можетъ быть только на время успокоило ихъ. Словомъ, цѣль *ревнителей славянизма, Славянофиловъ*, въ Австріи—понятна. Но появленіе Славянофиловъ у насъ необъяснимо.

Какая представляется разница въ политической и гражданской жизни между Славянами Австріи и нашими? Тамъ они племена покоренныя; а у насъ—Славяне народъ самобытный; тамъ они трехъ исповѣданій: католическаго, православнаго и лютеранскаго, а у насъ всѣ православные. Тамъ Славяне угрожались распаденіемъ народности своей, потерею со временемъ своего языка, а потому и современной литературы. У насъ же славянская народность никогда не угрожалась и угрожаться ничѣмъ не можетъ уже по одной числительности своей и своему господству. Всѣ науки преподаются у насъ на языкѣ народномъ, конечно не на чисто славянскомъ, но неужели наши *Славянофилы* хотятъ ввести его въ употребленіе? Церковь православная есть у насъ церковь господствующая; обычаи народа въ домашнемъ быту не стѣснены; одежда—русская; и если тѣ классы народа, которые выходятъ изъ первобытнаго круга своего, и входятъ въ тотъ, гдѣ

приличіе требуетъ сообразоваться съ обычаями въ оныхъ принятыми, то это не означаетъ еще упадка народности.

Какая же, послѣ всего этого, можетъ быть цѣль у русскихъ *Славянофиловъ?* Положеніе русскихъ славянъ совершенно противуположно таковому—австрійскихъ. Слѣдовательно, не должно-ли искать какой либо другой тайной цѣли, можетъ быть и безсознательной для многихъ нашихъ Славянофиловъ. Мнѣ не представляется другой, кромѣ той, которая можетъ еще болѣе возбуждать грубую массу раскольниковъ противъ существующаго порядка: льстить, одушевлять и подкрѣплять ее, показывая чрезъ то, что не одни раскольники ищутъ *старины.* Сочиненія многихъ Славянофиловъ дышатъ этимъ духомъ.

Дальнѣйшее по этому разсужденіе не входитъ въ предметъ, предположенный для настоящей записки, въ которой я упомянулъ о нашихъ Славянофилахъ единственно потому только, что они вступаютъ съ раскольниками въ религіозныя пренія безъ всякаго до сихъ поръ успѣха на укрощеніе ихъ лжеумствованія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ПО ДѢЛАМЪ О РАСКОЛЬНИКАХЪ

при

НИКОЛАѢ и АЛЕКСАНДРѢ.

Мы считаемъ не лишнимъ помѣстить въ нашъ сборникъ нѣсколько оффиціальныхъ указаній о распоряженіяхъ правительства по дѣламъ о раскольникахъ. Находящіеся у насъ документы относятся только къ царствованію Николая и нынѣшняго государя, ко времени извѣстныхъ секретныхъ комитетовъ. Какъ ни скудны эти свѣденія, но мы не считаемъ себя въ правѣ оставлять ихъ не изданными, тѣмъ болѣе что они могутъ имѣть интересъ для самихъ раскольниковъ и объяснятъ имъ ихъ же собственную исторію. Общій интересъ изо всѣхъ этихъ документовъ могутъ имѣть только системы Бибикова и Ланского, которыя рѣзко характеризуютъ оба правленія, прошедшее и настоящее.

Для царствованья Николая у насъ есть слѣдующія постановленія.

1. 1829 года Января 25. *О снабженіи губернаторовъ выписками изъ высочайше утвержденныхъ постановленій о раскольникахъ.*

Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря 1858 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, поручено министру внутреннихъ дѣлъ, для охраненія единообразія въ правилахъ и въ предупрежденіе сомнѣній, соединивъ всѣ главныя правила по раскольническимъ дѣламъ, высочайше утвержденныя, препроводить ихъ *циркулярно* по секрету ко всѣмъ гражданскимъ губернаторамъ съ предписаніемъ, дабы руководствовались оными при возникающихъ сомнѣніяхъ; о случаяхъ

же, вновь встрѣтиться могущихъ и законами не разрѣшенныхъ, входили бы непосредственно съ представленіями къ министру внутреннихъ дѣлъ, не передавая сихъ дѣлъ въ губернское правленіе.

Во исполненіе таковаго высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, при циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 25 Января 1829 года препровожденаго, для надлежащаго руководства, выписка изъ постановленій о раскольникахъ, въ разное время состоявшихся и удостоенныхъ высочайшаго утвержденія.

Примѣчаніе. Постановленія эти напечатаны въ настоящей книгѣ (стр. 1—118), съ 1734 г. Іюня 10 по 1827 г. Августа 7.*

2. 1830, Августа. *О воспрещеніи въѣзда въ государство иностраннымъ старообрядцамъ.*

Государь императоръ, по разсмотрѣніи представленной Волынскимъ гражданскимъ губернаторомъ вѣдомости объ иностранцахъ, прибывшихъ изъ заграницы въ послѣднихъ числахъ Августа 1830, въ которой, между прочимъ, показаны были австрійскіе подданные старообрядческіе монахи Нектарій и Ефремій, оставшіеся въ Житомірѣ по своимъ дѣламъ, высочайше повелѣть изволилъ: *на будущее время не впускать подобныхъ иностранцевъ въ предѣлы государства!* Это же повелѣніе было объявлено Бенкендорфомъ начальнику Закавказскаго края, подтверждено въ 1834 г. 18 Сентября, и нѣсколько разъ возобновлено нынѣшнимъ государемъ.

СЕКРЕТНО СОВѢЩАТЕЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ.

Секретно совѣщательные комитеты учрежденные по губернскимъ городамъ получили свое основаніе еще при Александрѣ I.

3. Генералъ отъ артиллеріи графъ Аракчеевъ сообщилъ бывшему митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому

* Мы печатаемъ съ рукописи, которая повидимому должна быть извлеченіемъ изъ этой книги. Какая это книга—мы не знаемъ. В. К.

Серафиму, 14 Марта 1825 г., No. 477, высочайшее повелѣніе о составленіи комитета по дѣламъ о раскольникахъ—изъ митрополита, преосвященнаго митрополита кіевскаго Евгенія, управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, министра народнаго просвѣщенія Шишкова и о назначеніи правителемъ дѣлъ онаго комитета камеръ-юнкера коллежскаго совѣтника Павлова.

Черезъ шесть лѣтъ по учрежденіи секретно-совѣщательнаго комитета въ Петербургѣ, 25 Іюля 1831 года, вышло высочайшее повелѣніе объ учрежденіи московскаго секретно-совѣщательнаго комитета.

4. Дѣла въ сей комитетъ вносить московскому военному губернатору и московскому митрополиту. Если комитетъ признаетъ нужнымъ какія либо распоряженія, существующими законами неопредѣленныя, то онъ обязанъ мнѣніе свое секретно представить на высочайшее усмотрѣніе черезъ московскаго военнаго генералъ-губернатора. Членами этого комитета были:

1) Московскій военный генералъ-губернаторъ.

2) Московскій митрополитъ или, въ случаѣ его отсутствія, викарій московской митрополіи.

3) Дѣйствительный тайный совѣтникъ князь Голицынъ.

4) Генералъ отъ инфантеріи Обольяниновъ.

5) Генералъ-лейтенантъ Волковъ или, на время его отсутствія, корпуса жандармовъ генералъ-маіоръ графъ Апраксинъ.

6) Московскій гражданскій губернаторъ.

Что сдѣлали эти первые комитеты намъ неизвѣстно, но должно быть они имѣли успѣхъ потому, что Николай сталъ заводить секретные совѣщательные комитеты во всѣхъ губерніяхъ. Указъ объ этомъ вышелъ 3 Ноября 1838.

5. *Объ открытіи секретныхъ совѣщательныхъ комитетовъ, по дѣламъ о раскольникахъ.*

Государь императоръ, признавъ полезнымъ устроить единство распоряженій, какъ со стороны губернскаго, такъ и

епархіальнаго начальства, вообще по дѣламъ, касающимся до сектаторовъ, раскольниковъ и отступниковъ отъ православія, и для преподанія болѣе твердости и согласности принимаемымъ мѣрамъ противъ ихъ заблужденій, поставить въ обязанность епархіальнымъ архіереямъ и начальникамъ губерній, имѣть по симъ дѣламъ личныя секретныя совѣщанія, а гдѣ открыты палаты государственныхъ имуществъ, приглашать для сего и предсѣдателей оныхъ палатъ, въ 3 день Ноября 1838 года, высочайше повелѣть соизволилъ : учреждать постепенно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ болѣе раскольниковъ, секретные совѣщательные комитеты на слѣдующихъ основаніяхъ :

1) Секретный совѣщательный комитетъ по дѣламъ раскольниковъ, сектантовъ и отступниковъ отъ православія, составляется изъ епархіальнаго архіерея, начальника губерніи, предсѣдателя палаты государственныхъ имуществъ и жандармскаго штабъ-офицера.

2) Дѣла вносятся въ него членами въ подлинникѣ или въ извлеченныхъ изъ нихъ запискахъ.

3) О предметахъ совѣщанія и принятыхъ рѣшеніяхъ составляется журналъ и подписывается членами.

4) Принятыя рѣшенія исполняются членами по принадлежности, безъ упоминанія о секретномъ комитетѣ, кромѣ тѣхъ случаевъ, которые по дѣламъ сего рода потребуютъ секретныя представленія св. синоду, министрамъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и отношенія къ синодальному оберъ-прокурору.

5) Совѣщанія комитета сохраняются въ совершенной тайнѣ.

6) Для комитета особой канцеляріи не полагается, но по его усмотрѣнію и избранію въ дѣлопроизводители, для временныхъ его занятій, можетъ быть назначенъ изъ духовныхъ лицъ или гражданскихъ чиновниковъ, извѣстныхъ своими познаніями, честнымъ поведеніемъ и *скромностію*

На первый разъ открыть такіе комитеты въ Петрозаводскѣ, Перми и Тамбовѣ ; о чемъ и предоставить учинить распоряженіе министрамъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, и оберъ-прокурору св. синода.

Затѣмъ комитеты стали учреждаться въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ:

1838 г. 3 Ноября въ Петрозаводскѣ и въ Тамбовѣ, 10 Декабря въ Черниговѣ.

1839 г. 5 Мая въ Твери и въ Саратовѣ.

1842 г. 19 Февраля въ Вяткѣ.

1844 г. 25 Апрѣля въ Иркутскѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ, до открытія иркутской палаты государственныхъ имуществъ — предсѣдатель казенной палаты).

1845 г. 5 Января въ Екатеринбургѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ, главный начальникъ горныхъ заводовъ хребта Уральскаго и горный начальникъ Екатеринбургскихъ заводовъ).

1846 г. 13 Января въ Харьковѣ.

„ 22 Марта въ Костромѣ.

„ 8 Декабря въ Витебскѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ генералъ-губернаторъ долженъ принимать участіе въ сужденіяхъ и направленіи дѣлъ сего комитета).

1847 г. 15 Марта въ Тобольскѣ и въ Уфѣ.

„ 18 Апрѣля въ Могилевѣ. (Генералъ-губернатору принимать участіе въ направленіи дѣлъ сего комитета).

1849 г. 20 Ноября въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Симбирскѣ и въ Архангельскѣ. (Въ Архангельскѣ, кромѣ установленныхъ членовъ, принимать участіе архангельскому военному губернатору).

1851 г. 3 Мая въ Самарѣ и въ Ярославлѣ.

1852 г. 15 Мая въ Курскѣ.

1856 г. 9 Іюля въ Вологдѣ.

Мы имѣемъ два слѣдующія высочайшія повелѣнія секретнымъ совѣщательнымъ комитетамъ:

6. 1840 г. Марта 9. *Относительно слѣдствій по дѣламъ о раскольникахъ.*

Сообщено секретно-совѣщательнымъ комитетамъ слѣдующее высочайшее повелѣніе:

Во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ уже существуютъ или будутъ учреждены секретно-совѣщательные комитеты по дѣламъ о раскольникахъ, предоставить начальникамъ губерній всѣ вообще слѣдствія, произведенныя по раскольническимъ дѣламъ, *предварительно передачи оныхъ въ судебныя мѣста*, представлять на разсмотрѣніе помянутыхъ комитетовъ и согласно положеніямъ оныхъ, давать дальнѣйшее движеніе судебнымъ порядкомъ такимъ лишь слѣдствіямъ, по коимъ обнаружено явное нарушеніе существующихъ законовъ, сопровождаемое вредными послѣдствіями; тѣ же слѣдствія, къ коимъ привлечены одни лишь давнишніе раскольники и такіе, кои не замѣчены и не изобличены ни въ какихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, ни въ совращеніи православныхъ, ни даже въ публичномъ отправленіи богослуженій и другихъ требъ, и вообще всѣ случаи, подходящіе подъ правила терпимости, и доносы, ведущіе къ обремененію дѣлопроизводства присутственныхъ мѣстъ и стѣсненію прикосновенныхъ людей безъ важныхъ послѣдствій, сами бы собой прекращали, не представляя въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

7. 1842, Октября 13. *О неприглашеніи въ засѣданія с. с. комитетовъ временно исправляющихъ должность управляющаго палатою государственныхъ имуществъ и штабъ-офицера корпуса жандармовъ.*

Высочайше повелено: согласно съ цѣлью учрежденія с. с. комитетовъ и въ предупрежденіе оглашенія о существованіи оныхъ, постановить, чтобы лица, исправляющія временно должности управляющаго палатою государственныхъ имуществъ или штабъ-офицера корпуса жандармовъ, по случаю отсутствія изъ губернскаго города или болѣзни сихъ послѣд-

нихъ, не были приглашаемы въ засѣданія с. с. комитетовъ, допуская однако къ участію въ опытахъ тѣхъ, кои по открытіи вакансіи назначаются постоянно исправляющими сказанныя должности, о чемъ и сообщить начальнику всѣхъ тѣхъ губерній, гдѣ учреждены с. с. комитеты.

Въ 1845 году Апрѣля 5 былъ издапъ извѣстный синодскій указъ, существенная часть котораго приведена у Липранди.

8. 1847, Января 15. *О высылкѣ за границу австрійскаго подданнаго раскольника Давыдова.*

Въ еженедѣльной объ иностранцахъ вѣдомости, представленной волынскимъ вице-губернаторомъ при всеподданнѣйшемъ донесеніи отъ 3 Января 1847 года, показанъ былъ между прочими австрійскій подданный, старообрядецъ Сидоръ Давыдовъ, прибывшимъ изъ *Фонтаны Альбы* въ Венгріи, для слѣдованія въ Москву по дѣламъ семейнымъ. Его императорское величество высочайше повелѣть соизволилъ: *выслать Давыдова за границу, какъ старообрядца.*

9. 1847, Мая 13. *О наблюденіи за сношеніями нашихъ раскольниковъ съ заграничными.*

Государь императоръ, въ 13 день Мая 1847 высочайше повелѣть изволилъ: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, при содѣйствіи шефа жандармовъ, продолжать неослабно секретныя наблюденія за дѣйствіями раскольниковъ и принимать безотлагательно мѣры въ прекращенію вредныхъ ихъ сношеній съ буковинскими раскольниками; при появленіи же въ нашихъ предѣлахъ заграничныхъ раскольниковъ для переговоровъ съ нашими сектаторами, брать таковыхъ, прибывшихъ изъ за границы, раскольниковъ подъ арестъ, для секретнаго изслѣдованія ихъ вредныхъ замысловъ и поступленія по существующимъ законамъ.

Оба послѣднія предписанія, какъ и записка о черниговскихъ раскольникахъ, помѣщенная нами въ этомъ выпускѣ, относятся во времени образованія Бѣлокриницкой митрополіи. Доносъ Надеждина, помѣщенный нами въ первомъ выпускѣ, и вообще изученье раскола сильно перепугали Николая.

Между тѣмъ дѣйствія с. с. комитетовъ продолжались.

10. 1849, Ноября 20. *О секретныхъ комитетахъ.*

Вслѣдствіе сдѣланнаго замѣчанія, что *въ послѣднее время*, въ нѣкоторыя с. с. комитеты вносятся всѣ безъ различія дѣла о раскольникахъ, и комитеты или дѣлаютъ по онымъ окончательныя рѣшенія, опредѣляя мѣры взысканія, или передаютъ ихъ на разсмотрѣніе надлежащихъ мѣстъ, и что такимъ образомъ въ 1 случаѣ, комитеты сдѣлались судилищами, во 2 же, мѣстомъ переходимымъ, было о семъ доведено особо установленнымъ порядкомъ до свѣденія государя императора.

Его величество, имѣя въ виду, что существованіе сказанныхъ комитетовъ признано полезнымъ преимущественно въ томъ отношеніи, чтобъ дать рѣшеніямъ дѣлъ о раскольникахъ болѣе единства, но что кругъ дѣйствій сихъ комитетовъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ выходить изъ предѣловъ совѣщанія, какъ о принятіи какой либо мѣры, такъ и о направленіи дѣла; самое же разрѣшеніе дѣлъ должно происходить установленнымъ на то порядкомъ въ 20 день Ноября 1849 г., высочайше повелѣть соизволилъ: сдѣлать какъ по духовному вѣдомству, такъ и по министерству внутреннихъ дѣлъ надлежащее распоряженіе, дабы с. с. комитеты не выходили изъ предѣловъ дѣйствованія, указываемыхъ настоящею и прямою цѣлью ихъ учрежденія.

11. 1850, Апрѣля 28. *О назначеніи управляющихъ удѣльными конторами членами с. с. комитетовъ.*

Государь императоръ, въ 28 день Апрѣля 1850 года, высо-

чайше повелѣть соизволилъ управляющихъ удѣльными конторами во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены с. с. комитеты и есть удѣльныя конторы, назначить членами сказанныхъ комитетовъ, *кромѣ московскаго с. с. комитета*, имѣющаго свой особый составъ, и гдѣ не назначено присутствовать даже управляющему палатой государственныхъ имуществъ.

Мы очень жалѣемъ что не имѣемъ подробностей о слѣдующемъ происшествіи, кажется имѣющимъ связь съ основаніемъ Бѣлокриницкой мотрополіи:

12. 1850 Сентября 1. По доведеніи шефомъ жандармовъ до свѣденія государя императора, что крестьяне разныхъ вѣдомствъ Саратовской губерніи изъ раскольниковъ покидаютъ свои жилища и *толпами бѣгутъ за границу*, его императорское величество повелѣть соизволилъ: строжайше подтвердить генералъ-лейтенанту Федорову и генералъ-адъютанту Кокошкину, отнюдь ни подъ какимъ предлогомъ не допускать этихъ переселеній и, буде нужно, даже подъ конвоемъ войскъ возвращать ихъ на прежнее жительство.

13. 1850, Декабря 8. *О назначеніи вице-губернаторовъ членами с. с. комитетовъ.*

Высочайше повелѣно: вице-губернаторовъ во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены с. с. комитеты, назначить членами оныхъ.

Въ 1852 г., Перовскій, не задолго до своей отставки, отправилъ въ Нижегородскую, Московскую и Ярославскую губернію особыхъ чиновниковъ для изслѣдованья на мѣстѣ положенія раскольниковъ. Мы уже напечатали отрывки изъ записокъ гг. Синицына, Арнольди и Брянчанинова, поданныхъ ими Перовскому.

ОСОБЫЙ СЕКРЕТНЫЙ КОМИТЕТЪ И ЕГО СИСТЕМА.

Правительство испугалось пріобрѣтенныхъ свѣденій и

начало думать о серьозномъ уничтоженьи раскола, во что бы то ни стало. Уже къ тому времени, къ концу 1852 года, у него накопилось богатое собранье разныхъ документовъ о духѣ народа, и нужно было принять рѣшительныя мѣры противъ началъ, ведущихъ прямо къ распаденію государства, къ уничтоженію самодержавія и централизаціи.

Бибиковъ, новый министръ, по повелѣнью Николая снесся съ Протасовымъ и устроилъ особый *секретный комитетъ* для пересмотра постановленій о раскольникахъ, при немъ особую *секретную канцелярію* и изобрѣлъ особую *секретную систему* дѣйствій для подавленія ненависти народа къ правительству и къ церкви. Цѣлый годъ никто не зналъ о существованіи комитета и канцеляріи. Три года ни одинъ министръ не зналъ о системѣ и объ ея дѣйствіяхъ.

Мы имѣли нѣсколько бумагъ для разъясненія дѣйствій правительства въ послѣдніе годы Николая и книгу Le Raskol, авторъ который старается оправдать эту систему, возбуждающую отвращеніе каждаго человѣка, сколько нибудь незараженнаго бюрократизмомъ.

14. 1853 года Февраля 18. *Объ учрежденіи особаго комитета для пересмотра постановленій о раскольникахъ.*

Государь императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра в. д. высоч. повелѣть соизволилъ :

Составить особый комитетъ изъ д. т. с. статсъ-секретаря графа Блудова, оберъ-прокурора св. синода и министра в. д., поручивъ сему комитету заняться во всей подробности пересмотромъ изготовленнаго уже свода дѣйствующихъ нынѣ постановленій о раскольникахъ и составить основной проэктъ правилъ, которыя служили бы на будущее время руководствомъ при всѣхъ административныхъ распоряженіяхъ, и въ судебныхъ дѣлахъ до раскола относящихся. И за симъ, представивъ эти основныя правила на высоч. благоусмотрѣніе, испросить высоч. повелѣнье о дальнѣйшемъ движеньи, которое должно быть дано этому дѣлу,

При семъ е. в. благоугодно было повелѣть предварительно снестись съ графомъ Протасовымъ, не нужно-ли въ составъ комитета назначить одно лице изъ духовныхъ.

Духовнымъ лицемъ въ особый комитетъ былъ выбранъ покойный одесскій митрополитъ Иннокентій*. Затѣмъ Николай утвердилъ *систему* дѣйствій противъ раскола:

15. *Высочайшее повелѣніе* 10 *Іюня* 1853 *года.*

1) О приведеніи въ извѣстность современнаго положенія раскола.

2) Объ усиленіи полиціи въ мѣстахъ, гдѣ жительствуютъ раскольники.

3) Объ упраздненіи раскольническихъ скитовъ, монастырей и проч.

4) О воспрещеніи отлучекъ раскольникамъ, проживающимъ въ скитахъ.

5) О неутвержденіи раскольниковъ въ должностяхъ зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ, и о *сборѣ съ нихъ по* 1 *р. с. въ пользу церквей.*

6) О ненагражденіи раскольниковъ знаками отличія и почетными титулами и о принятіи ихъ въ гильдіи на временномъ правѣ.

7) Объ обращеніи дѣлъ уголовныхъ о раскольникахъ къ общему ходу.

8) О требованіи отъ раскольниковъ метрическихъ свидѣтельствъ на законность имъ браковъ.

Особый секретный комитетъ разсуждалъ: въ 1850 году, при производствѣ 9 народной переписи, предписано было женъ и дѣтей раскольниковъ, пріемлющихъ священство, показывать въ ревизскихъ сказкахъ таковыми на основаніи полицейскихъ свидѣтельствъ, не требуя другихъ доказательствъ. Такое распоряженіе, сколько извѣстно, послѣдовало съ одной стороны по необходимости разрѣшить немедленно вопросы нѣкоторыхъ мѣстныхъ начальствъ, представленные при самомъ производствѣ переписи, а съ другой—основывалось

* Le Raskol p. 47.

на томъ, что когда правительство допускало раскольникамъ имѣть бѣглыхъ поповъ, симъ послѣднимъ вмѣнялось въ обязанность вести о раскольникахъ метрики и представлять ихъ начальству, слѣдовательно признавались законными труды, совершенныя тѣми попами. Но какъ однѣ ревизскія сказки не могутъ на основаніи законовъ, служить доказательствомъ событія браковъ и законности рожденія дѣтей, а требы, совершенныя бѣглыми попами, тогда только могутъ признаваться дѣйствительными, когда извѣстно, что совершившіе ихъ бѣглые попы не обличались въ какихъ либо другихъ важныхъ преступленіяхъ и не были еще по суду церкви лишены священства, и въ самое священство рукоположены были законными іерархами, а не лже-епископами заграничными, то комитетъ *полагалъ*: предоставить министру внутрен. дѣлъ объяснить на семъ основаніи начальникамъ губерній сдѣланное въ 1850 году вышеозначенное распоряженіе, и такое-же объясненіе сообщить министру юстиціи для предписанія губернскимъ прокурорамъ къ наблюденію, чтобы въ случаяхъ дѣлъ о бракахъ и дѣтяхъ раскольниковъ, присутственныя мѣста не полагали своихъ рѣшеній о событіи браковъ и законности дѣтей на основаніи однѣхъ ревизскихъ сказокъ, а требовали метрическихъ свидѣтельствъ; самыя-же свидѣтельства сообщали-бы на предварительное разсмотрѣніе мѣстныхъ духовныхъ начальствъ, которымъ въ расмотрѣніи таковыхъ свидѣтельствъ поступать также на основаніи вышеизложеннаго объясненія, о чемъ и представлять оберъ-прокурору предложить св. Синоду для надлежащаго по сему предмету распоряженія. Но при семъ, въ видахъ открытія раскольникамъ всѣхъ средствъ къ сближенію съ церковью, вмѣстѣ съ присоединеніемъ ихъ къ церкви, признавать законными браки и дѣтей ихъ, согласно съ разрѣшеніемъ, послѣдовавшимъ въ 1852 году, приглашая однакоже ихъ, а тѣмъ болѣе не препятствуя желающимъ, освятить свои браки вѣнчаніемъ церкви.

Положеніе сіе удостоено высочайшаго утвержденія въ 10 день Іюня 1853 г.

(Циркуляръ м. в. д. 6 Іюня 1853.)

10 Іюня 1833 г. *О представленіи министру внутр. дѣлъ права разрѣшать частные вопросы до раскола относящіеся.*

Особый секреный комитетъ, одобряя предположенія мин. внутр. дѣлъ о новыхъ мѣрахъ дѣйствованія съ раскольниками, между прочимъ, *полагалъ* : частные, могущіе возникнуть изъ мѣстныхъ обьстоятельствъ, вопросы должны быть разрѣшаемы административнымъ порядкомъ, сообразно принятому началу и въ духѣ общей системы дѣйствій.

Журналъ сей комитета государь импер. изволилъ утвердить въ 10 день Іюня 1853 года.

Эти притѣсненія, разумѣется, повели только къ усиленію успѣха раскола и его вполнѣ справедливой ненависти къ правительству. Въ нихъ было прибрано все что оскорбляетъ народъ : усиленіе полицейской власти, вмѣшательство въ дѣло выборовъ, подати въ пользу православныхъ церквей, которыя ненавистны староверамъ, метрическія свидѣтельства, объ избавленіи отъ которыхъ они просятъ правительство 200 лѣтъ и, наконецъ, постыдное непризнаніе *законности ихъ браковъ.*

Для комитета понадобилась канцелярія. Бибиковъ и Протасовъ предложили Николаю составить ее изъ чиновниковъ избранныхъ по ихъ вѣдомствамъ, изъ министерства внутреннихъ дѣлъ и изъ синода ; чиновники эти должны были быть хорошихъ фамилій, людьми образованными, съ состояньемъ, словомъ сказать, стоять по своему общественному положенію выше подозрѣнья во взяточничествѣ. Устроенная въ видѣ опыта, новая канцелярія должна была отличаться отъ другихъ самой своей организаціей : значеніе чина было изъ нея изгнано, личное достоинство составляло единственную дорогу къ отличіямъ.* Когда списокъ лицъ, долженствовавшихъ составить эту канцелярію, былъ представленъ Николаю, то Николай сдѣлалъ слѣдующее замѣчанье : " Я доволенъ ; эти молодые люди представляютъ собою все что можетъ ручаться

* Все это мы выписываемъ, съ сокращеніями изъ книги le Raskol, essai historique et critique sur les sectes religieuses en Russie. Paris. 1859.

за ихъ добросовѣстность; только, до новаго распоряженья, не слѣдуетъ дѣлать слишкомъ извѣстнымъ существованія этой канцеляріи."

16. 1853, Іюня 21. *Объ учрежденіи особаго временнаго управленія для производства дѣлъ о раскольникахъ.*

По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, государь императоръ, въ 21 день Іюня 1853 года, высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Для производства дѣлъ по исполненію высочайше указанныхъ въ 10 день Іюня 1853 года мѣръ, относительно раскольниковъ и для производства всѣхъ важнѣйшихъ дѣлъ о раскольникахъ, учредить при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ, *особенное временное управленіе* изъ самаго малаго числа чиновниковъ.

2) Сіе управленіе, подъ начальствомъ министра внутрен. дѣлъ, поручить тайному совѣтнику каммергеру Войцеховичу, управляющему канцеляріею свят. синода, съ оставленіемъ его при настоящей должности.

3) Въ управленіе сіе назначить, для дѣлопроизводства, только пять чиновниковъ изъ служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ и по духовному вѣдомству, съ оставленіемъ всѣхъ ихъ и при настоящихъ должностяхъ (а именно: состоящаго въ должности вице - директора хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, п. с. графа Бобринскаго, секретаря канцеляріи святѣйшаго синода, кол. ас. камеръ юнкера Ковалькова, секретаря особой канцеляріи министра внутреннихъ дѣлъ тайнаго совѣтника Снягина, секретаря для переписки на иностранныхъ языкахъ въ департаментѣ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ кол. сов. Арсеньева и служащаго по духовному вѣдомству кол. сов. Бажанова). Въ случаѣ надобности, по болѣзни или отсутствію коголибо изъ упомянутыхъ чиновниковъ, могутъ быть командируемы къ сему дѣлу и другіе подобные имъ чиновники изъ служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ и по

духовному вѣдомству, по соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ оберъ-прокуроромъ.

Эта-то канцелярія съ комитетомъ, которую авторъ Le Rascol осыпаетъ такими похвалами и старается доказать что въ ней не было ничего похожаго на шпіонское учрежденіе—начала дѣйствовать такъ секретно, что *цѣлый годъ никто не зналъ гдѣ она помѣщается.* Раскольники, какъ прежде, обращались въ министерство внутреннихъ дѣлъ; но ничего не могли узнать что до нихъ касалось. Даже старые дѣла были вынуты изъ архивовъ и перенесены на квартиру Войцеховича, куда комитетъ и канцелярія собиралась работать. Работали они очень усердно, разбирали документы, сличали, приводили въ классификацію и добирались толку въ перепутанныхъ дѣлахъ о множествѣ разнородныхъ лицъ и ученій. Изъ этихъ розысканій произошло слѣдующее.

17. 1853 года Іюля 9. *О постепенномъ исполненіи мѣръ, принимаемыхъ въ отношеніи раскольниковъ.*

Особый секретный комитетъ разсуждая о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе мѣръ, въ отношеніи къ раскольникамъ, находилъ, что главнѣйшими условіями сего порядка должны быть *постепенность, послѣдовательность* и *содержаніе предполагаемыхъ мѣръ въ совершенной тайнѣ,* до времени приведенія каждой изъ нихъ въ дѣйствительное исполненіе.

Предположеніе это удостоено высочайшимъ утвержденіемъ въ 9 день Іюля 1853.

Комитетъ былъ послѣдователенъ въ своей таинственности. Прежде дѣла о раскольникахъ разсматривались III Отдѣленіемъ департамента общихъ дѣлъ мин. внут. дѣлъ.

18. 1853 года Октября 18. *Объ упраздненіи* III *отд. министерства внутреннихъ дѣлъ.*

По всеподданнѣйшему докладу министра в. д. государь императоръ *въ видахъ возможнаго сокращенія штатныхъ*

должностей, въ 11 день Октября 1853 года, высоч. повелѣть соизволилъ: III Отд. д-та общихъ дѣлъ, министерства внутреннихъ дѣлъ упразднить съ 1го Января 1854 года.

(Отношеніе ст. секр. Танѣева 11 Октября 1853 г.).

Кромѣ этого образчика правительственной игры въ прятки и высшихъ административныхъ соображеній, мы имѣемъ еще слѣдующій документъ, относящійся къ временамъ Николая. Онъ тоже хорошъ.

19. 1854 года Апрѣля 1. *Касательно внесенія въ сводъ законовъ постановленій о раскольникахъ.*

(Отн. мин. юст. 14 Ноября 1856 г.).

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ собственной е. и. в. канцеляріи вносилъ въ особый комитетъ (1853 г.) записку, съ изложеніемъ соображеній по предмету приложенія или дополненія, соотвѣтственно съ высоч. утвержденными предположеніями сего комитета, и другими состоявшимися въ разное время и впослѣдствіи неотмѣнными высоч. повелѣніями тѣхъ въ общемъ сводѣ законовъ статей, кои относятся до раскольниковъ.

Комитетъ, принимая въ соображеніе, что вся принятая система дѣйствованія въ отношеніи къ раскольникамъ должна до времени оставаться государственною тайною, и что даже изъ положительно указанныхъ мѣръ и правилъ оказалось нужнымъ только нѣкоторыя привести въ немедленное исполненіе повсюду, а другія вводить постепенно, находилъ, что не настоитъ надобности вносить сіи мѣры въ готовое уже къ изданію продолженіе св. законовъ; но, согласно съ сею мыслію, полагалъ предоставить главноуправляющему II Отдѣленіемъ имѣть сіе въ виду для будущаго изданія, по сношеніи съ министромъ в. д. и оберъ-прокуроромъ св. синода, тѣмъ болѣе, что когда начинаютъ обращаться раскольники къ церквѣ въ лицѣ людей, имѣющихъ между ими общественное значеніе, то сіе подаетъ надежду на дальнѣйшій успѣхъ въ

столь важномъ дѣлѣ, и что, можетъ быть, надобность въ нѣкоторыхъ мѣрахъ прекратится такимъ образомъ сама собою.

Журналъ сей государь императоръ изволилъ разсмотрѣть въ 1 день Апрѣля 1854 года.

Болѣе мы ничего не имѣемъ относящагося къ царствованію Николая. Система государственныхъ тайнъ была доведена до отвратительно развитой степени. Какъ ни плохъ сводъ законовъ, но даже и онъ не исполнялся по высоч. повелѣнію. Александръ, гнушавшійся дѣйствіями Бибикова, но не смѣющій рѣзко отступить отъ политики своего отца, созвалъ особый совѣтъ изъ восьми какихъ то сановниковъ* для разсмотра мѣръ принимаемыхъ противъ раскола : когда эти господа собрались, онъ сказалъ имъ слѣдующую рѣчь : " Господа, я васъ созвалъ чтобъ посовѣтываться съ вами въ одномъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ въ нашемъ отечествѣ. Надѣюсь, что вы будете откровенны и поможете мнѣ узнать правду." Затѣмъ онъ обратился къ митрополиту; митрополитъ прочелъ какую то записку, въ которой хулилъ прежній порядокъ, но ничего новаго не совѣтовалъ. Потомъ одинъ изъ присутствовавшихъ (Панинъ ?) замѣтилъ что никогда не было столько жалобъ раскольниковъ на притѣсненія какъ послѣднее время. Бибиковъ на это спросилъ министра государственныхъ имуществъ, сколько жалобъ дошло до него ? Всего нѣсколько, отвѣчалъ тотъ. Александръ спросилъ, откуда это противурѣчіе. Если в. в. угодно будетъ меня выслушать, отвѣчалъ Бибиковъ, то я постараюсь разъяснить дѣло. Понятно, что мужики жалуются теперь не больше чѣмъ они жаловались до меня : ихъ положенье не измѣнилось. По обвиненія въ такъ называемыхъ гоненіяхъ идутъ изъ другаго источника. Жалобы бѣдняка, когда его по несчастью гонятъ, рѣдко доходятъ до трона ; а когда оффиціальныя слѣдствія откроютъ преступленья людей богатыхъ и имѣющихъ вліяніе, когда, не смотря на богатство и на общественное положеніе, ихъ

* Le Raskol, стр. 156. Должно быть министровъ.—В. К.

разоблачать и подвергнуть строгости закона за ясно доказанныя мошенничества, то ихъ жалобы доходятъ до высшаго правительства. Вотъ почему въ послѣднее время заговорили объ религіозныхъ преслѣдованьяхъ. Вотъ почему г. министръ получилъ больше жалобъ чѣмъ прежде." Одинъ изъ присутствовавшихъ, званіе котораго давало ему большой вѣсъ въ этомъ дѣлѣ, сталъ оправдывать мѣры, принятыя въ прошедшее царствованье противъ успѣха раскола.

Александръ кончилъ разсужденіе слѣдующими словами: "Господа, я нахожу, что мѣры противъ гражданскихъ проступковъ, принятыя г. министромъ в. д. и утвержденныя моимъ покойнымъ отцомъ,—необходимы: полиція должна исполнять свою обязанность; духовенству слѣдуетъ проповѣдывать и поучать: но уваженье къ искреннимъ убѣжденьямъ —я хочу чтобы въ моемъ государствѣ царствовала терпимость! Надѣюсь, что вы окажете мнѣ искреннее содѣйствіе въ дѣлѣ твердаго слѣдованья путемъ правосудія."* Впрочемъ, черезъ три мѣсяца Бибиковъ былъ смѣненъ.

20. 1855 года Апрѣля 17. *О закрытіи особаго секретнаго комитета и о производствѣ дѣлъ о раскольникахъ въ секретномъ комитетѣ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго.*

Государь императоръ высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Особый секретный комитетъ, учрежденный въ Апрѣлѣ 1853 года для пересмотра существующихъ о раскольникахъ постановленій и для обсужденія мѣръ на будущее время, нынѣ, по случаю окончанія симъ комитетомъ высочайше возложеннаго на него порученія, закрыть.

2) За тѣмъ, дѣла о раскольникахъ и о отступникахъ отъ православія производить, по прежнему, въ секретномъ комитетѣ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, порядкомъ для сего

* Le Raskol, стр. 159.

установленнымъ, передавъ въ сей комитетъ всѣ дѣла и бумаги особаго комитета 1853 года.

3) Предположеніе особаго секретнаго комитета 1853 года, удостоенныя высочайшаго утвержденія 10 Іюня, 9 Іюля и 30 Ноября 1853 года, о мѣрахъ правительственныхъ въ отношеніи раскольниковъ, оставить въ своей силѣ, съ тѣмъ, чтобы мѣры сіи были приводимы въ исполненіе постепенно, съ осторожностію и сообразуясь съ послѣдствіями, кои на опытѣ оказываться будутъ отъ введенія оныхъ.

4) Московскому военному генералъ-губернатору, въ разрѣшеніе двухъ всеподданнѣйшихъ докладныхъ записокъ его, отъ 20 Марта 1855 года, сообщить:

а) Что тѣмъ изъ раскольниковъ, кои съ 1 Января 1855 года получили торговыя свидѣтельства на временномъ правѣ и содержали прежде фабрики, заводы и другія заведенія, дозволяется содержать оныя и на будущее время, соотвѣтственно разрядамъ ихъ свидѣтельствъ, по примѣненію къ гильдейскимъ правамъ.

б) Что о тѣхъ раскольникахъ, получившихъ торговыя свидѣтельства на временномъ правѣ, кои будутъ ему *лично* извѣстны своею благонадежностію, дозволяется ему ходатайствовать чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, *въ видѣ особой монаршей милости*, высочайшаго его императорскаго величества дозволенія поступать имъ въ купеческія гильдіи, съ тѣмъ, чтобы отъ подобныхъ раскольниковъ отбираемы были подписки, что они не дозволятъ себѣ никакихъ дѣйствій къ распространенію раскола и соблазну православныхъ и не будутъ имѣть никакихъ религіозныхъ сношеній съ раскольниками другихъ сектъ внутри имперіи и заграницею; при отобраніи же сихъ подписокъ объявлять имъ, что въ случаѣ нарушенія оныхъ, они подвергнутся самому строгому взысканію по законамъ.

Что же касается до ходатайства генералъ-адъютанта графа Закревскаго, о непривлеченіи къ отправленію рекрутской повинности по 12 очередному частному набору тѣхъ раскольниковъ, кои, при изданіи манифеста о семъ наборѣ состояли

въ купеческихъ гильдіяхъ, то его императорское величество изволитъ находить, что предметъ сей въ настоящее время уже не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ означенный наборъ конченъ 15 Марта 1855 года.

(Отношеніе статсъ-секретаря Суковкина 17 Апрѣля 1855).

(Секретно)

М. В. Д.

Особенная канцелярія.

11 Іюля 1855 г.

Милостивый государь,

Государь императоръ, принялъ во вниманіе, что установленная въ 1853 году система дѣйствованія въ отношеніи къ раскольникамъ, не введенная еще въ сводъ законовъ, должна оставаться до времени государственною тайною, и что даже изъ положительно указанныхъ мѣръ и правилъ оказалось нужнымъ только нѣкоторыя привести въ немедленное исполненіе повсюду, а другія вводить постепенно, высочайше повелѣть соизволилъ увѣдомить секретно всѣхъ тѣхъ министровъ, въ завѣдываніи коихъ состоятъ раскольники, объ означенныхъ мѣрахъ и правилахъ, съ объясненіемъ, что̀ уже приведено въ дѣйствіе и что̀ будетъ введено въ послѣдствіи.

Во исполненіе сей высочайшей воли, имѣю честь препроводить къ вашему N записку, въ которой изложена принятая въ 1853 году система въ отношеніи къ раскольникамъ, съ объясненіемъ какія изъ указанныхъ оною мѣръ уже введены и какія еще не введены, вслѣдствіе опредѣленной тою же системою постепенности и осторожности распоряженій.

Покорнѣйше прошу васъ, м. г., принять увѣреніе въ истинномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Дмитрій Бибиковъ.

Старая система.

Совершенно секретно.

О мѣрахъ принимаемыхъ по дѣламъ раскола.

Основная мысль высочайше утвержденной 10 Іюня 1853 г. системы дѣйствій въ отношеніи къ расколу состоитъ въ томъ,

чтобы являть христіанское милосердіе къ заблуждающимъ, имѣющимъ нужду въ просвѣщеніи и вразумленіи, обращая строгость закона лишь на тѣхъ, кои, подъ личиною раскола, нарушаютъ общественный порядокъ; вообще же чрезъ *постепенное* и *осторожное* введеніе мѣръ, изложенныхъ въ системѣ, подчинять раскольниковъ общимъ государственнымъ постановленіямъ.

Соотвѣтственно этой мысли опредѣлены системою нижеслѣдующіе образы дѣйствія и самыя мѣры:

По предмету усиленія духовно нравственнаго вліянія церкви.

1) Образовать при духовныхъ академіяхъ по небольшому отдѣленію для особаго приготовленія воспитанниковъ, на дѣло съ раскольниками, какъ въ видѣ прямыхъ миссіонеровъ, такъ и въ видѣ священниковъ и монашествующихъ. По семинаріямъ также отдѣлять изъ лучшихъ воспитанниковъ по нѣскольку человѣкъ для спеціальнаго приготовленія къ занятію мѣстъ священническихъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ живутъ раскольники.

2) Построить церкви и усилить число духовенства во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, особенно отдаленныхъ, гдѣ оказывается въ оныхъ надобность.

3) Приступить къ новому изданію книгъ, въ прежнее время изданныхъ въ обличеніе раскола и производившихъ большое дѣйствіе, для снабженія такими книгами церквей и училищъ, и для продажи за дешевую цѣну въ народѣ, удешевивъ также для него по возможности и необходимыя молитвенныя книги. Въ сихъ же видахъ составить и издать обстоятельную исторію раскола въ Россіи и возможно полное обличеніе порознь самыхъ вредныхъ сектъ его, въ нынѣшнемъ ихъ положеніи, поручивъ составленіе такихъ книгъ, подъ руководствомъ московского митрополита, извѣстнымъ и опытнѣйшимъ въ духовномъ просвѣщеніи лицамъ.

4) При казанской духовной академіи издавать духовный журналъ съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола, и въ тоже время помѣщать въ семъ же духѣ статьи и въ другихъ духовныхъ журналахъ.

5) Сдѣлать строжайшій пересмотръ духовенству въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть раскольники, съ тѣмъ, чтобы несовершенно благонадежные были замѣнены благонадежнѣйшими, безкорыстными и способными.

6) Стройжайше наблюдать за чинностью богослуженія, порядкомъ и тишиною въ храмахъ и за ненарушеніемъ стариннаго церковнаго напѣва, къ которому издавна привыкъ слухъ молящихся.

7) Прилагать особенное попеченіе о церквахъ единовѣрческихъ, своимъ положеніемъ и примѣромъ могущимъ привлечь раскольниковъ, и

8) Сближаться съ раскольниками въ духѣ кротости и христіанской любви, для узнанія ихъ состоянія и желаній, отъ исполненія коихъ можетъ зависѣть обращеніе ихъ къ св. церкви.

Въ видахъ подчиненія раскольниковъ общимъ государствен нымъ постановленіямъ.

1) Привести по возможности въ точную извѣстность современное положеніе раскола во всѣхъ отношеніяхъ, дабы тѣмъ безошибочнѣе дѣйствовать въ постепенномъ приложеніи мѣръ.

2) Въ мѣстахъ, гдѣ жительствуютъ раскольники, усилить полицію градскую и земскую, возложивъ на нее между прочимъ, по силѣ 2346 ст. II Т. Св. Зак., веденіе подворныхъ описей о всѣхъ безъ изъятія жителяхъ, съ показаніемъ своевременно случаевъ рожденія, брака и смерти и со внесеніемъ въ тѣже описи и всѣхъ мѣстныхъ раскольниковъ, изъ чего они увидятъ, что изъ нихъ не составляютъ особаго какого либо сословія, но подчиняютъ ихъ общему порядку.

3) Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ постепенно упразднять скиты, монастыри, кладбищенскія заведенія и другія противузаконныя раскольническія сборища, *безъ всякаго исключенія;* и объ исполнительномъ ходѣ сего дѣла докладывать государю императору, и для ускоренія окончанія онаго, тѣхъ изъ жителей скитовъ, кои имѣютъ свыше 60 лѣтъ, переводить въ богоугодныя заведенія, приказы общественнаго

призрѣнія или въ другія подобныя, состоящія въ вѣденіи правительства учрежденія, при первой къ тому возможности.

4) Для прекращенія бродяжничества раскольниковъ обязать надлежащія начальства и помѣщиковъ обращать вниманіе на крестьянъ, и не дозволять отлучекъ тѣмъ изъ нихъ, которые возвращены будутъ изъ скитовъ и окажутся въ какихъ либо новыхъ безпорядкахъ по расколу.

5) На будущее время не утверждать раскольниковъ въ зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ должностяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ мѣстахъ, гдѣ они составляютъ не менѣе четвертой части народонаселенія, исправляющимъ сіи должности лицамъ производить жалованье, для уравненія повинностей, изъ сбора съ раскольниковъ, на томъ основаніи, на какомъ съ 1847 г. введено, съ явнымъ успѣхомъ, подобное распоряженіе въ Солецкомъ посадѣ, Псковской губерніи. А какъ сооруженіе и поддержаніе церквей составляетъ важнѣйшую общественную потребность, которая удовлетворяется пожертвованіями и усердіемъ прихожанъ, въ чемъ по справедливости должны участвовать и раскольники, то взимать съ нихъ по 1 р. сер. съ ревизской души въ пользу церкви, въ приходѣ коей они живутъ, или ближайшей, съ тѣмъ, чтобы сборъ сей производимъ былъ полиціею, безъ участія духовенства, но съ объявленіемъ, что онъ производится въ пользу церкви.

6) Какъ раскольники, не дающіе искренней присяги на вѣрность службы, признаются неспособными къ отправленію общественныхъ должностей, то по сему и по точному смыслу законовъ, не удостоивать ихъ на будущее время знаками отличія и почетными титулами именитыхъ купцовъ и почетныхъ гражданъ и допускать въ купеческія гильдіи лишь на временномъ правѣ.

7) Дѣла о преступленіяхъ раскольниковъ противу православной вѣры и церкви обратить къ общему ходу дѣлъ уголовныхъ, такъ какъ уклоненіе отъ сего порядка подавало раскольникамъ мысль, что учиненныя ими преступленія противу церкви, отличаются правительствомъ отъ подобныхъ же преступленій, сдѣланныхъ православными и иновѣрцами,

и оно же давало мѣсто произволу ближайшихъ начальствъ, которые смѣшивали судъ о преступленіяхъ противъ церкви, съ административными дѣлами о раскольникахъ.

8) По дѣламъ о бракахъ и дѣтяхъ раскольниковъ, присутственнымъ мѣстамъ требовать представленія метрическихъ свидѣтельствъ, которыя сообщать на предварительное разсмотрѣніе мѣстныхъ духовныхъ начальствъ въ томъ отношеніи, не повѣнчанъ ли бракъ священникомъ, лишеннымъ духовнаго сана за преступленія или выходцемъ изъ за границы, и за тѣмъ, смотря по отзывамъ духовнаго начальства, поступить на законномъ основаніи. По вмѣстѣ съ присоединеніемъ раскольниковъ къ церкви признавать законными браки и дѣтей ихъ, согласно съ разрѣшеніемъ, послѣдовавшимъ въ 1850 году, приглашая однакоже освятить свои браки вѣнчаніемъ въ церкви.

9) Переселеніе раскольниковъ въ Кавказскій край прекратить, ограничась ссылкою въ оный, по суду, совратителей, впредь до приготовленія всего нужнаго къ исполненію мысли министра внутреннихъ дѣлъ объ устройствѣ ссыльныхъ раскольниковъ на иныхъ основаніяхъ, и

10) Всѣ означенныя мѣры вводить постепенно и даже нѣкоторыя изъ нихъ не въ одно время по всѣмъ мѣстамъ.

А какъ для соотвѣтственнаго дѣла и успѣшнаго исполненія всѣхъ сихъ предположеній необходимо согласіе и единодушіе въ распоряженіяхъ духовнаго и гражданскаго начальствъ, необходимо соблюденіе тайны, нужны ближайшіе исполнители съ образованіемъ и нравственностію, исключающими всякое о нихъ сомнѣніе, то въ тоже время, въ исполненіе высочайшаго повелѣнія, учреждено при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особое секретное управленіе, къ которому допущено весьма малое число изъ служащихъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и по духовному вѣдомству чиновниковъ, заслуживающихъ полное довѣріе, и въ которомъ съ Іюня 1853 года и въ теченіи 1854 г. производились или приготовлялись всѣ дѣла о раскольникахъ по обоимъ вѣдомствамъ.

Въ такомъ порядкѣ совокупной дѣятельности духовенства и гражданскаго начальствъ, къ постепенному введенію указанныхъ системою мѣръ исполнено по нынѣ слѣдующее :

По предмету усиленія духовнаго нравственнаго вліянія церкви.

1) При всѣхъ духовныхъ академіяхъ учреждены *отдѣленія*, а при семинаріяхъ *классы* для спеціальнаго приготовленія воспитанниковъ къ *миссіонерскимъ обязанностямъ* для вразумленія раскольниковъ, а для составленія нужныхъ по оному *руководствъ и сочиненій* передано въ святѣйшій синодъ, хранившееся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, теперь значительнымъ образомъ пополненное, собраніе книгъ и рукописей, обличающихъ символику сектъ и современное направленіе каждой изъ нихъ. Сверхъ того, синодъ вызывалъ сюда священниковъ отъ разныхъ епархій и преподалъ имъ по сему предмету наставленія; со стороны же министрества предписано мѣстнымъ начальствомъ оказывать симъ священникамъ возможное содѣйствіе. Изъ нихъ уже показалъ примѣръ пастырскаго усердія романово-борисоглѣбскій протоіерей *Леандровъ*, который болѣе 1,000 тамошнихъ раскольниковъ склонилъ присоединиться къ православію и единовѣрію, и чтобы утвердить правомысліе въ потомствѣ ихъ, особенно въ женскомъ полѣ, который имѣетъ весьма важное въ расколѣ значеніе, предполагаетъ завести у себя для сиротъ-дѣвочекъ *домашнее училище*, поручая обязанность наставницы дочери своей, воспитанницѣ ярославскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

2) Приступлено къ *сооруженію церквей* и усиленію духовенства, гдѣ оказывается нужнымъ. Въ 1853 г. святѣйшій синодъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ одной Архангельской губерніи, въ теченіи 1845 года, построено было 25 церквей.

3) Духовными писателями изданы важныя сочиненія къ обличенію раскольническихъ заблужденій ; въ такомъ же смыслѣ помѣщаются статьи въ духовныхъ журналахъ, а

Казанская академія съ нынѣшняго года издаетъ *журналъ* исключительно направленный къ вразумленію раскольниковъ. На сей же предметъ обращено вниманіе и свѣтскихъ писателей, а какъ ихъ статьи * о преобразованіи раскольническихъ часовенъ, на Преображенскомъ и Рогожскомъ въ Москвѣ кладбищахъ, въ единовѣрческія церкви произвели сильное впечатлѣніе на раскольниковъ, то министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ начальникамъ губерній перепечатывать нѣкоторыя изъ этихъ статей въ губернскихъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для удобнѣйшаго распространенія.

4) Равнымъ образомъ со стороны святѣйшаго синода тогда же сдѣлано распоряженіе о приведеніи въ дѣйствіе всѣхъ остальныхъ вышеизложенныхъ предположеній, направленныхъ къ усиленію духовно-нравственнаго дѣйствія церкви.

Въ видахъ подчиненія раскольниковъ общимъ государственнымъ постановленіямъ.

Изъ мѣръ, системою по сей части указанныхъ, по воспослѣдованіи оной, тогда же предписаны были къ исполненію такія, кои не касались раскольниковъ всѣхъ сословій, а именно:

1) О неудостоеніи раскольниковъ почетными титулами и знаками отличія.

2) О порядкѣ производства дѣлъ относительно послѣдствій браковъ между ними, и

3) Касательно обращенія дѣлъ объ ихъ преступленіяхъ къ общему уголовному порядку.

4) Прекращено добровольное переселеніе раскольниковъ въ Закавказскій край.

5) Между тѣмъ, по составленной министерствомъ внутрен. дѣлъ программѣ, приведено въ точную извѣстность положеніе раскола въ 12 губерніяхъ, по прочимъ губерніямъ собраны отдѣльныя свѣдѣнія. При семъ дознано, что численность раскола въ означенныхъ 12 губерніяхъ далеко превышаетъ ту, которая значилась по оффиціальнымъ донесеніямъ, и что

* Снѣгирева, Погодина.

расколъ усиливается съ одной стороны отъ распространяемаго имъ между православными охлажденія къ церкви, а съ другой черезъ соблазны и гражданскіе безпорядки раскола, неимѣющіе ничего общаго съ вѣрою. Дознано также, что изувѣрное ученіе безпоповщинскихъ сектъ сдѣлалось еще изувѣрнѣе въ новыхъ своихъ толкахъ, которые возводятъ уже на степень догматовъ бродяжничество и пристанодержательство, истребленіе паспортовъ, отверженіе присяги, побѣгъ изъ военной службы и т. п., а ересіархи поповщинской секты подчинили своихъ многочисленныхъ послѣдователей учрежденной ими въ австрійскихъ владѣніяхъ лже-митрополіи послѣ чего усилились побѣги въ Австрію и Турцію, не только раскольниковъ, но и православныхъ. Предметъ сей приведенъ теперь въ достаточную ясность чрезъ снятые допросы съ доставленныхъ въ Россію отъ Турціи лже-архіереевъ, управлявшихъ тамошними раскольническими лже-каѳедрами, и изъ бумагъ, взятыхъ у нѣкоторыхъ нашихъ раскольниковъ, изъ коихъ явствуетъ, что наши раскольники въ трехъ государствахъ, независимо отъ различныхъ формъ правленія, учредили особую для себя область, подчиненную буковинской лжемитрополіи, раздѣливъ сію область на епархіи, изъ коихъ главная въ австрійской Буковинѣ, двѣ въ Турціи и три въ Россіи. Но съ тѣмъ вмѣстѣ дознано и то, что столь вредная пропаганда еще неуспѣла поколебать основныхъ началъ въ духѣ русскаго народа, что масса раскольниковъ безсознательно идетъ за руководителями, которые сильны не нравственнымъ значеніемъ, но лишь отношеніями, происками и богатствомъ, и что съ обузданіемъ ихъ, расколъ долженъ неминуемо ослабѣть. Уже начали изъ среды присоединившихся въ прошломъ году къ единовѣрію появляться обличатели коноводовъ раскола въ антипатріотическихъ дѣйствіяхъ, даже изъ среды прежнихъ наставниковъ,*

* Наставникъ раскольниковъ Безпоповщинской секты въ г. Крестцахъ присоединился къ единовѣрію въ прошломъ 1854 году. Духовное посольство, по испытаніи, нетокмо убѣдилось въ искренности его обращенія, но даже признало его достойнымъ духовнаго сана. Теперь онъ состоитъ при церкви, построенной для послѣдовавшихъ его внушеніямъ и перешедшихъ въ единовѣріе изъ раскола въ числѣ болѣе 500 душъ.

съ приведеніемъ раскола въ извѣстность, открылись готовые оставить свое внѣзаконное положеніе и дѣйствовать къ вразумленію другихъ.

6) Приведеніе всѣхъ сторонъ раскола въ извѣстность привело къ убѣжденію какъ о своевременности, такъ и необходимости приступить къ распоряженіямъ о постепенномъ упраздненіи раскольническихъ сборищъ, существующихъ подъ названіемъ скитовъ, монастырей, кладбищъ и т. п. Въ теченіе 1853 года упразднены такія, о необходимости обузданія коихъ найдены въ дѣлахъ министерства ходатайства и представленія мѣстныхъ начальствъ. Такимъ образомъ упразднены секты въ Семеновскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи, одинъ въ Новгородской и нѣсколько въ Архангельской. Многіе удаленные изъ сихъ сборищъ раскольники, бывъ водворены на мѣста ревизской приписки и подчиняясь бдительному надзору духовнаго и гражданскаго начальствъ, обратились къ церкви. Но важнѣйшія распоряженія относились къ такъ называемымъ кладбищамъ Преображенскому и Рогожскому въ Москвѣ, бывшимъ главами и опорами раскола: первое — Безпоповщинской, второе — Поповщинской секты. При дознаніяхъ, въ прошломъ году произведенныхъ, обнаружено, что благотворительныя на нихъ зданія были не что иное, какъ обманъ, коимъ пользовались старшины, обогащаясь собираемыми деньгами; что подъ личиною благотворительности, старшины распространяли расколъ, способствуя разврату молодежи, привлекая тысячи бездомныхъ людей въ Москву, укрывая бѣглыхъ и преступниковъ, и наконецъ дошли до того, что упомянутыя кладбища обратились въ своего рода учрежденія, управлявшія раскольниками по всему государству, съ раздѣленіемъ его какъ бы на округи, въ которые посылались правители и наставники, чрезъ чтó расколъ какъ бы смыкался въ отдѣльныя гражданскія общины, подъ вліяніемъ съ одной стороны возмутительнаго ученія, обнаруженнаго изъ рукописей, найденныхъ на Преображенскомъ кладбищѣ, а съ другой, подъ руководствомъ основанной Рогожскими старшинами лже-митрополіи за границей.

Когда же всѣ сіи злоупотребленія были обнаружены, и по высочайшему повелѣнію удалены изъ Москвы пять Преображенскихъ старшинъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на старшинъ Рогожскихъ, съ опредѣленіемъ на оба кладбища смотрителей изъ министерства внутреннихъ дѣлъ, и съ передачею Преображенскаго богадѣльнаго дома въ вѣденіе совѣта императорскаго человѣколюбиваго общества, тогда многіе изъ Московскихъ раскольниковъ, въ своемъ быту людей значительныхъ, присоединились къ единовѣрію, послѣ чего на обоихъ кладбищахъ учреждены единовѣрческія церкви, и обращеніе Московскихъ раскольниковъ вообще начало принимать значительные размѣры. Ближайшій свидѣтель сихъ событій, около 30 лѣтъ управляющій Московскою паствою, преосвященный митрополитъ Филаретъ, въ одной изъ оффиціальныхъ бумагъ, называетъ это присоединеніе— освобожденіемъ отъ рабства раскола. Отъ искренняго усердія, какое присоединившимися прилагается къ вразумленію остальныхъ раскольниковъ, отъ ихъ пожертвованій на украшеніе церквей и устройство богадѣлень, можно было бы ожидать осуществленія мысли, выраженной въ одномъ изъ постановленій бывшаго секретнаго комитета, именно той, чтобы приложеніемъ попеченія и благотворительности къ упомянутымъ кладбищамъ, которыя распространяли вражду къ церкви и правительству, они обратились со временемъ въ мѣста примиренія и порядка.

По мѣрѣ же распространенія извѣстій о прекращеніи соблазновъ и безпорядковъ раскола въ Москвѣ, началось и по другимъ мѣстамъ государства присоединеніе раскольниковъ. Замѣчательно, что даже нѣкоторые изъ наставниковъ обратились къ церкви и склоняютъ къ сему прежнихъ своихъ послѣдователей. Въ теченіе прошлаго года присоединилось 10,699 душъ обоего пола, для нихъ построено церквей съ богадѣльнями и школами для дѣтей обоего пола 16. На подобную школу въ Саратовѣ, разрѣшено отпускать ежегодно по 500 р. с. изъ городскихъ доходовъ. Школы сіи состоятъ подъ надзоромъ духовенства. Въ посадѣ Клинцахъ, Черни-

говской губерніи, гдѣ расколъ сохраняетъ прежнее упорство, къ воспитанію дѣтей раскольниковъ приглашенъ одинъ извѣстный мѣстному начальству помѣщикъ православнаго исповѣданія, пользующійся совѣтами миссіонера, и ему назначено производить нѣкоторое денежное пособіе чрезъ того же миссіонера.

7) Къ прекращенію бродяжничества, принявшаго между раскольниками обширные размѣры, увлекающаго къ тому же и православныхъ,—принимаются мѣры, сколько по нынѣшнимъ обстоятельствамъ и средствамъ мѣстныхъ начальствъ представляется возможнымъ. Многіе бродяги—преступники пойманы и преданы суду.

8) Съ приведеніемъ обстоятельствъ раскола въ извѣстность обнаружилось также, что одно изъ главныхъ средствъ къ распространенію и усиленію раскола ересіархами его, состояло въ переводѣ мѣщанъ въ купечество, а слѣдовательно въ избавленіи отъ рекрутства и тѣлеснаго наказанія, лишь бы присоединялись къ расколу. Посему признано благовременнымъ приступить къ введенію мѣры, чтобы не представляющимъ удостовѣреній о принадлежности къ церкви безусловно или на правилахъ единовѣрія и непринадлежащимъ къ иностраннымъ вѣроисповѣданіямъ, въ государствѣ терпимымъ, выдавалось свидѣтельство на право торговли лишь на временномъ правѣ. Сія мѣра, не стѣсняя въ правахъ торговыхъ, стѣсняетъ главныхъ раскольниковъ въ ихъ сектаторской силѣ и средствахъ. За симъ еще не приступлено къ нижеслѣдующимъ мѣрамъ:

1) Объ усиленіи полицейскихъ управленій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жительствуютъ раскольники. Впрочемъ начальствамъ нѣкоторыхъ губерній, въ коихъ замѣтно усилилось бродяжничество, распространяемое раскольниками, предписано представить о семъ соображеніе.

2) О недопущеніи раскольниковъ къ должностямъ, зависящимъ отъ общественныхъ выборовъ, и

з) О взиманіи съ раскольниковъ по 1 р. с. въ пользу церквей. По сему предмету собраны токмо нужныя свѣденія по нѣкоторымъ губерніямъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Статскій совѣтникъ — Синицынъ.

Этимъ и кончилася карьера Бибикова по гоненью раскольниковъ. Мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя дополненія къ его запискѣ *о мѣрахъ принимаемыхъ по дѣламъ раскола*. Мы ихъ заимствуемъ изъ книги Le Rascol.

Не смотря на все варварство мѣръ, принятыхъ Бибиковымъ, мы не можемъ не признать за нимъ огромной заслуги — уравненіе правъ раскольниковъ съ православными по уголовнымъ дѣламъ. До него раскольникъ, попавшійся въ воровствѣ или въ убійствѣ, судился не какъ воръ или убійца, а какъ *сектаторъ*. Бибиковъ уничтожилъ эту нелѣпость и, слѣдовательно, въ нѣкоторомъ смыслѣ облегчилъ гоненіе,

Но за то въ другомъ отношеніи, онъ сдѣлалъ гоненье систематическимъ, вооружилъ его шпіонскими учрежденіями и учеными изслѣдованьями, превратилъ дикій русскій деспотизмъ въ утонченную австрійскую или прускую централизацію.

Особый комитетъ раздѣлилъ раскольниковъ на три категоріи: *орудователей* (des intrigants), на *простяковъ* (des dupes) и на *изувѣровъ* (des fanatiques). Изъ этого раздѣленія ясно: что если удастся переманить на свою сторону орудователей, или унизить ихъ въ глазахъ простяковъ и изувѣровъ, то послѣдніе потеряютъ довѣріе къ истинности своего толка и легко перейдутъ въ православіе или, по крайней мѣрѣ, въ единовѣріе. Какъ извѣстно орудователями у старовѣровъ бываютъ преимущественно купцы и мѣщане. Чтобы ослабить ихъ вліяніе, которое они пріобрѣтаютъ своимъ богатствомъ и своими торговыми связями, придуманы постановленія: не утверждать раскольниковъ въ выборныхъ должностяхъ, не давать имъ знаковъ отличія и титуловъ, и допускать въ гильдіи только на временномъ правѣ и т. д.

Чтобы ослабить влiянiе наставниковъ предположено закрывать скиты и монастыри, кладбища.—Въ Россiи два кладбища были центрами раскола : Преображенское у Безпоповщины, и Рогожское у Поповщины. Правительство не знало какъ подъ нихъ подкопаться законнымъ образомъ, то есть не раздражая народа гоненьемъ. Подобный случай представился самъ собою, и за него схватились :

Жилъ въ Москвѣ одинъ* миллiонеръ, Безпоповщинецъ. Законнымъ его наслѣдникомъ былъ его племянникъ, котораго преображенскiе старшины, видѣвшiе что старику остается не долго жить, выпроводили куда то подальше отъ дяди. Умиравшаго дядю они уговорили завѣщать *все* свое имущество въ пользу кладбища. Племянникъ спохватился, но уже было поздно, завѣщанiе было сдѣлано законнымъ образомъ и ему приходилось оставаться безъ гроша денегъ. Онъ, однако, завелъ тяжбу, подавалъ прошенiя, таскался по судамъ но, разумѣется, безъ толку. Слухи объ этомъ происшествiи дошли до *особаго комитета.* Особый комитетъ, черезъ кого то изъ своихъ довѣренныхъ лицъ, шепнулъ племяннику чтобъ онъ обратился къ Бибикову, который-дескать навѣрно поможетъ. Бибиковъ, дѣйствительно, нарядилъ слѣдствiе, и ввѣрилъ его чиновнику, изумляющему своимъ невѣроятнымъ усердiемъ къ службѣ†. Зная продажность своихъ писарей и умѣнье раскольниковъ узнавать обо всемъ на свѣтѣ, этотъ господинъ каждый вечеръ зашивалъ всѣ свои бумаги въ подушку—чтобы ихъ не стащили во время сна. Подчиненнымъ своимъ онъ не позволялъ отходить отъ себя ни на шагъ, чтобы они не разболтали : *они даже ходили за нимъ въ баню съ бумагами подъ мышками!!!*...‡ Такое рвенiе

* Le Raskol. Чрезвычайно жаль что авторъ этой книги не приводитъ собственныхъ именъ.

† Совершенно въ противность своду законовъ Т. X. ст. 1067 изд. 1857 года или ст. 888 изд. 1842 года, признающей, что всѣ имущества благопрiобрѣтенныя могутъ быть завѣщаемы неограниченно.

‡ Le Raskol, ст. 77.

должно было увѣнчаться успѣхомъ. Онъ узналъ все что было нужно и, между прочимъ, что эта исторія повторилась не первый разъ. Что Ѳедосѣевцы часто лишали наслѣдства не только племянниковъ, но и сыновей; что изъ домовъ умершихъ капиталистовъ обыкновенно деньги таскалися въ кладбище каждымъ раскольникомъ. Но когда слѣдствіе наѣхало на пріюты, то въ кассѣ все таки не нашлось ничего: —старшины объявили что они книгъ не ведутъ, а всѣ деньги расходуютъ на добрыя дѣла. Эта обыкновенная тактика всѣхъ гонимыхъ: неужелижъ отдавать деньги правительству? Затѣмъ слѣдствіе открыло что старшины, которые всѣ купцы и фабриканты, держатъ и у себя и въ пріютахъ пропасть безпаспортныхъ, бѣглыхъ и проч. и проч. Ихъ выслали изъ Москвы и предали суду.

Тоже самое произошло и на рогожскомъ кладбище, только еще въ большемъ размѣрѣ. Филаретъ, говорившій прежде что со всѣми на свѣтѣ можно бороться кромѣ откупщиковъ и раскольничьихъ предводителей, потому что кто возстанетъ на нихъ, тотъ самъ падетъ, началъ дѣлать опыты примиренія съ старообрядцами. Когда его разъ позвали освятить одну изъ ихъ моленень для обращенія ее въ церковь, онъ надѣлъ старинныя ризы и крестился двуперстнымъ сложеніемъ. Это дѣйствительно, понравилось раскольникамъ, и сильно польстило ихъ предубѣжденьямъ. Но значило ли это, что они присоединяются къ единовѣрію или что они сочли самого Филарета за старообрядца? мы не можемъ рѣшить. Особенно поразило ихъ — что онъ ѣхалъ въ каретѣ съ Сопелкинымъ, однимъ изъ орудователей, котораго онъ поутру причащалъ.

Послѣдній изъ дозволенныхъ старообрядцамъ рогожскихъ священниковъ былъ нѣкто Ермиловъ. Нѣкогда школьный товарищъ Филарета, онъ перешелъ въ старообрядчество, и пользовался въ этомъ согласіи большимъ уваженіемъ. Съ нимъ какъ то сладили, подготовили его паству и въ одинъ прекрасный день онъ предложилъ въ церкви старообрядцамъ помириться съ православіемъ. Они приняли это *съ радостью,*

отправились подъ его предводительствомъ къ Филарету и пали въ ноги. Обращенія были разумѣется не въ церковь, а въ единовѣріе, но какъ ни трогательно ихъ описываетъ авторъ книги Le Raskol, изъ которой мы заимствуемъ эти разсказы—мы тѣмъ не менѣе сильно сомнѣваемся въ ихъ искренности и въ ихъ прочности.

Въ пользу единовѣрія были сдѣланы и другаго рода поступки.

Въ Романовѣ-Борисоглѣбскѣ, гдѣ почти все населеніе состоитъ изъ безпоповщинцовъ, жила старуха, которая очень уважалась ими. У старухи былъ чудотворный образъ, почитаемый окрестными раскольниками всѣхъ сектъ. Когда эта старуха умерла, одна изъ сектъ выпросила позволеніе у правительства перенести его въ свою молельню. Правительство позволило. Это обидѣло другіе толки, которые считали грѣхомъ ходить въ эту молельню, и они тоже подали просьбу о перенесеніи образа, куда то въ другое мѣсто. Этого-то и было нужно. Сей часъ Бибиковъ посылаетъ чиновника въ Романовъ-Борисоглѣбскъ. Чиновника окружаютъ раскольники, даютъ денегъ, дивятся что онъ ихъ не беретъ и просятъ его наперерывъ объ образѣ. Онъ имъ сказалъ что правительство не хочетъ ихъ тѣснить, но что помирить ихъ нельзя... остается одно средство поставить этотъ образъ въ единовѣрческую церковь, и никому не будетъ обидно. Съ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ орудователей онъ уже прежде сошелся, раскольники должны были согласиться и стали ходить въ церковь. Все это было такъ хорошо, что, говоритъ нашъ авторъ, въ Москвѣ нѣкоторые профессора университета стали открыто въ пользу дѣйствій министерства внутреннихъ дѣлъ. Графиня Ростопчина писала по этому поводу стихи, въ которыхъ воспѣвала трогательное зрѣлище раскольниковъ, тѣснящихся вокругъ православнаго митрополита, моля его объ отческомъ благословеніи. — Намъ кажется что раскольники просто надували ихъ всѣхъ, и Бибикова, и Филарета и профессоровъ.

НОВАЯ СИСТЕМА.

27. 1858 года, Января 20. *О порядкѣ разрѣшенія въ отношеніи къ раскольникамъ и отступникамъ отъ дѣлъ православія.*

Государь императоръ, при разсмотрѣніи представленныхъ его императорскому величеству въ разное время дѣлъ о раскольникахъ, изволилъ замѣтить:

1) Что, несмотря на обиліе у насъ печатныхъ книгъ и рукописныхъ записокъ, исторія, статистика и законодательство раскола еще весьма мало обработаны и что поэтому незнаніе всѣхъ обстоятельствъ раскола затрудняетъ правительство не только при рѣшеніи частныхъ случаевъ о раскольникахъ, но въ особенности при избраніи правильной и твердой системы дѣйствія въ отношеніи къ расколу вообще.

2) Что по сему предмету существуетъ большое различіе во взглядѣ *православнаго* духовенства и *нѣкоторыхъ свѣтскихъ членовъ*, и вслѣдствіи этого, тѣмъ болѣе становятся нужными полныя систематическія и основательно обработанныя свѣденія о расколѣ.

3) Что нынѣшній комитетъ занимается гораздо болѣе разсматриваніемъ многочисленныхъ частныхъ случаевъ, чѣмъ рѣшеніемъ *общаго* вопроса о системѣ дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу, и

4) Что существованіе этого комитета изъемлетъ, какъ-бы, раскольниковъ отъ зависимости ихъ отъ общихъ для всѣхъ подданныхъ государя императора правительственныхъ и судебныхъ учрежденій, и тѣмъ самымъ, нарушая общую систему и единство управленія, образуетъ изъ раскольниковъ *какое-то особое сословіе*, для котораго существуютъ *особыя* судебныя и правительственныя учрежденія.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, государь императоръ высочайше повелѣть соизволилъ: обсудить въ собраніи комитета по дѣламъ о раскольникахъ, *не приглашая въ оное духовныхъ членовъ*, слѣдующіе вопросы:

1) Не признано-ли будетъ полезнымъ поручить министру внутреннихъ дѣлъ употребить особыя чрезвычайныя мѣры для составленія, по возможности въ скоромъ времени, подробнаго и основательнаго изслѣдованія о расколѣ всѣхъ различныхъ толковъ, изложивъ исторію ихъ, догматическое ученіе, законодательство о расколѣ и статистику его или описаніе нынѣшняго состоянія его и численность, употребивъ на этотъ важный государственный трудъ самыхъ способныхъ чиновниковъ и лицъ, спеціально знакомыхъ съ предметомъ.

2) Не слѣдуетъ-ли ограничить кругъ дѣйствія комитета только обсужденіемъ общей системы дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу, а затѣмъ предоставить всѣмъ дѣламъ о расколѣ и раскольникахъ общее законное теченіе, т. е. дѣла законодательныя вносить надлежащимъ министрамъ въ государственный совѣтъ, высшія административныя — въ комитетъ министровъ, а судебныя вести обыкновеныымъ порядкомъ чрезъ общія судебныя мѣста.

3) Обсудить неслѣдуетъ-ли затѣмъ обратить къ *помянутому законному порядку* всѣ дѣла о раскольникахъ, находящіяся нынѣ въ секретномъ комитетѣ, министерствахъ и другихъ учрежденіяхъ и еще не рѣшенныя.

По поводу этого секретный комитетъ разсуждалъ:

Для рѣшенія [самаго главнаго, можно сказать кореннаго вопроса, достигли-ли принятыя до сего времени правительствомъ мѣры существенной своей цѣли, т. е. ослабленія раскола и предупрежденія дальнѣйшаго его распространенія, дѣйствительно необходимы* полныя, по возможности, и вѣрныя свѣденія какъ о существующихъ раскольничьихъ сектахъ и догматическомъ ихъ ученіи, такъ въ особенности и о числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ. Свѣденія перваго рода, если они будутъ собраны и изложены съ знаніемъ дѣла и добросовѣстно, могутъ быть болѣе или менѣе яснымъ указаніемъ важности и свойства каждой секты и степень наносимаго ею

* Сіе неоднократно было замѣчено и въ секретномъ комитетѣ, и въ особомъ комитетѣ, который былъ учрежденъ въ 1853 г. и продолжалъ свои дѣйствія до 1855 года.

вреда, и такимъ образомъ служить руководствомъ правительству въ принятіи мѣръ, соотвѣтствующихъ цѣли. Что касается числа раскольниковъ разныхъ сектъ, то хотя, по недостаточности средствъ полиціи, умышленному нерѣдко сокрытію настоящаго ихъ числа и неточности духовныхъ росписей, нѣтъ возможности составить полной и совершенно вѣрной статистики раскола, но комитетъ думаетъ, что можно однакожъ изъ сравненія имѣющихся въ министерствѣ внутр. дѣлъ, свѣденій съ свѣденіями, находящимися въ духовномъ вѣдомствѣ, составить себѣ хотя приблизительное понятіе о числѣ послѣдователей раскольничьихъ толковъ. Чтобы вывести болѣе или менѣе правильное заключеніе о томъ, въ какой мѣрѣ системы, которыя до сего времени принимались правительствомъ, имѣли вліяніе на ослабленіе или-же усиленіе раскола, было-бы конечно желательно имѣть статистическія свѣденія за періоды довольно дальніе, принимая точками для сравненія тѣ именно моменты, когда одна система замѣнялась другою, болѣе строгою, или на оборотъ, строгая болѣе мягкою и снисходительною; но какъ сіе потребовало-бы огромныхъ розысканій, да и едва-ли было-бы возможно достигнуть какихъ либо положительныхъ по сему предмету данныхъ, по недостатку матеріаловъ и общему въ тѣ времена неустройству управленія, то комитетъ полагалъ бы ограничиться на первый разъ составленіемъ статистики раскола за время царствованій блаженныя памяти государей императоровъ Павла Петровича, Александра I и Николая I.

Комитетъ также находилъ, что для дальнѣйшихъ трудовъ его необходимо имѣть полное собраніе всѣхъ особыхъ постановленій о раскольникахъ, кои, не будучи помѣщены ни въ Полномъ Собраніи Законовъ, ни въ Сводѣ оныхъ, служатъ однакожъ основаніемъ правительству при дѣйствіяхъ противъ раскола, на что дѣйс. тайный совѣтникъ Ланской объяснилъ, что во ввѣренномъ ему министерствѣ уже собраны и частію напечатаны всѣ постановленія и правила о расколѣ, и что къ скорѣйшему напечатанію сего труда принимаются имъ надлежащія мѣры.

Обращаясь за симъ ко второму вопросу, комитетъ призналъ, что кругъ его дѣйствій долженъ ограничиваться разсмотрѣніемъ общихъ правительственныхъ мѣръ, принимаемыхъ въ отношеніи къ расколу и раскольникамъ, и что, вслѣдствіе сего, всѣмъ прочимъ дѣламъ о расколѣ надлежитъ предоставить теченіе по общему установленному въ законѣ порядку, т. е. дѣла законодательныя вносить въ государственный совѣтъ, послѣ подготовительной работы въ самомъ комитетѣ, высшія административныя въ комитетъ министровъ, а судебныя, на точномъ основаніи высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 10 Іюня 1853 года, вести чрезъ судебныя мѣста. Само собою разумѣется, что при обсужденіи общихъ правительственныхъ мѣръ въ отношеніи къ расколу надлежитъ избѣгать всякихъ принудительныхъ и насильственныхъ средствъ. По мнѣнію секретнаго комитета, слѣдовало бы разсматривать въ комитетѣ министровъ, согласно съ тѣмъ, какъ было прежде* и дѣла о совращеніи изъ православія въ латинство и другія исповѣданія; но какъ нѣкоторыя дѣла сего рода, не требуя принятія особенныхъ мѣръ и не заключая въ себѣ никакого вопроса, подлежащаго обсужденію, могли бы быть рѣшимы окончательно властію министра внутреннихъ дѣлъ, а часто и властію мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, то комитетъ полагалъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ сообразить и войти куда слѣдуетъ съ особымъ представленіемъ о томъ, въ какихъ случаяхъ дѣла о совращеніи изъ православія въ другія исповѣданія должны быть оканчиваемы въ самомъ министерствѣ, или предоставлены рѣшенію при губернскихъ начальствахъ.

Сообразно всему вышеизложенному, комитетъ разрѣшилъ утвердительно и третій изъ предложенныхъ ему вопросовъ, не слѣдуетъ ли обратить къ означенному выше порядку, всѣ дѣла о раскольникахъ, которыя поступили въ секретный

* Высоч. повелѣніе, о представленіи въ секретный комитетъ дѣлъ о новокрещенныхъ, отпадающихъ отъ христіанской вѣры, состоялось въ 1836 г., а въ 1839 г. высоч. повелѣно вносить въ сей комитетъ вообще всѣ дѣла о совращеніи изъ православія.

комитетъ, по нимъ еще не разсмотрѣны или находятся еще въ министерствахъ и другихъ учрежденіяхъ.

По всѣмъ симъ основаніямъ и причинамъ, комитетъ постановилъ:

1) Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о составленіи въ скорѣйшемъ сколь возможно времени: а) подробнаго и по возможности полнаго изложенія догматическаго ученія разныхъ раскольническихъ сектъ, не входя при семъ въ слишкомъ подробныя историческія изысканія, которыя могли бы замедлить сію работу, и которыя составляютъ предметъ особаго историческаго изслѣдованія, порученнаго, по объясненію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ланского, двумъ спеціально занимающимся сею работою чиновникамъ; б) собраніе числовыхъ данныхъ о раскольникахъ разныхъ сектъ за время царствованія почившихъ въ бозѣ государей Павла Петровича, Александра Павловича и Николая Павловича.

Сіи двѣ работы, равно какъ и начатое уже, по распоряженію министра, печатаніемъ собраніе постановленій о расколѣ вносить въ секретный комитетъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ комитетъ, имѣя въ виду, что подобная исторія о расколѣ есть трудъ въ высшей степени важный и необходимый, какъ въ правительственномъ, такъ и въ *ученомъ* отношеніи, ибо можетъ раскрыть многія *темныя* стороны раскола, предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ изыскать необходимыя на совершеніе этой работы денежныя средства.

2) Предоставить секретному комитету обсужденіе общей системы дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу.

3) Дѣла законодательныя по расколу вносить въ государственный совѣтъ послѣ приготовительныхъ работъ въ самомъ комитетѣ, высшія административныя въ комитетъ министровъ, а судебныя производить установленнымъ въ законѣ 10 Іюня 1853 года порядкомъ. Что касается дѣлъ по совращенію изъ православія въ другія исповѣданія, то о тѣхъ изъ нихъ, кои превышаютъ власть министра, представлять въ комитетъ министровъ, вмѣнивъ министру внутреннихъ дѣлъ въ обязан-

пость разсмотрѣть и внести куда слѣдуеть, для утвержденія, свои соображенія о томъ, какого рода дѣла по совращеніямъ изъ православія въ другія исповѣданія, должны быть предоставлены окончательному разрѣшенію самаго министра, или даже мѣстныхъ губернскихъ начальствъ.

4) Обратить къ означенному въ пун. 3 порядку всѣ дѣла о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, которыя поступили въ секретный комитетъ, но еще имъ не разсмотрѣны или же не окончательно рѣшены, а равно и тѣ, которыя находятся или будутъ находиться въ разныхъ министерствахъ.

Государь императоръ, разсмотрѣвъ сіе положеніе секретнаго комитета, удостоилъ оное, въ 20 день Января 1858 года высочайшаго утвержденія.

Секретно.

22. *Выписки изъ журнала секретнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія* 10 Января 1858 года.

Секретный комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, обсудивъ въ засѣданіи 10 Января 1858 года нѣкоторые вопросы, предложенные ему по высочайшему повелѣнію, его императорскимъ высочествомъ ген.-адмираломъ, между прочимъ *положилъ* : Дѣла законодательныя по расколу вносить въ государственный совѣтъ послѣ подготовительныхъ работъ въ самомъ комитетѣ, высшія административныя—въ комитетъ министровъ, а судебныя производить установленнымъ, въ законѣ 10 Іюня 1853 году, порядкомъ. Что касается дѣлъ по совращенію изъ православія въ другія исповѣданія, то тѣ изъ нихъ, кои превышаютъ власть министра, представлять въ комитетъ министровъ.

Государь императоръ, расмотрѣвъ сіе положеніе секретнаго комитета, удостоилъ оное въ 20 день Января 1858 г. своего высочайшаго утвержденія.

Секретный комитетъ 22 числа сего мѣсяца *опредѣлилъ* : сообщить о томъ для свѣдѣнія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія высокопреосвященному Григорію, митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому и всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, выписками изъ журнала комитета.

Управляющій дѣлами секретнаго комитета, флигель-адъютантъ

Графъ Толстой.

Разумѣется, что напечатанная въ первомъ выпускѣ записка г. Мельникова и либеральное направленіе в. к. Константина Николаевича имѣли большое вліяніе на новую систему. Ей предшествовали слѣдующія разпоряженія, которыя, отличаются духомъ вполнѣ достаточнымъ временъ Бибикова и Николая. Замѣчательна, въ повелѣніи 14 Ноября 1856, странная роль, какую играетъ министръ юстиціи въ отношеніи къ сенату.

23. 1855 года, Ноября 11. *Объ упраздненіи учрежденнаго въ 1853 г. при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особаго секретнаго управленія по дѣламъ о раскольникахъ.*

Государь императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ въ 11 день Ноября 1855 года высочайше повелѣть соизволилъ : упразднить учрежденное въ 1853 году при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особое секретное управленіе по дѣламъ о раскольникахъ, освободивъ отъ занятій состоявшихъ въ управленіи этомъ чиновниковъ.

24. 1856 года, Февраля 7. *О возстановленіи при департаментѣ общихъ дѣлъ III отдѣленія для завѣдыванія дѣлами о расколѣ и о производствѣ переписки по симъ дѣламъ секретно.*

Высочайше утвержденнымъ 7 Февраля 1856 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, между прочимъ, постановлено :

возстановить при департаментѣ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, III отдѣленіе, для завѣдыванія, на точномъ основаніи ст. 1258 учр. мин. (Св. Зак. Т. I,) дѣлами о преступленіяхъ противу вѣры православной.

Сообщая объ этомъ, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило начальникамъ губерній въ перепискѣ по дѣламъ, до раскола относящимся, руководствоваться существующимъ порядкомъ, дѣлая, какъ то было до 1853 года, на бумагахъ и конвертахъ надписи : *секретно.*

(Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ 11 Февраля 1856.)

25. 1856 года, Іюня 15. *О неосвобожденіи раскольниковъ изъ подъ надзора полиціи.*

Государь императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министерства внутреннихъ дѣлъ, о дарованіи лицамъ, состоящимъ подъ надзоромъ полиціи монаршихъ милостей въ день священнаго коронованія, въ 15 день Іюля 1856 года, между прочимъ, высочайше повелѣть соизволилъ : раскольниковъ, отданныхъ подъ надзоръ, какъ по административнымъ мѣрамъ, такъ и по судебнымъ приговорамъ, изъ надзора не освобождать вовсе.

26. 1856, Ноября 14. *О сообщеніи правительствующему сенату секретныхъ постановленій о раскольникахъ.*

По поводу возникшаго вопроса о томъ : могутъ ли быть представляемы правительствующему сенату, по его требованію, тѣ секретныя высочайшія повелѣнія, которыя объявлены по наставленіямъ секретнаго комитета о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, или же состоялись по особымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ, коими опредѣлено, предписываемыя мѣры приводить въ исполненіе безъ огласки и не публикуя отнюдь, министръ юстиціи отозвался, что онъ строго предписалъ оберъ-прокурорамъ уголовныхъ департаментовъ наблюдать, чтобы въ случаяхъ, когда правительствующій

сенатъ признаетъ нужнымъ имѣть въ виду секретныя высочайшія повелѣнія, для разрѣшенія дѣла о раскольникахъ, не было постановляемо заключенія о насылкѣ указа министру внутреннихъ дѣлъ, а истребованіе подобныхъ высочайшихъ повелѣній сенатъ предоставлялъ бы министерству юстиціи, которое по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ будетъ доставлять копіи съ послѣдовавшихъ секретныхъ постановленій или такія изъ оныхъ извлеченія, на коихъ сенатъ могъ бы постановить правильное заключеніе. Независимо отъ выше изъясненнаго, министромъ юстиціи вмѣнено оберъ-прокурорамъ въ обязанность всѣ вообще опредѣленія по дѣламъ о раскольникахъ, по коимъ встрѣчается надобность въ соображеніи неизвѣстныхъ правительствующему сенату постановленій, каждый разъ представлять на предварительное разсмотрѣніе министерства юстиціи, которое въ случаѣ надобности будетъ входить въ сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

27. 1856 года, Декабря 24. *О неувольненіи раскольниковъ за границу.*

Государь императоръ, въ 24 день Декабря 1856 года высочайше повелѣть соизволилъ: *принять впредь за правило, чтобы раскольниковъ, какой секты они ни принадлежали бы, отнюдь не увольнять за границу.*

(Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ 29 Декабря 1856).

Этимъ же духомъ отчасти руководится и слѣдующее наставленіе, разосланное по губерніямъ.

28. *Наставленіе для дѣйствій съ раскольниками.*

Секретно-циркулярно.

М. В. Д.
ДЕПАРТАМЕНТЪ ОБЩИХЪ ДѢЛЪ
ОТДѢЛЕНІЕ III
СТОЛЪ 3
15 октября 1858
No. 184

ГОСПОДИНУ НАЧАЛЬНИКУ ГУБЕРНІИ.

По высочайшему повелѣнію. Съ препровожденіемъ наставленія для дѣйствій съ раскольниками.

Государь императоръ, усмотрѣвъ, что неудобства, теперь оказывающіяся въ отношеніи дѣйствія мѣстныхъ властей съ раскольниками, происходятъ не отъ самой системы дѣйствій въ отношеніи раскольниковъ, но отъ неточнаго и неправильнаго исполненія оной, высочайше изволилъ повелѣть мнѣ составить, по соглашенію съ святѣйшимъ сунодомъ, наставленія для сихъ дѣйствій; при чемъ государю императору благоугодно было приказать: 1) чтобы въ основаніе сего наставленія были приняты начала, изложенныя въ 60 статьѣ XIV т. устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и указъ сунода 5 Апрѣля 1845 г.; а также различіе, которое существуетъ между совратителемъ, или распространителемъ ереси и совратившимся, между раскольникомъ, уклонившимся отъ православія, и родившимся въ расколѣ; 2) чтобы производящіеся во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ дѣла о раскольникахъ получали направленіе и окончаніе согласно точному смыслу сего высочайшаго повелѣнія.

Препровождая при семъ составленное по соглашенію съ святѣйшимъ сунодомъ и высочайше одобренное наставленіе для исполнительныхъ и совѣщательныхъ дѣйствій по дѣламъ, относящимся до раскола, предлагаю вашему превосходительству принять оное къ точному и непремѣнному руководству и сдѣлать распоряженіе о непреложномъ исполненіи изложенныхъ въ ономъ правилъ подвѣдомственными вамъ мѣстами

и лицами, а вмѣстѣ съ тѣмъ, безотлагательно прекратить всѣ тѣ слѣдствія и розысканія, которыя несогласны съ порядкомъ, указаннымъ въ препровождаемомъ къ вамъ наставленіи.

Министръ внутреннихъ дѣлъ—Ланской.
Скрѣпилъ директоръ —Гвоздевъ.

Секретно.

Наставленіе для руководства при исполнительныхъ дѣйствіяхъ и совѣщаніяхъ по дѣламъ, до раскола относящимся.

§ 1.

Въ дѣлѣ раскола гражданское начальство дѣйствуетъ единодушно съ духовнымъ, и взаимно стремясь къ одной главной цѣли: къ искорененію въ народѣ раскольническихъ заблужденій.

§ 2.

Всѣ полицейскія распоряженія, въ отношеніи противузаконныхъ дѣйствій раскольниковъ, принадлежатъ гражданской власти; духовенство же въ подобныя распоряженія не вмѣшивается, ограничиваясь кругомъ дѣйствій чисто духовныхъ.

§ 3.

Приходское духовенство ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращается съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, а входитъ по таковымъ дѣламъ съ донесеніями къ своему епархіальному архіерею, и онъ съ свѣтскимъ начальствомъ входитъ въ сношеніе только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ опредѣленныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, или въ случаяхъ *соблазнительнаго для православныхъ оказательства раскола*.

§ 4.

Духовное и гражданское начальство, въ основаніи своихъ дѣйствій съ раскольниками, соблюдаютъ коренное правило,

по которому состоящіе въ расколѣ отъ рожденія (т. е. когда родители ихъ дѣйствительно раскольники, а не совращенные изъ православія въ расколъ) не преслѣдуются за мнѣніе о вѣрѣ, но имъ строго воспрещается распространять свои заблужденія между православными и вообще уклоняться отъ исполненія общихъ, закономъ опредѣленныхъ, правилъ благоустройства.

§ 5.

Вмѣстѣ съ исполненіемъ существующаго закона о непреслѣдованіи давнишнихъ раскольниковъ за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, не допуская отнюдь православныхъ къ совращенію въ расколъ, гражданское начальство заботится чтобы при исправленіи раскольниками требъ по своимъ обрядамъ не было съ ихъ стороны публичнаго оказательства раскола, соблазнительнаго для православныхъ, а потому гражданское начальство отнюдь не дозволяетъ совершенія раскольническихъ обрядовъ явно или съ признаками публичнаго оказательства.

Примѣчаніе. Подъ публичнымъ оказательствомъ раскола должно разумѣть : крестные ходы, пѣніе внѣ молелень и такое пѣніе внутри молелень, *которое было бы слышно внѣ оныхъ*, торжественное совершеніе крещенія и брака; сопровожденіе тѣлъ умершихъ на кладбища въ мантіяхъ, клобукахъ и иныхъ раскольническихъ особенныхъ одѣяніяхъ, съ пѣніемъ; ношеніе раскольниками монашескаго одѣянія; открытіе вновь раскольническихъ молелень; поставленіе надъ молельнями новыхъ крестовъ или возобновленіе старыхъ и употребленіе въ молельняхъ или при оныхъ колоколовъ.

§ 6.

Домогательства раскольниковъ о дозволеніи имъ вступать въ бракъ, окрестить младенца или похоронить умершаго по ихъ обрядамъ — оставлять безъ всякаго дѣйствія, и не заводя никакой переписки, по таковымъ домогательствамъ, объявлять просителямъ, что правительство не вмѣшивается въ заблужденія, противныя правиламъ истинной вѣры.

§ 7.

Гражданское начальство имѣетъ самое строгое наблюденіе за недопущеніемъ на будущее время изъ заграницы раскольническихъ лжеепископовъ и лжепоповъ.

§ 8.

Гражданское начальство наблюдаетъ, чтобы раскольники не заводили скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, и также чтобы не строили новыхъ своихъ молитвенныхъ зданій и не обращали для сей цѣли жилыхъ помѣщеній; при сборищахъ же для молитвы въ существующихъ уже молельняхъ соблюдали во всей точности постановленныя выше въ § 5 о неоказаніи публично раскола предъ православными.

Это позднѣйшій изъ находящихся у насъ правительственныхъ документовъ. Правительство его до сихъ поръ не объявляетъ, а между тѣмъ оно дѣйствуетъ, или дѣйствовало, на основаніи этихъ восьми пунктовъ. И такъ, не одинъ Николай умышленно нарушалъ законы и управлялъ Россіей по двумъ сводамъ — по извѣстному народу и по неизвѣстному: Александръ Николаевичъ, или лучше сказать его приближенные, дѣлаютъ тоже самое. Но за Николаемъ и за Бибиковымъ остается огромное преимущество передъ нынѣшнимъ правительствомъ—у тѣхъ было хоть какое-нибудь направленіе, они куда-нибудь шли. Не нравился имъ расколъ и они подсылали шпіоновъ, подкупали, ссылали, словомъ, уничтожали его всѣми правдами и неправдами. Нынѣшнимъ владыкамъ и либеральничать хочется, и характера у нихъ нѣтъ достаточно, чтобъ объявить полную свободу вѣроисповѣданія. Мы не станемъ разбирать новой системы, она говоритъ сама за себя. Неопредѣленность стремленія, запрещенія и разрѣшенія безъ всякой положительной цѣли—все это даетъ намъ право думать, что *система* выдержала большую борьбу до своего появленія. Она похожа на мировую сдѣлку двухъ партій, совершенно расходящихся въ направленіи: одна защищаетъ гоненія вся-

каго рода, другая требуетъ полной свободы. Высочайшимъ повелѣніемъ требуется рѣшить вопросъ — и, послѣ долгихъ торговъ и взаимныхъ уступокъ, партіи кое-какъ помирились и записали общее мнѣніе, съ которымъ ни одна изъ нихъ не согласна, и которое лишено всякаго смысла, какъ и эти жалкіе восемь пунктовъ.

Очень бы не мѣшало издать исторію происхожденія этого документа, какъ и всѣхъ распоряженій нынѣшняго царствованія: не одни раскольники сказали бы свое спасибо за такое знакомство съ правительствомъ.

В. К.

СИНАКСАРЬ О ПОДВИГАХЪ СТРАДАЛЬЦЕВЪ

ПОКРОВСКАГО МОНАСТЫРЯ,

КЛИМОВСКАГО, ЗЫБКОВСКАГО И ЗЛЫНСКАГО ПОСАДОВЪ,

СОВЕРШИВШИХСЯ ВЪ 1791 ГОДУ.

По переселенiи изъ Вѣтки.

Синаксарь, или воспоминаніе страдальческихъ подвиговъ православныхъ христіанъ богоспасаемаго монастыря Свято-Покровскаго, нареченнаго Новопечерскимъ Кіевскимъ, и посадовъ : Климовскаго, Зыбковскаго и Злынскаго, совершившихся въ 1791 *г., по переселеніи изъ Вѣтки, еже бѣ сице :*

Во дни губернатора Новгородъ-Сѣверскаго, Иліи Богдановича Бибикова, четверовластвующу въ Галилеи Новомѣстской исправнику Вилинскому и преобладающу Новымъ Мѣстомъ городничему Мохову, возста гоненіе веліе на благочестивыхъ и христолюбивыхъ христіанъ, премирно обитающихъ между злочестивыми малороссіянами, ядущими голубей и зайцевъ, и піющими треклятое зеліе—табакъ и кофей, отъ нихъ же нѣціи соблазниша братію нашу и отвѣдоша во слѣдъ начинаній своихъ; но сіи изшедшіи отъ насъ не быша отъ насъ, а путеводимы бывше самимъ діаволомъ Сатаной Веельзевуловичемъ и его треклятымъ Антихристомъ Дановичемъ, во многихъ градѣхъ и весехъ здѣ водворившеся, наведоша на насъ тугу и скорбь велію, якова не бысть отъ начала свѣта даже и до дне сего.

Но да сбудется слово реченное во священномъ писаніи : "Поражу премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергну." Гдѣ премудръ? гдѣ книжникъ? гдѣ совопросникъ тьмы вѣка сего? Не обуя-ли ихъ Богъ? Яже и сбылося во днехъ нашихъ, сирѣчь 1791 года, мѣсяца

Генваря 13 дня, егда появилися волцы хищные, не щадяще стада христова избраннаго, во двухъ монастырехъ: мужескомъ Покровскомъ и дѣвическомъ женскомъ Казанскомъ, въ трехъ посадахъ: Климовскомъ, Зыбковскомъ и Злынскомъ. Якоже между чистою пшеницею возраждахуся злые плевелы, тако между народомъ божіимъ и отлученныхъ отъ грѣшныхъ возникоша злые развратители, иже совѣщаша совѣтъ не благъ, а пагубенъ. Взыскаша себѣ попа нова, изъ Петербурга града, по своему зловѣрію съ ними единосущнаго и нераздѣльнаго, именемъ Андрея Иванова, который изрыгая лютые хулы на Палестину нашу и мать восточную апостольскую церковь, хваляшеся восхитити и взыскати души наша, и предати я подъ власть единоvпостаснаго съ нимъ нѣкоего Екатеринославскаго архіерея, именемъ Амвросія, отъ коего-де дадеся ему власть наступати на змію и скорпію и на всю силу вражію, и быть бы тому окаянному попу Андрею протоіереомъ надъ всѣми правовѣрными попами нашими, кои у насъ благую часть избрали, яже не отъимется отъ нихъ.

Но, о, окаянства презельнаго! О, скорби прелютыя! Егда бо не возможе той окаянный возрастити плевы своя, то прибѣже онъ съ единоплеменниками своими къ началамъ и властемъ и къ міродержителямъ тьмы вѣка сего. Подвигоша на ны преждереченнаго губернатора Бибикова, съ полчищемъ щепотниковъ и обливанцевъ и со властьми Новомѣстскими, отъ нихъ же первый есть земскій исправникъ, словомъ и дѣломъ обоюдуострый; иже пріидоша въ посадъ Климовскій и водворишася здѣ у единаго благочестиваго мужа, и призваша къ себѣ первостатейныхъ мужей и женъ. Прещеніемъ запретиша имъ не ходити въ монастырь дѣвическій Казанскій подъ стязаніемъ презельнымъ; сами же внидоша въ онь съ вои своими и со всею свирою и тысящники. Бѣ срѣтоша ихъ преблаженная игуменія Марѳа, просіявшая цѣломудріемъ и чудесами, съ сестрами своими о господѣ и сотворше метанія до лица земли, и поднесоша отъ себя дары: злато, ливанъ и смирну, просяще на долгъ часъ со слезами и рыданіемъ, чтобы не отбирали у нихъ единаго сокровища небеснаго,

церкви Казанскія. Но не бѣ здѣ заступающаго, ни поборающаго. Вси бо уклонишася, вкупѣ неключимы быша, нѣсть творяй благостыни, нѣсть до единаго; ибо взяша ключи церковные и отдаша ихъ окаяннымъ развратникамъ. Инокини же сотвориша велій плачъ и рыданіе, біюще въ перси своя, разыдошася яко овцы неимущія пастыря и лютыми звѣрьми распуженныя.

Поздѣ же бывшу и солнцу приходящу на западъ, двигнуся полчище оно къ монастырю мужескому Покровскому, и облегоша его всюду, приставивше стражи ко всѣмъ вратамъ и исходищамъ монастырскимъ. Священники же, иноки и клирики церковные и сосудъ оный избранный Михаилъ преподобный, ощутивши внезапное то нашествіе иноплеменниковъ зѣло пристрашно бывше, и съ трепетомъ веліимъ снидоша во срѣтеніе преждереченному губернатору, кланяяся ему и глаголя: "помилуй ны падшихъ!"—Онъ же ничтоже внемля, но исторгнувъ ключи церковные изъ рукъ пастырскихъ, отдаде ихъ въ руки волкамъ хищнымъ и окаяннымъ развратникамъ, и начася озлобленіе сущимъ здѣ братіямъ: овыхъ убо имѣніе расхищаху, а овыхъ за воскриліе ризъ терзаху и многіе иные содѣяху пакости, непощадивъ и самаго святителя нашего, равно-апостольнаго отца Михаила, дивнаго въ житіи и предивнаго во ученіи его. Яко же во псальмѣхъ писано есть: "дивенъ Богъ во святыхъ своихъ, Богъ Израилевъ," (сирѣчь: *старозаконный*).

Во оно же время, во едину отъ субботъ, зѣло рано, изыде господинъ губернаторъ, со всѣмъ сонмищемъ своимъ въ посадъ Злынскій, и здѣ такожде собра первостатейныхъ мужей и женъ, якоже и въ посадѣ Климовскомъ. Устраши ихъ воплемъ веліимъ и крикомъ презельнымъ, и отобра ключи отъ дома молитвеннаго Успеньскаго; вручи ихъ новоявленному попу Андрею; А онъ окаянникъ съ попами малороссійскими, (сирѣчь: хохлацкими), изъ которыхъ многіе учены треклятому латинству, и не почитаютъ за грѣхъ смертный называть самого Бога—*Деусомъ*; а родимаго его Отца—*Патеромъ*,—нача пѣть благодарственный молебенъ,

по своему новому уставу, въ которомъ ересей и претыканій никакой языкъ исповѣдать не можетъ. Кадяху бо безъ всякаго счету и осѣненій, исхождаху при налояхъ аможе хотяху, и о пѣнію же и чтеніихъ, волосы у правовѣрныхъ воздымахуся: вся бо латинь треклятая и щепотничество, здѣ появися, и тако, грѣхъ ради нашихъ, вниде во святилище божіе мерзость запустенія, реченная Даніиломъ пророкомъ, и ста на мѣстѣ святѣ, идѣже не подобаетъ, (иже чтетъ да разумѣетъ).

Но горе едино отъиде, а се друго паки грядетъ. Во единъ убо отъ дней; на память св. священно-мученика Ермила Водонскаго, прейде сѣнь пребеззаконная въ посадъ Зыбковскій и водворися у бургомистра Ивана Козина, коему строго приказаша отыскать ключи церковные отъ храма Рождества Христова. А ключи оные быша у избранныхъ мужей причетниковъ церковныхъ, кои имѣвши откровеніе божіе и предсказаніе угодницы его, великой постницы, преизбранной въ бѣлицахъ Ананіи Зотовны, заключиша ихъ въ преисподніе страны земли и утвердиша кустодіею, (спрѣчь: *висящимъ замкомъ*). Но врагъ, ненавидяй добра, откры тайну сію. Егда бо разосланы быша слуги ратушные и стражи темничные, восхитити и взыскати клировъ церковныхъ и священно-начальника ихъ, богодуховеннаго попа Власія, то единъ отъ клировъ, клевретъ сей поучаемый сатаною, шепну во уши начальнику стражей, и тѣмъ указа сокровище многоцѣнное, иже есть ключи церковные подобные райскимъ. И взяша ихъ неумовенными руками и безъ молитвы, отнесоша къ бургомистру Козину. А сей предаде ихъ губернатору. И сбыстся гоненіе сіе во вторникъ рано, на память преподобныхъ отецъ, иже въ Раиѳѣ потрудившихся, а намъ оставльши образъ здѣ трудитися и подвизатися за вѣру православную и церковь божію, и тогда многое множество христолюбцевъ претерпѣ: Овіи въ темницу заключены быша, овіи веригами обложены быша и разныя безчестія претерпѣша. Но сія вся начало болѣзнемъ быша, а прочая по симъ.

Егда убо пріятъ губернаторъ отъ бургомистра ключи, то собра все множество воевъ и простаго народа уѣзднаго безъ

числа, со оружіемъ и дреколіемъ, и устроивше ихъ на распутіяхъ и стогнахъ Зыбковскихъ, и приставиша къ нимъ начальники, тысященачальники и пятидесятиначальники, новомѣстскія и ратушные, съ городничимъ Моховымъ. А при нихъ сонмъ поповскій велій зѣло, подъ началомъ прореченнаго окаянника попа Андрея, ему же и ключи вручены быша, невѣдяща священнаго писанія, еще речено бысть : "Не повергайте бисеръ предъ свиніями, да не како поперутъ ихъ ногами." По грѣхъ ради нашихъ, бѣ стропотная въ правая, и острая въ пути гладки ; якоже о семъ въ книгахъ писано есть, и во дни наши совершишася. Егда убо крамольники оные вышереченные тако устремишася, то прійде сугубое велѣніе отъ господина губернатора, облещи и добыти церковь христову и монастырь ея, и предати ихъ на растлѣніе и поруганіе попу Андрею. А сей окаянникъ, аки вепрь дубравный, на овцы словесные христовы сугубою злобою дыша, пойде, и опреди ратныхъ съ велію гордостію, помавая ключами церковными, и злословя всѣхъ христіанъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ, называя ихъ суевѣрами и раскольниками ; но да обратится хула его на верхъ самаго его, и неправда предъ нимъ да идетъ ! Мы же гонимы—терпимъ, хулимы—утѣшаемся о господѣ нашемъ Іусѣ Христѣ.

И егда родъ оный прелюбодѣйный и грѣшный, родъ, иже не исправи сердца своего, родъ, глаголю, крамольничій, обышедши обидоша церковь христову Зыбковскую и облегоша ю отъ всюду; народъ же благочестивый и христолюбивый, предваривше велѣніе мучителей, стечеся изъ разныхъ посадовъ и затворися въ оградѣ церковной, (спрѣчь : *въ монастырѣ*).

Наполнивъ его внутрь-уду и внѣ-уду, якоже древле церковь соломонова, во мнозѣ здѣшней подобящеся, наполнена бысть людьми израилевыми, въ нашествіе негоднаго Антіохія Египетскаго, тако и здѣ сотвориша христолюбцы наши въ нашествіе негодныхъ латынь. Въ началѣ бѣяху зѣло престрашены, и припадоша къ матери своей церкви соборной, апостольской, съ плачемъ и рыданіемъ и воплемъ многимъ и веліимъ зѣло, якоже иногда Рахиль плачущися о

чадѣхъ своихъ и не хотяше утѣшитися яко не суть; та же возложиша печаль свою на Господа, начали бодрствовати и другъ друга утѣшати и укрѣпляти, да стоятъ противу враговъ своихъ видимыхъ и невидимыхъ, и да восприимутъ вѣнцы страдальческіе на небеси. И тако укрѣпившеся вѣрою и знаменовавши себя крестнымъ знаменіемъ по три краты, устремишася на супостаты съ однимъ дреколіемъ. А сіи воздвигоша оружія свои горѣ, начаша по народу прикладывати къ выстрѣлу. И тогда явися чудо превеліе, предивное, страшное и ужасное зѣло.

Изыде бо отъ алтаря церковнаго облакъ мраченъ и ста надъ супостаты и омочи оружіе ихъ и порохъ, тако что вмѣсто огня изыде кровь и вода. Видѣ и свидѣтельствова и истинно есть свидѣтельство о семъ богомудраго священника съ клиромъ. Да вѣру имутъ чтущіе и послушающіи сіе, еже сбысться во днехъ нашихъ, идѣже бо преизбыточествова и благодать божія спасительная. Чудо сіе видяще, супостаты наши посрамлены бывше и отыдоша со стыдомъ, якоже во псальмѣхъ писано есть: " Сынове Ефремли, наляцающе и стрѣмляюще луки въ день брани, возвратишася вспять."

По отшествіи же силъ противныхъ отъ монастыря, народъ христолюбивый возрадовася радостію веліею зѣло. И начаша умильно по крюкамъ столповымъ пѣти псалмы духовные и пѣсни, яко то: "съ нами Богъ, разумѣйте, языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ." И " прейде сѣнь законная благодати пришедши." И паки: " поемъ Господеви: славно бо прославися;" И паки: " ятъ бысть, но неудержанъ въ персѣхъ китовыхъ Іона;" И ина многа другая предивная пѣнія сладостно восклицаху. И слышано бѣ оно пѣніе по всѣмъ стогнамъ Зыбковскимъ, восходящи до небесъ, якова никтоже слыша отъ человѣкъ, кромѣ отецъ святыхъ угодниковъ божіихъ, слышавшихъ таковая пѣнія въ горнемъ Іерусалимѣ, (сирѣчь: на небесѣхъ), воспѣваемое отъ ангелъ. Егдаже услышаша противницы наши пѣніе оно, то абіе во всѣхъ своихъ силахъ устремишася къ монастырю, мняще народъ божій исполненъ быти виномъ и надѣющися одолѣти ихъ въ

расплохъ. По нетако, нечестивіи, не тако! Пришедши бо къ монастырю и прониквувъ въ дверцы монастырскіе, видѣша лица народа божія, яко лицы ангеловъ божіихъ бодрствующихъ и трезвящихся, ибо преисполнени суть красоты и лѣпоты подобно перво-мученику Стефану архидіакону и видяху еще сіяніе нѣкое предивное отъ земли къ горѣ поднявшееся и народъ божій окружающее, якоже древле народъ божій Израильскій, треклятымъ Фараоновымъ гонимый, во дни и въ нощи окруженъ бѣ; и таковаго ради чудеси возвратишася гонители во свояси, пристрашени бывши и вельми недоумѣвахуся, что бысть чудо сіе! Но да сбудется священное писаніе: "возрятъ нань, его же прободоша." И паки: "слухомъ услышите и не разумѣете, и зряще узрите и не увидите, одебелѣ бо сердце людей сихъ: ушима тяжко слышать, и очи ихъ не видять." Якоже проглагола о томъ Исаія пророкъ старозаконный, тако и совершися. Тіи бо спяти быша и падоша, мы же востахомъ и исправихомся.

Видяще господинъ губернаторъ, яко въ похотѣхъ своихъ ничто же успѣваетъ, но паче молва бываетъ въ людехъ, пріимъ чернило и бумагу, и абіе сѣде, написа скоро хартію къ князю Долгорукову, сущу съ вои своими въ предѣлахъ Бѣлорусскихъ, моля его, дабы прислалъ ему въ помощь воевъ своихъ множицею; и не тако же въ добрѣ человѣцы мира сего, якоже во злѣ скоры суть, бѣ бо посланъ съ хартіею сей гонецъ скорый и клеветникъ удалый, и якоже достиже Могилева града, вручи посланіе оно князю Долгорукову, сущему еще во снѣ въ третію стражу нощи, и начатъ вадити нань, яко бы мы обстротихомся и преклонии бывше къ бунту и непослушанію, избрали себѣ боговъ и вождей чуждыхъ, устремихомся на разрѣшеніе и растлѣніе церквей Никоніанскихъ, и на развратъ людей благочестивыхъ; аки бы мы, преуспѣвающе въ похотѣхъ оныхъ, собралися уже во многихъ силахъ; и грозилъ всей нашей Палестинѣ здѣшней своимъ нашествіемъ и глумленіемъ и многая другая изрыгнувъ хульная словеса, подвиже тѣмъ князя Долгорукова на гнѣвъ

и ярость противу насъ, благочестивыхъ людей, не сотворшихъ ему никакого зла, ниже чревобѣсія. И нача сей князь готовити на насъ воевъ своихъ, въ лютости именитыхъ и злоправія преисполненныхъ. И избра на чреду службы сія Изюмскій легко-конный полкъ, созданный изъ Украинскихъ Малороссіянъ, (сирѣчь: изъ коренныхъ щепотниковъ, отъ нихъ же исходитъ презельный табачный смрадъ и всегдашнее куреніе дыма, яко же въ седьми-толковомъ Апокалипсисѣ о всѣхъ Антихристахъ Дановичахъ писано есть).

Между временемъ симъ, затворившійся народъ благочестивый обоего пола, (сирѣчь: мужіе и жены, со отроки и отроковицы своими), преуспѣвающе въ молитвахъ и бдѣніихъ христіанскихъ, ожидаху обѣтованія отча свыше. И бѣ, ихъ видѣти, душа и тѣло едино. Вся бо елику имѣяху, бѣ общее, и ни единъ что же себѣ восхити или присвои, но вкупѣ ядяху, піяху и почиваху, подвизающеся душею и тѣломъ на большее возстаніе противу супостатовъ. И быша ни въ чесомъ же не оскудны: невидимою бо силою приношашеся вся яже на потребу и полагашеся на крылѣ церковномъ и на придверіи храма. Во единъ же отъ дней восхотѣвшимъ христолюбцемъ нашимъ укрѣпити себя виномъ, стомаха ради, вознесоша о томъ мольбу свою къ живущему на небесахъ. И внезапу подвижеся храмина и видѣна бысть плащаница велія, исходящая съ небесъ и на землю идущая, на ней же много множество сосудовъ исполненныхъ виномъ горячимъ, (сирѣчь: *горѣлкою*). А на верху седмь просфоръ, сложенныхъ осмиконечнымъ крестомъ и слышанъ бысть гласъ съ небеси глаголющъ: "держитесь, ребятушки, не робѣйте! И ты, Власушка Ѳедотьевичъ, сосудъ мой священный, съ клиромъ, крѣпитеся и бодрствуйте. А предлагаемое вамъ ядите и пійте, ничтоже сумнящеся за совѣсть!" И тако народъ божій, укрѣпивше себя вѣрою и виномъ, сугубое воспріиме дерзновеніе еже къ Богу и на супостата. И начаша творити всенощное бдѣніе чрезъ всю седьмицу; а во дни пѣть молебны съ акаѳистомъ всѣмъ святымъ и страдальцемъ, въ прежнее гоненіе за старую вѣру подвизавшимся. Отъ нихъ же многіе являхуся во снѣ

христолюбцемъ нашимъ, иже глаголяху имъ: "подвизайтеся, мужіе-братіе, гоненіе наста, и нѣсть уже правой вѣры на свѣтѣ окромѣ вашей, вси бо отщетишася и не потребны быша. Наста время люто и конецъ приближися, а Антихристъ, блядинъ сынъ, свирѣпствуетъ; и блаженъ рабъ, его же обрящетъ бдяща, и претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ." Людіи же божіи, слышавше сіе, вельми умилишася и приложиша молитвы къ молитвамъ и къ слезамъ слезы. Возвѣщающи таковая и въ посадѣ обитающимъ братіямъ своимъ; а они, ревнуя, поревновавше о Господѣ, оставиша домы и пажити свои, стекашася тайно въ святую обитель сію и затворишася со страдальцами умноживше тѣмъ сонмъ сей зѣло великъ. И егдаже не вмѣстишася во храмѣхъ и претерпѣваху гладъ и мразъ лютый, молишася о семъ къ старымъ угодникамъ и страдальцамъ; просяще помощи, и услышана бысть молитва ихъ. Егда бо недоставаше дровъ и хврастія на возгнещеніе огней, абіе спаде огнь съ небеси невещественный, (сирѣчь: духовный), и раздѣлися во многіе купины, старозаконнымъ Моисеемъ Левичемъ видѣнная. Они же денно и нощно горяще и бѣ несгараемы, по грѣяху человѣковъ божіихъ преудивительно и едва вмѣстительно. Исхождаше бо теплота презельная на седьмь лактей безъ жупела и куренія дыма. А благовонія предивнаго исполнися вся обитель и егда къ оному огню приставляху сосуды съ вареніемъ для трапезы, то бѣ вареніе оно вкуса предивнаго; всякъ бо получаше таковъ вкусъ, яковъ же хотяще: овому бо казашеся солонина съ квасомъ, иному—ветчина съ лукомъ, а иному—свинина и кислые щи. Причту же церковному казашеся акриды и медъ дивный, а иногда манна, Израилемъ ядомая. Вкушающимъ же таковая наполнися сила и вѣра въ удесѣхъ ихъ, и бѣ стропотная, вѣрная и правая, въ пути гладки. "Всяка бо дебрь исполнися, и всяка гора и холмъ смирися."

Во дни же оны умыслиша гонители искусити затворниковъ нашихъ лестію, якоже писано есть: вси ученицы христови спятъ, Іуда Симоновичъ окаянникъ бдитъ, и шатая, языцы поучаетъ тщетнымъ. Тако и здѣ предсташа судіи земстіи,

(сирѣчь: новомѣстныя), урядники ратушные съ первыми купцами и женами, собрашася вкупѣ на Господа и на Христа его и пришедше къ затворникамъ, увѣщеваху ихъ, да отступятъ отъ церкви и предадятъ ю въ руки злокозненныхъ Андреевцевъ, претяще имъ великимъ гоненіемъ и крайнимъ разореніемъ отъ нашествія иноплеменниковъ Изюмцевъ. Боголюбивый же народъ, возлагая надежду свою на Господа и другъ друга укрѣпляюще, сице отвѣщеваху: "упованіе намъ Отецъ, прибѣжище наше Сынъ, покровитель есть Духъ святый, и защитникъ нашъ есть самъ Спаситель, равно соцарствующій святѣй Троицѣ." И ежели что отъ человѣкъ невозможно, то отъ Господа вся возможная суть. Писано бо есть "сила моя въ немощехъ совершается." Якоже Господеви угодно есть, тако и да будетъ. Благословенъ Богъ! изволивый сице." Слышавше же таковая, гонители весьма удивишася и, помавая другъ къ другу, глаголаху: яко ни во Израилѣ толико вѣры обрѣтохомъ. Чудяхуся разуму и отвѣтомъ ихъ, иже провѣщеваху: "Божіи они человѣцы." Но да сбудется священное писаніе, якоже рѣчено есть: "Егда молишися, Діаволъ Сатаничъ да станетъ убо одесную тебе." Въ сей бо день неблагословенный, грѣхъ ради нашихъ, найдоша на посадъ Зыбковскій, оные вышереченные иноплеменники Изюмцы, во трехъ-стѣхъ: съ коньми, колесницами и всадники ихъ. Яко же фараонитское все воинство, въ преждереченной силѣ, и заняша насиліемъ домы и животы страдальцевъ нашихъ и приложиша въ нихъ беззаконія къ беззаконіямъ, якова никаковой языкъ вѣдати не можетъ. Всяка бо живущая тварь не спасется отъ нихъ. Чистыя дѣвы растлѣны быша. Иконы священныя и искушенныя огнемъ, (сирѣчь: мѣднолитыя), попраны и поруганы быша. Вся солонина и свинина не крестясь изъѣдена быша, и всѣ квасы и кислощи выпиты и разлиты быша; словомъ рещи, вся беззаконія и пребеззаконія сотворены быша; любодѣйства и прелюбодѣйства, татьбы и хищенія мѣру превзыдоша свою, и почти не остася здѣ камень на камени, иже не разорися. Слышавше же таковая злотворцы наши, Андреевцы окаянные, возрадовася

радостію веліею зѣло и совѣщаша пенязи довольны дати чиновникомъ Изюмскимъ и рядовыхъ исполнити виномъ, дабы продлили неистовства свои въ оныхъ неповинныхъ человѣцѣхъ, иже за вѣру свою отеческую и за церковь свою апостольскую соборную искушени быша, претрени быша и поругани быша, пройдоша въ милотѣхъ и козіихъ кожахъ, якоже во псальмѣхъ и пѣснѣхъ духовныхъ о семъ писано есть: "Оле! долготерпѣнія Божія!" И кто исповѣсть яже совершишася въ днѣхъ оныхъ въ пресловутомъ посадѣ Зыбковскомъ. О немъ же писано есть: "И ты, Виѳлееме, земле Іудова, ничѣмъ же меньши еси во владыкахъ Іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ вождь, иже упасетъ люди моя, Израиля," (сирѣчь: родъ нашъ старозаконный и не растлѣнный Никоновщиною окаянною). Отнюду же долженъ изыти Гогъ и Магогъ, собрати языки на брань съ нами правовѣрными, что уже и исполнится во днѣхъ нашихъ, по писанному въ *Осьми-толковомъ Апокалипсисѣ*, его же противницы чтутъ, но неразумѣютъ; бѣ бо имъ очи отяготѣны, иже видѣвше не узрять и слышавше не уразумѣютъ, да не како обратятся и исцѣлены будутъ. Вотъ мужіе и братіе! Вотъ таинства, сокрытыя въ предѣлахъ нашихъ! Таинства, реку, страшные, вижу и преславные: небо вертепъ, престолъ христовъ херувимскій, дѣвицу, ясли вмѣстилище, въ нихъ же возлеже невмѣстимый нашъ народъ, добрѣ нынѣ за вѣру подвизающійся. О немъ же оная словеса древлѣ пророчены быша, а нынѣ совершаются.

Во оно же время въ понедѣльный день по утру вторыя недѣли большаго поста, собрашеся гусари и изюмцы на конѣхъ во свѣтлости велицѣй съ браннымъ оружіемъ ихъ, якоже святый Ісаіа о семъ провѣщаваше, приступиша къ затворникамъ нашимъ и облегоша монастырь и устрашающе боголюбивый народъ; доблестни же быша, воспѣша крюковый ирмось: "Съ нами Богъ, разумѣйте, языцы, и покоряйтеся, яко съ нами Богъ!" Устремишася на супостаты со оружіемъ древяннымъ, якоже писано есть: "трость и палица моя, та мя утѣшиста." Изюмцы же устрашени бывше невидимою

силою толико, яко и власамъ главъ воздыматися, аки щетинѣ на свиніяхъ кальныхъ, и отъ сего шляпы долой низпадаху, и сами вси содрогахуся, видяще оружепоснаго народа въ монастырѣ множество несчетное, не вмѣстимое на земли, но на коліяхъ и древесахъ гнѣздящіеся, и аки бы пращи и горящее каменіе мещущіе, чего въ людехъ оныхъ и небывало, а быша то вои небесные, защищающе видимо и невидимо благочестивый народъ и за него подвизающеся. Таковаго ради чудесы отступиша Изюмцы отъ монастыря и обратишася на торжище, и тамо хватаху благочестивыхъ и истязоваху ихъ палицами и другими боевыми орудіями, вопрошающе: "како кто крестится?,, (сирѣчь: въ какой vпотасѣ слагаетъ персты свои и полагаетъ я на раменахъ своихъ)? И егда кто безбоязненно исповѣсть правую вѣру и перекреститъ себя старозаконнымъ перстомъ, а не щепотью, сю же лукъ и чеснокъ садятъ и иногда несрамотная тѣлеса ощупываютъ, таковыхъ біюще на долгъ часъ, предаваху узамъ и темницамъ, домогающеся, кто есть въ посадѣ первый иже крѣпце держитъ и утверждаетъ догматы оные и учитъ за нихъ подвизатися христолюбцевъ нашихъ? и искаху на сіе свидѣтелей, но не обрѣтаху. Послѣди же приступиша къ нимъ два лжесвидѣтеля, сего же посада отщепенцы: Тараско и Гераско Кореневы, рѣша къ супостатомъ: "мы вѣмы откуда происходитъ зло оно, и что намъ хощете дати и мы вамъ предадимъ ихъ. Имъ же обѣщаше сребренники довольны дати, да вадятъ нань, а они и исполнили мѣру беззаконія своего: взяша бо власть у губернатора и команду Изюмцевъ, начаша домы въ посадахъ грабити, а имѣнія расхищати, и пріидоша въ домъ купца Логина Наумова, схватиша двухъ его племянниковъ, били ихъ плетьми нещадно, а самаго хозяина, аще бы не уклонился, положено было замучить до смерти. Однако разграбили домъ его, на три тысячи или чего и больше; христолюбивый же народъ со всего торжища егва снидеся видѣти таковая, абіе Изюмцы разгоняху ихъ обнаженными мечами своими и посѣкаша инымъ головы и руки до крови, а сіи бѣжаша исцѣленія ради въ монастырь.

А тамо приняты они отъ затворниковъ нашихъ со слезами, молитвами и кадиломъ, по отпѣніи же надъ ними молебновъ и каноновъ, яже Одигитріи установлено бѣ отцами святыми старозаконными, абіе обѣщася народъ возношеніе послати ихъ къ губернатору и написавши ему посланіе :

"Ваше превосходительство, многомощный господинъ губернаторъ! просимъ вашей милости непрогнѣваться, понеже внидоша къ намъ волцы тяящіи, злокозненныи изюмцы, нещадящіи стада христова Зыбковскаго, и нѣціихъ отъ братіи нашей остріемъ меча посѣкоша, а друзіи претерпѣша многія усилія и озлобленія ; того ради просимъ вашего превосходительства, да не во гнѣвъ милости вашей будетъ, чтобы пощадить кровь христіанскую неповинно проливающеюся, которая ужё и вопіетъ къ царю славы объ отмщеніи, а небесный то царь царей и поднимаетъ уже десницу свою на низверженіе тѣхъ супостатовъ въ самое дно ада, на вѣчный пла́чь и скрежетъ зубовъ; но пока то управятся на небесахъ, а ваша милость, милосердый батюшка, кормилецъ, постарайся-ка на земли, какъ получше да поглаже, якоже писано есть въ Соборникѣ : 'поражу премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергну, да не хвалится всяка плоть предъ Господомъ, ему же честь и слава и поклоненіе, во вѣки вѣковъ.' Аминь."

Егда прочте посланіе сіе господинъ губернаторъ, абіе почудися и дивишися силѣ и сладости его, ни бѣ бо у него ни мудреца, ни писаря еже бо смыслилъ таковая премудрая словеса, и сбыстьея на яву священное изъ прологовъ писаніе, еже чтется : "буяя-дискать избра Богъ, да посрамитъ мудрая; немощная же избра, да сильныхъ упразднитъ." И отписа господинъ губернаторъ къ благочестивому народу тако : "Азъ, высочайшимъ государыни моей именемъ, увѣряю васъ, братіе, что все ваше упрямство простится вамъ безъ малѣйшаго наказанія, точію аще разыдитеся по домамъ своимъ, а церковь оставите Андреевцамъ."

Егда прочтоша посланіе оно, страдалицы наши въ слухъ всѣмъ людямъ, абіе, ревнуя поревновахъ по Господѣ вседер-

жителѣ, и воскликнуша вси единодушно: "Не тако, нечестивіи, не тако! Но яко прахъ разсыплетесь отъ лица земли, и не возстанете нечестивіи на судъ, ниже грѣшницы въ совѣтъ нашъ праведный, и пути ваша нечестивые погибнутъ! И яко же проглаголаша страдальцы наши, тако и отписаша къ губернатору. А онъ во утрій день, посла Изюмскаго ротмистра со всѣми воями своими и съ исправникомъ Вилинскимъ, облещи монастырь и устроити подвижниковъ нашихъ, чтобы отступили отъ церкви. И прійде полчище оно къ западнымъ странамъ монастырскимъ съ обнаженными мечами и оружіемъ, заряженнымъ пулями, и начаша грозити затворникамъ, дабы пустили ихъ въ монастырь, а сами разошлись по домамъ. Но они укрѣплены будучи силою невидимою и слышать того не хотѣли, вопіюще вси единодушно: умремъ за домъ Господень и угодниковъ его! И взяшася вси за дреколія и приступиша ко вратамъ исходящимъ монастырскимъ. Видя же ротмистръ, яко ничтоже успѣваетъ, но паче молва бываетъ въ людѣхъ, отступи съ вои отъ монастыря, а народъ нача во слѣдъ ихъ метати палицы и пращи, (сирѣчь: дрова рубленыя). И задѣша многихъ въ задняя, отъ чего разсыпашася воины отъ мѣстъ своихъ и начаша изъ-рѣдка стрѣляти по домамъ монастырскимъ и посадскимъ, и многія пули и картечи пролетали между народомъ и запуташеся во власахъ и брадахъ ихъ, а ничтоже людямъ вредиша, яко дивитися всѣмъ и славити угодниковъ своихъ, творящихъ чудеса таковая. Единому же, знаменитому мужу, именемъ Іоанну, ключарю церковному, творящему при вратѣхъ церковныхъ молитвы, влетѣ единая пуля въ самые уста, во второе его реченіе *аллилуія*, и онъ, выплюнувъ ее на длань, показа всему народу, и ввергнувъ ю въ рядъ воевъ противныхъ, сказалъ вслухъ всѣмъ людямъ: твоя отъ твоихъ, тебѣ приносяще, отъ всѣхъ и за вся! Отъ чего многіе воины съ коньми своими спадоша на землю и едва не умроша. А едина же пуля отъ противныхъ пройде вся стѣны монастырскія и церковныя, коснулся священной книги *Сборника*, печатаннаго прежде Никона патріарха, исказившаго вѣру христіанскую и книги ея;

егда коснуся оной книги, абіе растая, аки воскъ и ничтоже повреди. Едина же пуля возлетѣ въ домъ богодухновеннаго мужа Зиновія Андреевича и проби въ избѣ стѣну восточную при самой божницѣ, удари въ кіоту и водрузися въ мѣднолитную икону Пафнутія святаго, противъ самаго сердечушка, отъ чего слышанъ былъ стонъ на всю горницу, а изъ раны изыде кровь и вода, а пуля оная осталась въ иконѣ даже и до днесь, во свидѣтельство и откровеніе языкомъ и славу людей своихъ Израиля.

Видѣвше же лукавіи человѣцы, нареченные Андреевцы, воздвигшіе гоненіе на благочестивыхъ христіанъ, яко успѣху въ похотѣхъ ихъ не бываетъ, а пагубу вѣчную себѣ приготовляютъ, совѣщаша затворниковъ нашихъ морити гладомъ и жаждою, и сего ради испросиша у губернатора силы и власти, во еже затворити кабаки и шинки посадскіе и окольные, чающе окаянники, якобы страдальцы наши исполняются виномъ, и сего ради силы дѣются отъ нихъ, не видяще же чудесъ прежде реченныхъ, еже писахомъ, о избыткѣ пищи и питія, свыше ниспосылаемаго въ монастырь невидимою силою; еже дѣятся тамъ отъ благословенія сотворившагося съ народомъ, чрезъ благочестиваго попа Михаила и клира церковнаго. Егда сей священно-іерей, избранникъ божій, отлученный отъ грѣшникъ, языкъ святъ, людей обновленіе и жилище духа святаго, благословяше и преломяше сотрудникамъ своимъ хлѣбы и разливаше въ чаши вино, съ молитвою и осьмиконечнымъ крестомъ, абіе брашно оно и питіе со сторицею множашеся и растяше, якоже бѣ нѣкогда во дни самаго Спасителя, благословившаго пять хлѣбовъ и пять тысящъ народа насытившаго, и двѣнадцать да седьмъ, то есть девять-на-десять кошницъ, (сирѣчь: кульковъ съ укрухами, сирѣчь съ ломтями хлѣба) собравшаго; а о винѣ, то и говорить нечего: было здѣсь почище да и послаже, чѣмъ водилось въ Канѣ Галилейской. Бѣ нѣціи изъ святителей старозаконныхъ изволиша съ молодыхъ лѣтъ веселитися во здравіе его милости, сирѣчь ихъ, а намъ во спасеніе. Яже во священномъ писаніи речено бысть: "раззорю житницы моя и

бо́льшая созижду, и реку души моей: 'яждь, пій, веселися и почивай на многа лѣта'!"

Яко да сбудется писаніе во пролозѣхъ старозаконныхъ, еже бѣ нѣкогда пять дѣвъ мудрыхъ и пять юродивыхъ, еже умаслиша свѣтильники своя елеемъ, и изыдоша во срѣтеніе жениху же, одначе не всѣ попали. Случилося тако и съ нашими дѣвами очень мудрыми, да не добрѣ счастливыми. Егда собравшися онѣ изъ разныхъ посадовъ до двудесяти и украсивше себѣ бѣлилами и румянами, снидоша съ приношеніями своими къ братіи Зыбковской, въ затворѣ страждущей братіи. Абіе наважденіемъ самаго Діавола Демоновича, приключися имъ совратитися съ пути узкаго и прискорбнаго, ведущаго къ монастырю страдальческому, и попасть на путь гладкій и широкій, ведущій на конюшню Изюмскую, гдѣ сказанные гусары бдѣша и быша аки нощные вранове на нырищахъ, и окруживше дѣвицъ оныхъ, разведоша ихъ каждую особь по сараемъ и избамъ, и по всѣмъ затворамъ и забраламъ конюшеннымъ, и тамо что сотвориша съ ними, ни какой языкъ исповѣдати не можетъ; страшно бо и зѣло страшно оно, иже исполни чашу всѣхъ мерзостей вавилонскихъ, описаннаго въ *седьми-толковомъ Апокалипсисѣ*. И растлѣна бѣ земля оная на седьмь локтей во глубину, идѣже дѣвицы оные подвизашеся плотію и претерпѣша обнаженіе, растлѣніе, любодѣйства и прелюбодѣйства и самое содомство, въ Палестинѣ нашей едва вѣдомое, за которое воспріимутъ нѣціи отъ дѣвъ вѣнцы мученическіе; якоже провидѣ о семъ и намъ провѣщава преподобная во инокиняхъ авва Мелитія Абакумовна, игуменія отъ избранныхъ затворницъ, на нея же многое уповаміе имамы и непостыдимся на всякое время и на всякій часъ, на небесѣхъ и на земли. Вѣми бо и вѣруемъ, яко велика она есть угодница и собесѣдница всѣмъ святымъ и самымъ ангеламъ. Неизглаголана бо суть подвиги и житіе ея. Псалтырь бо не угасаемая во устѣхъ ея не угаснетъ до окончанія вѣка. Поклонами же обѣихъ ѵпостасей выбита въ келіи ея земля, почти до голени. Вина и секира, щей, моркови, никогда же вниде во уста ея. Снѣдь же ея бѣ капустница и медъ дивій, (сирѣчь:

лѣсной), со священною просфорой единою отъ седьми, и то единожды въ седьмицу восприімаше, и тако труждаяся во дни и въ нощи, получи велію и неизрѣченную благодать, еже прорицати и пророчествовати о вещахъ прошедшихъ и будущихъ, а намъ грѣшнымъ въ скорби сущимъ сице просвѣщеваша:

"Послушайте, мужіе и братіе, послушайте! честная вы реку, понеже вся искушенія демонская добрѣ претерпѣсте, и явитеся яко злато чисто въ горнилѣ искушенно, того ради скорби ваша прекратятся и подвиги прославятся во всѣхъ концахъ земли. Якоже о семъ писано есть въ *Соборникѣ:* "во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ", а пріидетъ де на вы благодать она съ южныхъ странъ отъ Кіева града, отъ онуду же просія древлѣ вѣра наша старозаконная; искаженная нынѣшними ляшецами и щепотниками, отъ коихъ осташася едины наши отцы святы и невредимы. Но и тіи крыяхуся въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, (сирѣчь: въ пещерахъ). А спаслись они по старымъ книгамъ писаннымъ прежде Никона патріарха, ходяще по образу Божію и по подобію его, (сирѣчь: въ брадахъ,) Якоже о семъ въ томъ же *Соборникѣ* писано есть: *На браду, браду, браду Аарона исходяще, и на ометы своя,* (сирѣчь: на поклоны)."

[И здѣ довлѣетъ примѣтить боголюбцемъ нашимъ, что и борода-то доказываетъ святую Троицу, не хуже трехъ перстовъ нашихъ, слагаемыхъ креститися, и удивительно, что доселѣ боголюбцы то наши и книговіи не приняли и не утвердили за догматъ старозаконный церкви. Видно забылися, окаянники, явить явна-гласно. Пишется въ книгахъ: *На браду, браду, браду Аароню;* сирѣчь: трижды ея милости возглашается правовѣрнымъ въ знаменіе пререкаемо святыя Троицы, а не для чего другаго. Да она же, матушка, и такъ уже значитъ подобіе божіе, а приложи еще двѣ бороды и будетъ по писанному какъ по тесанному.]

Якоже провѣщева богодухновенная оная угодница, тако и сотворишася. Во единъ отъ дней на память святыхъ угод-

виковъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудоворцевъ, пріидоша къ затворникамъ нашимъ Изюмскіе офицеры, князи да бояре и сильно-могучіе богатыри и поздравиша насъ съ милостивымъ Указомъ, полученнымъ отъ Кіева града отъ намѣстника тамошняго господина Кречетникова Михаила Никитича. (Спаси Богъ его душу!), въ которомъ повѣлено дать народу и церкви миръ. И даша намъ съ него копію, за скрѣпою самаго губернатора, подъ большою печатію. И повелѣша идти къ нему губернатору за ключами церковными, что сотвориша страдальцы наша, и съ неизглаголанною радостію и отборными молитвами ко всѣмъ святымъ, имъ же честь и слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, Аминь.

Вотъ вамъ, мужіе и братіе, вотъ вамъ начало и конецъ изъ этой повѣсти Никоніанскаго на христіаны гоненія, яже сбылося во днѣхъ нашихъ.

АЛЬФА И ОМЕГА

Въ седьмитолковомъ Апокалипсисѣ прореченная, отъ него же нѣчто на исправленіе братіи прорекъ и седьми церквамъ сущимъ въ Ассіи Малороссійской.

Глаголетъ сице :

Ангелу *Климовской* церкви напиши : Вѣмъ твоя дѣла и трудъ твой, яко восхитилъ еси себѣ священники и левиты отъ дальнихъ странъ, иже женъ не имутъ и безъ женъ не суть. Умудрися и поберегися града Суража и властей его, якоже писано есть : “да не вѣсть десница твоя, что творитъ шуйца твоя”, тако и сотвори, да имуще супостаты книгъ церковныхъ старопечатныхъ, въ преисподнихъ земли, не хватились бы за книги новыя, яже у причетницъ наружи.— Имѣяй уши слышати да слышитъ !



Ангелу *Злынской* церкви напиши : Вѣмъ твоя дѣла, яже творятъ священнодѣйствующія юницы твоя и отроковицы, крещающе младенцы не въ три погруженія, а въ четыре, и смѣшиваютъ двѣ ѵпостаси во едину клюковицу, обращаясь задницею къ христіанамъ, глаголюще : задняя - дискать и зрится, а лице-де мое не явится вамъ. Покайся окаянникъ и умудрись, а то пріиду во гнѣвѣ и истяжу тя по старому закону путемъ скорымъ.—Имѣяй уши слышати да слышитъ !

⁂

Ангелу *Климовской* церкви напиши: Вѣмъ твоя дѣла и трудъ твой, еже твориши съ отроки и юноши, соблазняющи многи монахини и трудницы, яже есть въ Климовской Казанской обители. Отъ нихъ же рождаемая дѣтища мнози отвергаются въ кладязи и исходища водная, некрещены въ три погруженія, и прелазятъ ограду обительную, внутрь-уду и внѣ-уду, а писано есть: " Не входяй дверьми, но прелазяй инудѣ, той тать есть и разбойникъ." Сего ради, аще не покаешися, изглажу тя изъ сонма вѣрныхъ и предамъ достояніе твое иноплеменникомъ, да воздѣлываютъ нивы оныя съ лихвою.—Имѣяй уши слышати да слышитъ!



Ангелу *Зыбковской* церкви напиши: Вѣмъ твоя дѣла и трудъ твой, яже подъялъ еси противу гонителей за церковь свою соборную апостольскую, единую подъ солнцемъ, и не устрашился еси силъ Никоніанскихъ щепотничьихъ; и умножу тя выходцами, татями, крамольниками и всѣми сборами пресмыкающими по землѣ. И сотворю тя вертепомъ разбойниковъ и жилищемъ страннымъ, и сонмъ твой раздѣлю на многіе сонмы и водворятся въ тебѣ Безпоповщина, Искрабовщина, Стуковщина и иніи мнозіи зѣло, но трезвися и бодрствуй, да не восхитятъ чуждые богатства твоего, яже суть на Мотковщинѣ и объ онъ-полъ.—Имѣяй уши слышати да слышитъ!

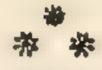


Ангелу *Вѣтковской* церкви напиши: Вѣмъ твоя дѣла, яко ни студенъ еси, ни теплъ, сего ради изблевати тя имамъ, зане егда держался еси благочестія лавры Кіева и догматовъ Аввакумовыхъ, то стяжалъ еси себѣ епископа и владыку, и пожалъ еси, идѣже не сѣялъ. Но егда вознесеся еси паче Капернаума, то и низпалъ еси, якоже блудница оная вави-

лонская, отъ вина же ея любодѣянія упитася Никоніанцы и языцы мнози. Но и ты исполнилъ еси мѣру ихъ. Чего ради отъята бысть благодать твоя и преселена во обитель Климовскую, яже есть новый Іерусалимъ, и ты убо притецы и припади къ сосуду моему избранному, Михаилу блаженному, да спасешися отъ недуга своего и исцѣлѣеши.—Имѣяй уши слышати да слышитъ.



Ангелу *Крупицкой* церкви напиши : Вѣмъ твоя дѣла, яко не умѣлъ еси соблюсть дара моего, безцѣннаго Иннокентія преподобнаго, его же безбожный коммисаръ Газмзюковъ съ Никоніанцы восхитилъ изъ пещеры и въ огнь вверже. Но азъ изъяхъ его, якоже старозаконнаго пророка Илію, и вознесохъ на небо въ колесницѣ огненней, съ которой спадшіе вериги святаго, искупленные у гонителей сребромъ и златомъ, хранятся въ Спаской Гомельской обители. А ты зѣваеши, окаянникъ, и скрылъ еси талантъ свой въ землю. Сего ради отъятъ бысть отъ тебя талантъ и данъ имущему десять талантъ. Имущему бо дано будетъ и преизбудетъ, отъ неимущаго, еже мнится имѣти ему, отъимется отъ него, якоже о семъ въ пролозѣ писано есть.—Имѣяй уши слышати да слышитъ.



Ангелу *Воронковской* церкви напиши : Вѣмъ твоя дѣла и трудъ твой, его же подъемлеши на избавленіе трудниковъ и старцевъ, хотящихъ разрѣшитися отъ суетнаго міра сего и пріять вѣнцы мученическіе со отцы святыми Брынскими ; сего ради зѣло накажутся богохульники и суевѣры, поносящіе имя твое : Хлоповщина и Млатобойщина, невѣдущія божественнаго писанія въ *Соборникѣ*, еже глаголетъ : " Блаженны есте егда поносятъ вамъ и пронесутъ имя ваше яко зло, сына человѣческаго ради. Радуйтеся, говоритъ, и веселитеся, яко мзда ваша многа на небесѣхъ," того ради дерзай, чадо мое

возлюбленное, и не преставай умножати число мучениковъ и святителей на небесѣхъ. А азъ о тебѣ попекуся на земли, и ни кто тя не одолѣетъ, ни въ судахъ Стародубскихъ и губернскихъ, ни въ лѣсахъ и борахъ Могилевскихъ, гдѣ подвижники твои назираютъ проѣзжихъ щепотниковъ и надъ ними мясничаютъ. Азъ тебѣ побѣждающемуся дамъ ключи ада, въ немъ же ты спасешся и весь домъ твой.

Господу поспѣшествующу и слово утверждающу послѣдствующими знаменьми. Аминь.

СОБРАНІЕ ОТЪ СВЯТАГО ПИСАНІЯ О АНТИХРИСТѢ.

Богъ превѣчный, не имѣя ни начала ни конца, неизреченною своею мудростію, яко восхотѣ и сотвори, создавъ бо человѣка отъ земныя персти и святымъ божественнымъ писаніемъ ограничивъ его; а еже праотецъ нашъ Адамъ изъ границъ, назначенныхъ ему, выступилъ, за то тлѣнію подпаде: за преступленіе единыя заповѣди, 5533 лѣта пребысть въ тлѣніи и въ смерти. Егдаже восхотѣ Богъ избавити насъ отъ работы Діавола и просвѣтити землю своимъ познаніемъ, посла Богъ сына своего единороднаго въ 5500 лѣто. Возсія солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, отъ пречистыя и пренепорочныя владычицы нашея, богородицы и приснодѣвы Маріи, и просвѣти свѣтомъ познанія вся человѣки; и паки святымъ писаніемъ ограничивъ его, постави седмь столповъ вѣчныя правды, и повелѣ всякому вѣрующему во имя его созидати храмину свою, на оныхъ седми столпѣхъ. Аще бо кто въ той, седми великими соборами утвержденной, правдѣ пребудетъ—спасенъ будетъ, а кто отступитъ или въ чемъ нарушитъ—погибнетъ во вѣки. Егдаже, по тысячѣ лѣтъ, развязанъ бысть сатана отъ темницы своея, изыде и нападе на великую монархію Римскую—поколеба и разруши оное седмистолпное утвержденіе; и паки, на вторый Римъ пріиде по 1600 лѣтъ, а въ 66 лѣто и Россія томуже паденію поревноваша; и тако исполнися число звѣря, 1666 лѣтъ. Въ то лѣто царь Алексѣй Михайловичъ съ Никономъ отступи отъ святыя православныя вѣры, и всю церковь божію отъ всего благолѣпія обнажи; и бысть вмѣсто царя — мучитель, и вмѣсто владыки—ратникъ, якоже свидѣтельствуетъ апостолъ

въ зач. 275: *прежде пріидетъ отступленіе, потомъ явится человѣкъ грѣха—сынъ погибельный—антихристъ.* Прежде пріиде отступленіе отъ святыя вѣры царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ по числу 1666, а послѣ его въ третихъ на престолѣ воцарствова сынъ его первородный Петръ отъ втораго, беззаконнаго браку; и той помазася на престолъ всероссійскій закономъ жидовскимъ, отъ главы и до ногу, показуя, яко ложный мессія и лжехристосъ, якоже пророчествоваша о немъ Сивилла: *якоже имать царствовати царь жидовскій.* И той лжехристъ нача превозношатися, паче всѣхъ глаголемыхъ боговъ, сирѣчь *помазанниковъ,* и нача величатися и славитися предъ всѣми, гоня и муча православныхъ христіанъ, истребляя отъ земли память ихъ, распространяя свою жидовскую вѣру и церковь во всей Россіи; въ 1700 году вообнови, по совершенномъ своея злобы совершеніи, поволѣтіе янусовское, и узаконивъ отъ онаго вести лѣтосчисленіе; а въ 1721 году, пріялъ на себя титлу патріаршескую, именовася *отецъ отечества* (якоже свидѣтельствуетъ книжка Царство Мертвыхъ, лис. 115) и *глава церкви россійстѣй*; и бысть самовластенъ, неимѣя никого въ равенствѣ себѣ, восхитивъ на себя, не точію царскую власть, но и святительскую, божію, бысть самовластный пастырь, едина безглавная глава надъ всѣми. Противникъ Христовъ, Антихристъ, на уготованное ему мѣсто, царскій престолъ, пріиде по числу своему во свое ему время: на кончину временъ; ибо Петръ великій, всея злобы и воли сатанины исполнитель, родися по отступленіи святыя вѣры, 1672 году, отъ царя Алексѣя Михайловича, неимѣющаго уже на себѣ царскаго достоянія, яко бо онъ преступи законъ божій; якоже и Іуда предатель отъ лица апостольскаго отпаде—тако и той отсѣчеся отъ колѣна царскаго. Якоже Кириллъ Іерусалимскій въ знаменіи 10 пишетъ: *не отъ царей, ни отъ царскаго рода воздержетъ царство, но прелестію восхититъ власть,* тако и той нѣсть отча и дѣдина престола Римскаго, сирѣчь преемникъ Римскія вѣры—якоже дивія лоза отсѣчеся отъ винограда, отъ святыя православныя вѣры, и роди

сего сына погибельнаго Петра отъ вторыя жены Наталіи Кириловны, (якоже свидѣтельствуютъ о томъ Анекдоты т. 10). Егда бо сочетася царь Алексѣй Михайловичъ вторымъ бракомъ отъ фамиліи Нарышкиныхъ съ Натальею Кириловною, 1671 году, Августа въ 28 день, на память честнаго и славнаго пророка крестителя Іоанна, и зачатъ сего сына Петра въ ту нощь, небеса же комету въ себѣ показаша, юже волхвы усмотрѣша, Симеонъ Полоцкій и Димитрій Ростовскій, въ день 29 по утру. Приходятъ къ царю въ палату, якоже волсви ко Христу, и поздравляютъ его съ зачатіемъ сына и нарекаютъ имя ему *Августъ*, яко отъ Августа мѣсяца пріять зачатіе и по образу Августа Кесаря возобладаетъ; и паки *Пахомій* (великій) да будетъ и *Петръ* (камень); той бо Скиѳскія народы обладаетъ; (изволяяй да чтетъ о томъ Анекдоты т. 10.). И тако, той мучитель, царь Алексѣй Михайловичъ, скончася въ 1676 году, а послѣ его въ третіихъ воцарися на престолѣ всероссійскомъ сынъ беззаконный—антихристъ — противникъ Христу; вознесеся и возвысися паче всякаго глаголемаго бога.

Якоже Кириллъ святый въ знаменіи 8 и 9 свидѣтельствуетъ, и паки, въ знаменіи первомъ пишетъ, яко Антихристу, предтечами его, мѣсто самодержавное и царское міра сего уготовано будетъ; и тако, по пророчеству Даніилову, Гл. 7 и 11 : Ста на мѣстѣ святомъ мерзость запустѣнія, (на престолѣ Россійскомъ царственномъ), яко свидѣтельствуетъ Книга Кирилла Іерусалимскаго, знаменіе 2, яко различными коварствы прельщати начнетъ: любовію, дарованіемъ, обѣщаніемъ, прошеніемъ, грозою, казніе, войною, посольствомъ, и слуги своими къ своему духовному и святительскому уставу приводити восхищающи, дабы никто непребывалъ въ прежней православной вѣрѣ и на его Римскіе новые, полные еретичества уставы преступили, а царства и власти поѣдающе, силою и коварствомъ подъ свою власть покаряюще, выше, л. 2, сказуетъ сице: ты же зри что уже было, и что еще имать быти, яко святіе пророцы прорѣкоша намъ многообразно о противникѣ.

Мы же, смотряюще недремательнымъ окомъ, познаваемъ яко отъ лѣтъ по числу 1666, конецъ пріяша пророченіе ихъ, а совершенное же всея злобы исполненіе — исполнися на Петрѣ.

Якоже Даніилъ въ главѣ 7 глаголетъ: звѣрь 4 гордъ и страшенъ, ни единому неподобный, всю божію и святыхъ его

истину восхощетъ превратити злыми дѣлы, и всѣхъ первыхъ превзыдетъ *и святая вышняго усмиритъ и помыслитъ премѣнити времена и законъ.*

И тако обновися и укрѣпися новая вѣра жидовская, новымъ помазанникомъ, ложнымъ мессіею, противникомъ христовымъ—Петромъ, егоже злобы и хуленія на бога вышняго не достанетъ ми времени вся подробно повѣдати. И Даніилово пророчество исполнися на немъ: *отверзе уста своя звѣрь той въ хуленіихъ на бога вышняго*—нача себя величати и славити, возвышаяся надъ всякаго о возобновленіи. Въ 1700 году, собра весь свой поганскій синклитъ въ 1 день Генваря мѣсяца и постави храмъ идолу ветхоримскому, Янусу, и предъ всѣмъ народомъ нача творити чудеса чрезъ діавола, подъ видомъ фармазіи, и вси воскликнуша ему единогласно: *виватъ! виватъ! виватъ новый годъ!* И отъ того дни, разосла своя указы во всю Россію праздновати новое лѣто, якоже господь Іисусъ Христосъ, во осьмый день по рождествѣ, обрѣзаніе пріемъ, лѣтъ по плоти исполняя таинства. Якоже свидѣтельствуетъ канонъ (пѣснь 1 с. 2) : *сице обрѣзаніе пріемлешь, Христе, своего рождества, ветхую сѣнь опрятая, свѣтъ возсія новыя благодати,*—тако и той лукавый льстецъ въ той же день, по исполненіи всея злобы, возвѣщая имъ яко новую благодать. И паки ст. 6 пѣсни: *пріятъ кончину законъ отнелѣже Христосъ, младенствовахъ исполнитель закону сый, обрѣзаніе пріятъ, разрѣши законную клятву.* Такожде и той льстецъ, исполня свой весь погибельный законъ и разрушая законную святыхъ отецъ клятву, иже на первомъ вселенскомъ соборѣ положенную, праздновати новое лѣто въ первый день Сентемврія мѣсяца : *аще кто инако начнетъ творити — да будетъ проклятъ.* Онъ же, змій лукавый, разрушая сію законную клятву, исполняя свой пагубный законъ во осмый таинства христова день и той, исполняя свое таинство, нача праздновати новое лѣто. И паки пѣсни 8 ст. 1, во 8 день обрѣзываешься, владыка, *Іисусово* наименованіе пріемлешь, яко міру есть спасъ и господь, тако и той сынъ погибельный Петръ, при томъ

своемъ Янусовскомъ собраніи, поздравленъ и принятъ за императора августѣйшаго сирѣчь *надо осьми обладателя.* Якоже свидѣтельствуетъ Ипполитъ: повсему хощетъ льстецъ уподобитися сыну божію.

Оле, бѣды жизни нашея! о благоразумная чада, вонмите здѣ, кому ежегодно празднуется новый годъ? то нѣсть ли симъ сущимъ идоломъ, храму со вседержителемъ ратующему, Петромъ устроенному, со идоломъ Янусомъ и старшинымъ осмотысячнымъ Сатурномъ? И како зримъ на сей день идолопоклоненія съ поздравленіемъ новаго лѣта? и мы вси въ сихъ лѣтѣхъ жительствуемъ! не всяко ли производство въ письменныхъ дѣлахъ, а наипаче, таковаго года, свободно путь провождаемъ, по даннымъ трекознямъ, именемъ сатаниннымъ? Оле, бѣда! въ таковой силѣ отъ духовенства, при открытіи янусовскаго сего года, проповѣди; ибо всѣ господни лѣта истреблены, а сатанины извѣщены. Воистину, исполнися здѣ тайнозрительное откровеніе, и власть перваго звѣря всю творити предъ нимъ, и творяше землю и вся живущія на ней до поклоненія первому звѣрю, Сатанѣ, глаголя: "рѣши мое дѣло."—"Покорно прошу пожаловать паспортъ, онъ отвѣщаетъ, отдай подушные съ новаго года, и еще нѣтъ ли иныхъ недоимокъ, ибо на моей землѣ живешь." Оле, яма глубока погибели рода человѣческаго!

Патерикъ азбучной глав. 4. Во Антихристово время удалятися и бѣгати отъ еретическихъ жертвъ прескверныхъ по христову словеси реченному: да тщится кто рече, во Антихристово пришествіе снабдѣти душу свою въ мірѣ живучи, погубитъ бо ю, не покорився мучителю животолюбія ради; понеже во днехъ оныхъ тѣло и кровь христова не имать явитися, понеже писано во откровеніи Іоанна Богослова во главѣ 12, яко церковь побѣжитъ въ пустыню отъ рода прелестнича, (а церковь: правовѣрніи Христіане), истинніи раби христовы побѣжатъ въ горы и въ вертепы и пропасти земныя отъ антихристовы прелести, и спасутся. Аще не тако, то вси уловлени будутъ злокозненнымъ Антихристомъ вѣчною погибелію, или итти предъ мучители и страдати по христовѣ вѣрѣ неуклонно, непокоритися мучителю животолюбія ради, а въ мірѣ живущіи и съ міромъ конечно вси погибнутъ, а не спасутся никакоже. (Книга кормчая листъ 6. Патріарше имя ничтоже именуется, токмо отцемъ отецъ или истѣе рещи, отценачальникъ и сущимъ подъ нимъ глава, и

пастырь и святитель крайній или высочайшій, еже убо во Грецѣхъ глаголется патеръ, то есть нашимъ отецъ, архъ же-начало, и вкупѣ рещи-отце начальникъ). (Отъ псалтыри толковъ, сице: Яко се врази твои возшумѣша, и ненавидящіи тя воздвигоша главу. Толкованіе Кассіодорово: сей стихъ къ временемъ антихристовымъ прилагается, егда врази божіи вопленнымп развращеніи возшумятъ. Возшумѣша бо рече, и не рече глаголаша, да ихъ нарекутся словеса человѣческа быти, еже гласовъ словесныхъ неимѣша; глаголется воздвигоша главу, по всѣмъ безумныхъ глава есть Антихристъ : сущее рѣша, пріидите потребимъ и, и непомянется имя израилево къ тому. Толкованіе Кассіодорово : таково умышленіе имѣть будетъ Антихристъ, да Христіанское имя отъ вселенныя земли загладится). Изъ книги Меѳодія Патрскаго отъ слова 63 : Въ послѣднее время вопросятъ дани отъ мертвыхъ, яко и отъ живыхъ; въ то время людіе отрекутся православныя вѣры и святаго крещенія и честнаго и животворящаго креста Господня безъ мукъ и безъ ранъ и безъ біенія, а нехотящіи тогда отрещися святыя истинныя православныя вѣры и святаго крещенія и честнаго креста Господня, овы въ домахъ своихъ сожигающеся, а иныя въ рѣкахъ и во езерахъ утопающеся, а иныя съ храминъ убиваюшеся — и сихъ вмѣнитъ Богъ въ мученики). Изъ Гранографа : тогда святіи бѣгати будутъ отъ востока на западъ, отъ запада на востокъ, инымъ же крыющимся по горамъ и по пещерамъ, вездѣ же ихъ мерзости гонящи по земли и по морю, погубляя ихъ всячески, изгоняя изъ міра, не могущимъ имъ продати что отъ своихъ, ни купити, аще не имать звѣрина знаменія на челѣ или на руцѣ. Вси бо тогда отъ своего мѣста изгонимп будутъ отъ домовъ своихъ и отъ градовъ своихъ и въ темницы влечени будутъ; глаголетъ Господь : молитеся, молитеся да не внидите въ напасть, ниже бѣгство ваше въ зимѣ будетъ, ни паки въ субботу.

Господи Іисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ, вѣрующихъ въ тя, и помози намъ грѣшнымъ соотвѣтствовати вопрошающимъ насъ! Во имя Господа нашего, Іисуса Христа, объявляемъ вамъ, предсѣдящіи вопросители или судители сихъ временъ: днесь сице убо есмы Христіане, вѣруемъ въ Господа нашего Іисуса Христа, спасителя міру, единомысленно и единодушно со святыми отцы седми вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ, и со святыми отцы Соловецкія обители, пострадавшими за древнее благочестіе и за исповѣданіе православныя вѣры, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при патріархѣ Никонѣ въ лѣто 7177. Того исповѣданія и мы держимся, и Христа спаса нашего законъ и повелѣніе соблюдаемъ, того ради и въ книги законопреступнаго повелѣнія писатися не хощемъ, и въ силу указа вашего императора и его закопоположенія о ревизіи не

пишемся, да и писатися никогда не хощемъ. Понеже видимъ во святомъ писаніи, яко прежде бывшіи въ Россіи благочестивіи царіе Иванъ Васильевичъ и Θеодоръ Ивановичъ, и Михайло Θеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ, бывшій во благочестіи до никонова патріаршества, яко сіи вси народнаго изчисленія отъ мала и до велика мужеска пола и женска, живыхъ и мертвыхъ, и всего общечеловѣчества, описаніи не творили, и оставляли то въ судьбы правительства всемогущаго Бога. Егдаже, по пророчеству ездрину, отломися отъ винограда христова лоза, сирѣчь отъ царскаго благочестиваго племени и отъ вѣры православныя, юже содержаще вси царіе благовѣрніи, Алексѣй Михайловичъ отступи и всю церковь Христову отъ благолѣпія обнажи и вся преданія отеческая разруши, и бысть вмѣсто царя — мучитель и вмѣсто владыки—ратникъ, на самого царя небеснаго рать воздвиже, и на православныхъ христіанъ веліе гоненіе; и тако, томя многихъ и муча и смерти предая, истребляя въ Россіи православную вѣру, и тако злѣ скончая свой маловременный животъ. (Изволяяй да чтетъ о томъ исторію Соловецкую). А послѣ того, въ третіихъ возцарствова сынъ его первородный отъ втораго, беззаконнаго, брака Петръ, и помазася на престолъ всероссійскій отъ Рима, жидовски, по закону Римскому, отъ главы и до ногъ, и егдаже по пророчеству Даніилову возвысися, и возвеличися надъ всякаго глаголемаго Бога или чтилища, сирѣчь помазанника, (царіе бо, іереи и архіереи по евангелію *христи* именовахуся); и той лжехристъ и помазанникъ, жидовскій царь пріиде на престолъ Россійскій 1721 года, принялъ на себя титлу патріаршую, назвася *отцемъ отечества* и императорства августѣйшаго и обладателя многихъ странъ и народовъ. И тако, нача паче мѣры возвышатися той лжепомазанникъ, и восхищати нача не точію царскую власть, но и святительскую и божію; якоже папа въ Римѣ, тако и сей лжехристосъ нача гонити и льстити и искореняти останокъ въ Россіи православныя вѣры и свои новыя умыслы уставляя, и нова законоположенія полагая по духовному и по гражданскому

расположенію, состави многіе регламенты, и разосла многіе указы во всю Россію съ великимъ угроженіемъ о непремѣнномъ исполненіи оныхъ, и устави сенатъ и сунодъ, и самъ бысть надъ ними главою и судіею главнѣйшимъ. И тако, нача той глаголемый богъ паче мѣры возвышатися. Тойже лжехристосъ содѣла отъ гордости живущаго въ немъ духа, учини описаніе народное, исчисляя вся мужеска пола и женска, старыхъ и младенцовъ, живыхъ и мертвыхъ, возвышаяся надъ ними и изыскуя всѣхъ, дабы ни единъ могъ скрытися руки его, и облагая ихъ даньми веліими, не точію на живыхъ, но и на мертвыхъ. Таково тиранство учини: и съ мертвыхъ дани востребова! Сего, и въ древнія времена бывшіи, мучители не творили! И тако по писанію Меѳодія Патрскаго сбысться: *въ послѣднее бо время воспросятъ лжехристы дани отъ мертвыхъ, яко и отъ живыхъ.* Егдаже той императоръ или монархъ, сирѣчь, *единоначальникъ* или *единовластитель*, народное описаніе учини, называя то *ревизіею* или изчисленіемъ душъ человѣческихъ, которыя приняли его за императора или повелителя, за единовластнаго правителя и пастыря, (якоже свидѣтельствуетъ книжка его Дополненія дѣянія его; изволяяй да чтетъ тамо). Мы отъ Христа спаса научихомся законъ и заповѣди его сохраняти и вѣру святую блюсти; и таковому лжехристу въ послушество отдатися не хощемъ и въ книги его законопреступныя писатися съ нечестивыми никогда не будемъ, да и хотящимъ спастися никому не совѣтуемъ; творите съ нами, что хощете, ибо есмы христіане единаго исповѣданія седми вселенскихъ соборовъ святыхъ отецъ и святыхъ страдальцевъ Соловецкія обители, пострадавшихъ за древнее благочестіе: того исповѣданія и мы держимся, и въ книги ваши законопреступныя гражданскія описи съ нечестивыми не пишемся; ибо мы отъ святаго крещенія записаны есмы въ книги животныя у царя небеснаго на небесѣхъ.

Зрите человѣцы, и вонмите, и разсмотрите по святому писанію, въ кіихъ лѣтѣхъ жительствуемъ и кто нынѣ обладаетъ вами! ибо духъ петровъ царствуетъ во всѣхъ до

скончанія вѣка, яко свидѣтельствуетъ книжка Кабинетъ Петра; ибо духъ государей россійскихъ есть духъ Петра великаго. Зримъ, како духъ его богоборной во всѣхъ властодержцахъ дѣйствуетъ и дѣйствовати будетъ до скончанія вѣка, егда пріидетъ Господь съ судомъ вселеннѣй и убіетъ такого гордаго властеля духомъ устъ своихъ, и упразднитъ злобу его явленіемъ пришествія своего, (якоже пишетъ о немъ святый апостолъ Павелъ въ зачалѣ 275 сице: *яко аще пріидетъ отступленіе, прежде открыется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся надъ всякаго глаголемаго Бога или чтилища.* Разумѣемъ по святому писанію, что глаголетъ : аще пріидетъ отступленіе прежде и открыется человѣкъ грѣха, сынъ погибельный, противникъ антихристъ). И прежде пріиде отступленіе царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ лѣто 1666, и потомъ, по отступленіи его отъ вѣры христовы, скончася супруга его Марья Ильинишна, и поя себѣ въ жену Наталью Кириловну, и сочетася бракомъ законопреступнымъ, и роди сего сына погибельнаго, сирѣчь противника Христова, и всего благовѣрія нарушителя и всей злобы погибельной исполнителя, (якоже толкуетъ Іоаннъ Златоустый, святый вселенскій учитель: *кто убо вси есть, убо ли сатана?* и разсуждаетъ сице: *никакоже; но человѣкъ нѣкій всякое его бо пріиметъ дѣйство, сирѣчь сатанино дѣйство, воспріиметъ богопротивно и ополчится на завѣтъ святый;* якоже и Даніилъ пророкъ о четвертомъ звѣри въ видѣніи пишетъ: *звѣрь четвертый гордъ и страшенъ, ни единому не подобный, и ополчится на завѣтъ святый, времена и законъ премѣнити* размыслитъ, кто разумѣетъ тайныя его ловитвы?) Петръ великій злобы исполнитель, Богомъ преданный на первомъ вселенскомъ соборѣ индиктъ или новое лѣто, преведе съ Септемврія 1 на Генваря 1, число въ славу свою и въ честь имени храма Янусова. Оле, веліяго несмотрѣнія! како сей дерзну завѣтъ святый нарушити, иже святыми отцы уставленный индиктъ превратити, именова себе монархомъ августѣйшимъ по образу Августа Кесаря, единовластвующаго на земли. И тако сей лжехристъ

восхитивъ на себя царскую и святительскую власть и вступи на высочайшую степень патріаршескую, яко свидѣтельствуетъ о томъ изданная имъ книга Регламентъ Духовный лист. 3 въ 9 пунктахъ, како и для чего уничтожи патріаршее достоинство, дабы ему единому властвовати, не имѣя равна себѣ, но вмѣсто того устави синодъ или синедрію, содержащую въ себѣ правленія духовныхъ дѣлъ, имѣя въ себѣ 12 членовъ, 4 ассессора, 4 совѣтника, 2 президента, 2 вицепрезидента, утвердивъ ихъ седмоклятвенною присягою, дабы кромѣ его единаго никакихъ дѣлъ не творили, но имѣли бы его единаго превысочайшею главою и судіею всея церкве. И тако по Ипполиту, совершенъ соборъ учениківъ себѣ воспріятъ, по образу 12 апостоловъ христовыхъ, а самъ единъ, безглавая глава, превозносяйся надо всѣми, (якоже Ефремъ святый пишетъ: вси вкупѣ во единой воли будутъ) и паки тойже лжехристосъ восхищая на себя святительскую власть именовася *отецъ отечества*: ибо патріархи именуются, (по слову Правыя вѣры глава 19) *отецъ отцевъ* всего свѣта; тако и той именовася *отецъ отечества*; и паки, восхищая себѣ превысочайшую славу сына божія, первенство Господа нашего Іисуса Христа, яко свидѣтельствуетъ Апокалипсисъ, глав. 1: *Азъ есмь альфа и омега, первый и послѣдній, не имѣя ни начала дней, ниже конца вѣкомъ.* И тако той лжехристъ, восхищая на себе славу сына Божія превысочайшую, именовася Петръ I, и прочіе по немъ такоже именуются; и паки именовася *божествомъ Россіи*, якоже свидѣтельствуетъ книжка Кабинетъ Петра лис. 2.

"Онъ богъ твой, богъ твой, о Россія!
Онъ члены взялъ въ тебѣ плотскіе,
Сошедъ къ тебѣ отъ горнихъ мѣстъ."

Ибо онъ древній змій, сатана, прелестникъ сверженъ бысть за свою гордыню отъ горнихъ ангельскихъ чиновъ, сошедъ по числу своему 1666, взявъ члены себѣ плотскія, якоже святіи пишутъ Ефремъ и Ипполитъ; *родится сосудъ скверный отъ жены, и сатана въ него вселится и начнетъ творити волею своею*; и Андрей юродивый въ 44 пишетъ: *сотворитъ*

ему господь Богъ сосудъ сквернень и скаредія исполненъ; и возмужавшуся человѣку, его лестію пріемшу царство. И тако той, по святыхъ пророченію *скверный сосудъ,* Петръ, родився по числу 1666, отъ беззаконнаго новаго жидовина, царя Алексѣя Михайловича, и сатана въ него вселився самъ собою, по онаго воли, нача дѣйствовати; и паки, тойже лжехристосъ, возвышаяся надъ покорившимися ему за ручною грамотою присягою и цѣлованіемъ креста, именовася *императоръ,* сирѣчь тѣмъ, кои приняли его за истиннаго пастыря боговѣнчаннаго и богопомазаннаго христа, якоже свидѣтельствуютъ о томъ Олонецкіе отвѣты, отвѣтъ 52, кои приняли его за императора, а сущаго лжехриста;* яко свидѣтельствуетъ святый Ефремъ: *истиннаго пастыря образъ пріиметъ прелестникъ,* хищный волкъ скрыся въ овчую кожу, и скры пагубное свое имя подъ литтерою М, а прочій слогъ по азбуцѣ содержитъ число имене его 666=*императоръ,* въ ономъ словѣ, кромѣ излишнія оныя литеры, замыкается число 666 пагубнаго имени его, якоже свидѣтельствуетъ апокалипсисъ, яко имать писати имя свое тайное въ купляхъ и продаяніяхъ, егоже никтоже отъ земныхъ и мятущихся въ въ вещехъ житейскихъ не увѣдаетъ; сими словеси 666 не изволи бо божественная благодать пагубнаго имени его въ книгахъ написаны быти, во образъ же обученія можетъ кто обрѣсти по Ипполиту и Иринею, имена число сіе объемлющія: *Тининъ, Лампетисъ, Маометисъ, Фармазій, Венедиктосъ.* Время бо открываетъ и искусъ цѣломудрствующихъ, якоже свидѣтельствуетъ книга Баронея, слово 15 о антихристѣ: той, прелестникъ сый, наречетъ свое ему пагубное имя скверное, отъ вѣка нигдѣже неслышимо во всѣхъ родѣхъ; до здѣ отъ Баронія. Воистину нигдѣ не слышимо отъ вѣка именованія сего—императоръ: отъ Рыма изыде, да къ намъ въ Россію пріиде. И тако той злый сосудъ сатанинъ, императоръ Петръ, всея воли сатанины исполнитель, по совершенномъ злобы своея исполненіи, въ 1700 году разосла многія указы и законопреступныя повелѣнія, во всей Россіи повелѣ праздно-

* Должно быть пропущено и перепутано.—В. К.

вати новое лѣто каждогодно во вся времена въ 1 число Генваря мѣсяца, ратуяся со святыми седми вселенскими соборами, иже святіи отцы, на первомъ вселенскомъ соборѣ при благочестивомъ царѣ Константинѣ, узаконища во вся предъидущая времена праздновати святою церковію, ежегодно до скончанія вѣка, въ 1 день Септемврія мѣсяца новое лѣто, яко начатокъ свободы христіанскія отъ тяжкаго ига мучительскаго. Сынъ же погибельный, ратуяся со святыми, возобнови свое новолѣтіе въ честь своего имени. Якоже бо имя Петръ въ пяти литерахъ обносится, тако той приведе праздникъ новолѣтія въ пятый отъ Септемврія мѣсяца и сотворивъ съ нимъ спраздновати вѣрноподданныя своя рабы. И паки, тойже злый вождь, ангелъ неправедный, противникъ христовъ Петръ, возвышаяся надъ человѣки, учини народное описаніе по образу Августа Кесаря, исчисляя вся мужеска пола и женска, облагая ихъ даньми веліими не точію на живыхъ, но и на мертвыхъ.

Яко свидѣтельствуетъ о томъ преподобный Меѳодій Патрскій въ словѣ 66 : въ послѣднее бо время Антихристъ воспроситъ дани отъ мертвыхъ, яко отъ живыхъ. И паки, ниже : Антихристъ весь міръ данники сотворитъ, по записаніи въ своя книги, дани съ душъ человѣческихъ отъ великаго не разсмотрѣнія и крайнія погибели человѣческія антихристомъ по записаніи въ своя книги — требуетъ со своихъ вѣрноподданныхъ дани душевныя. Что же есть душа? Душа бо есть невидимаго существа божій образъ, дебельствомъ плоти одѣяна, невидима и неосязаема, должна есть приносити создателю своему дань душевную, вѣру правую, надежду несомнѣнную и любовь нелицемѣрную; сынъ же погибельный уби сію трисвятую добродѣтель и насади вмѣсто того невѣріе, безнадежіе, нелюбовь; якоже свидѣтельствуетъ святый Ефремъ Сиринъ : вложитъ страхъ, пренемоганіе и люто невѣрованіе въ сердца человѣкомъ. И Ипполитъ святый въ словѣ третіемъ пишетъ сице : "омерзитъ многи души, сотворитъ бо себѣ начальникъ отъ бѣсовъ;" то и святый Ефремъ пишетъ : "приставники бо поставитъ творити волю его на всякомъ мѣстѣ", а иже на Римское начальстве, якоже нынѣ видимъ, не цари царя избираютъ или поставляютъ, но духовные духовныхъ на монархію Римскую, на царскую власть свѣта сего прекладаютъ, иже божію и святительскую власть въ Римѣ на себя восхитивъ, и по всему міру расширяютъ и держатъ, и предадутъ оному послѣднему князю міра сего Антихристу. Ниже : якоже нынѣшніи его предтечи, вознесется и возвысится паче всякаго глаголемаго Бога или чтилища; и неглаголетъ напрасно : паче Бога, но паче всякаго глаголемаго Бога, еже есть паче всѣхъ царей земныхъ, иже суть прозваніи, а не бѣху суть бози.

Сего ради и Христосъ Сынъ Божій въ послѣдніа дни, не оглядываясь назадъ, яко жена Лотова, отъ прелести міра *бѣгати* повелѣ.

28. Въ той день пришествія Антихристова *сый на кровѣ*, еже есть на высотѣ добродѣтелей, да не слазитъ, ниже ослабѣетъ.... не домовное и стяжательное тогда житіе, но кромѣ быти глаголетъ писаніе.

29. *Защитниковъ вражіихъ*—зміевыхъ Св. Даніилъ Митрополитъ нарече лукавыми *бѣсы* и самѣмъ сатаною, зане достояніе имъ за своего владыку стараніе имѣти.

30. Созерцайте убо окрестъ себѣ, и разумѣйте кто есть *Христораспинатель*, и узрите всякаго того быти, *иже со еретики* любовь и миръ и *совокупленіе имать*.

31. Пишутъ лжеправедницы, яко речено въ писаніи: у Даніила владѣетъ вышній царствомъ и ему-же хощетъ даетъ е; у Исаи: тако глаголетъ Господь Богъ помазанному своему Киру (невѣрному); у Ап. Павла: нѣсть власти аще не отъ Бога учинены суть, Михаилъ Князь Черниговскій царю Батыю Татарскому сице исповѣда: тебѣ, царю, вручено отъ Бога царство и насъ десница вышняго покорила есть; подобнѣ и Александръ Князь Невскій тому-же Батыю поклонися: понеже, рече, Богъ почти тебѣ царствомъ, Св. Ап. Петръ рече: повинитися царю, яко обладающу, Княземъ, яко отъ него посланнымъ, не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ, и паки Ап. Павелъ: всяка душа властемъ предержащемъ да повинуется; въ вѣтхомъ завѣтѣ: Св. Даніилъ рече: царю во вѣки живи и проч.; въ новомъ Св. Өеодоръ Стратилатъ царю Діоклитіану глагола радуйся царю Божественнѣйшій, и иніи святіи многочисленніи иновѣрныхъ властей хулити не дерзаху, чему послѣдующе и *Поморскіе отцы* нынѣшнимъ *властѣмъ покоряхуся* и честнымъ титуломъ оныхъ, аще и невѣрныхъ во отвѣтѣхъ своихъ нарицаху; писано бо есть: Князю людей твоихъ да не речеши зла, яко-же и Апостолъ къ Фирсту начальнику глагола: о державный Фирстѣ и пр., чему и намъ послѣдовати долженствуетъ и *почитати власти*, аще и иновѣрныя подобаетъ.

номъ исполненіи оныхъ, учредилъ академіи, школы, училища, фабрики, во всемъ имѣлъ умѣренность, ни въ чемъ недостатка не имѣлъ, иже въ величествѣ и въ великославныхъ дѣлахъ Петру Великому отъ начала міра никто подобенъ не былъ." (Якоже свидѣтельствуютъ о немъ святіи: *звѣрь той гордъ и страшенъ, ни единому неподобный*, о чемъ онъ и самъ о своемъ достояніи сице вопіетъ: "зиждитель міра искони положилъ своими судьбами прославить въ ваши дни, онъ послалъ въ Россію человѣка, какой неслышимъ былъ отъ вѣка, свергъ всѣ препятства, вознесъ онъ главу побѣдами вѣнчанну Россіи варварствомъ попрану, вознесъ до небесъ, стихіи сами объявляютъ, чего вси Россы ожидаютъ).*" Зри, православный читателю, кто онъ есть! и самъ о себѣ открываетъ и вся дѣянія своя ясно представляетъ, которому вся Россія преклоня колѣна, глаголетъ: "кто подобенъ звѣрю и кто можетъ ратоватися съ нимъ?" — Воистину никтоже, иже въ мірскихъ вещехъ мятется и умъ свой пригвожденъ къ нимъ имать. Аще бо кто озвѣрившемуся тому Антихристу повинется и злочестивое житіе его содержитъ, оного изобразующе, или словомъ или дѣломъ бога его проповѣдаетъ, се бо и сказуетъ печати его даемое начертаніе на челѣ и на десной руцѣ; аще кто пріиметъ печать его, той области не имать знаменатися знаменіемъ Христа спасителя своего, но прелестнику приложится, и тому единому послужитъ. Всяко погибѣ той отъ Бога и отъ человѣкъ. Како нынѣшніи разнаго вѣроломства сектари хвалятся имѣть и вѣры своя быти правыми, возносятъ гласы своя до небесъ, миръ и тишина отъ Антихриста, намъ даны разные секты водить, — не вѣдуще святаго писанія, въ ересѣхъ блудятъ. За то окаянный льстецъ уступилъ имъ быть въ полной свободѣ, что ни единъ изъ нихъ бысть противенъ воли его, и всѣ послѣдовали во слѣдъ лукаваго того звѣря и обоготворили его и приняли съ клятвенною присягою богопомазаннымъ, боговѣнчаннымъ боговѣнчаннаго Христа, а сущаго Антихриста. О бѣдные бѣдняки! разныхъ вѣръ сектари, гдѣ вы умъ

* Стихотвореніе перепутано переписчикомъ.

свой потеряли? За таковаго лютаг озвѣря Антихриста законопреступно присягали и крестъ за него цѣловали, и въ его погибельныя книги вѣрноподданными рабы и слуги себе записали и тѣмъ присяганіемъ и ложнымъ креста цѣлованіемъ обоготворили Антихриста и отступили отъ господа нашего Іисуса Христа и святыя православныя вѣры, по Ипполиту и по Ефрему Сирину, не имѣете области не точію держати правыя вѣры, но ниже имѣете область знаменатися знаменіемъ Христа спасителя своего, о чемъ Апостолъ вопія глаголетъ: имуще образъ благочестія, силы его отрекошася. Аще бо кто Антихристу поклонится или предастся, той царствія небеснаго не наслѣдитъ. Того ради окаянный льстецъ умолче, понеже всѣхъ въ сѣти своя уловилъ, широкою дорогою и самовластнымъ житіемъ всѣхъ прельстилъ, якоже самъ Господь рече: *возстанутъ бо лжехристы и лжепророцы, ложніи христы, помазанники цари, іереи*, ложніи пророцы, по Іоанну Златоусту, являюще на себѣ видъ благовѣрія, а силы его отрекошася, и мечтаніемъ творяще явленія предъ очима зрящихъ, сирѣчь по привидѣніи показующе и блазненную вѣру проповѣдающе, *здѣ Христосъ, ондѣ Христосъ*; а всѣмъ безумнымъ едина глава есть Антихристъ. А вси разнаго вѣроломства сектари по оного воли своя дѣла творяще, яко уды во единомъ тѣлѣ и подъ единою главою, иже святіи предзряще духомъ о послѣднемъ неистовомъ родѣ, ужасающеся послѣднихъ случаевъ болѣзненно описоваху, глаголюще: будетъ бо скорбь велія, якова же не бывала отъ начала міра и потомъ не будетъ!

Якоже Исаія вопіетъ сице: дни будутъ во Израили безъ Бога истиннаго и безъ священника учащаго и безъ закона и исправляющаго въ человѣцѣхъ нѣсть, и разумѣваяй во время оно умолкнетъ, яко время зло есть; якоже святый Ипполитъ пишетъ сице: навыкни, иже сущимъ тогда въ градѣхъ и въ селѣхъ каково люто время и дніе будутъ. На кійждо бо градъ взаконенія своя пошлетъ скверный, съ бѣсы же и съ чувственными человѣки, намъ же подобаетъ писанная святыми не въ забвеніе полагати и усердіемъ всему внимати и противнича прихода назирати, како и откуду пріидетъ, и гдѣ воцарится: понеже по святыхъ писаніи, сугубъ восписуется быти Антихристъ, чувственный по земному и чувственному сѣдѣнію области земныя, также и мысленный чрезъ отступленіе нарицается Антихристъ; яко и Златоустый сказуетъ: понеже бо чувственный

нареченъ бысть словомъ и дѣломъ и образомъ строенія ради сатанинскихъ дѣлъ и благочестію противникъ. О преисподній Титинъ! посѣя сѣмена своя на сердцахъ человѣческихъ въ разумъ земный свелъ душевный и бѣсовскій, тмѣ и яко нощи и свирѣпой зимѣ уподобленый; того ради и пишется: обратитъ день во тму, еже и содѣла иже Господа нашего Іисуса Христа лѣта премѣни отъ воплощенія отъя осмь лѣтъ по Даніилу, иже времена и законъ премѣни, помрачи и покрывъ невѣдѣніемъ, якоже пишется солнце угаснетъ и луна не дастъ свѣта своего и звѣзды спадутъ; тѣмъже пророкъ вопіетъ, глаголя: что уже исправляющаго въ человѣцѣхъ нѣсть, исправители же зміина времени омрачивше тмою умъ свой и оболкшеся въ хоругвъ мира и утвержденія мнятъ быти, глаголюще: миръ, миръ. Се пріиде мечь даже до души. Въ той день вопіетъ пророкъ: оскудѣютъ дѣвы добрыя и юноши въ жаждѣ, то есть погасиша бракъ закона духовнаго со Христомъ и по плоти къ возстановленію, по Исаіи, сѣмени, неразумѣюще сего смутишася вси неразумніи сердцемъ, успуша сномъ своимъ и ничтоже не обрѣтоша богатства въ рукахъ своихъ. Се де, рекше, во отступницѣхъ словесъ христовыхъ, но вѣрнымъ во истину вѣдомо, яко обыдоша нынѣ, по Большему Катихизису, въ трехъ винахъ церковь христову антихристово воинство по вселенной отъ неразумія писанія, дерзостію и хулою на законъ и истину Бога живаго. Древніи Іудеи за непринятіемъ Евангельскія проповѣди и понынѣ законъ Моисеевъ хранятъ, да и хранити будутъ до дне суда Господня; такожде и новоблагодатные по числѣ звѣриномъ, идѣже разсыпася рука людей освященныхъ; потомъ восписуется, что служба угаснетъ и пѣніе не услышится, а идѣже таковое совершатися будетъ, ту рать съ самимъ Богомъ, яко рече Господь: гласъ радости и веселія ктому неуслышится въ тебѣ дщи Сіоня, яко истиною и судомъ навелъ еси сія на ны грѣхъ ради нашихъ, яко владыко умалихомся паче всѣхъ языкъ, и есмы смирени по всей земли днесь, грѣхъ ради нашихъ, и нѣсть во время се ни князя, ни пророка, ни вождя, ни всесожженія, ни жертвы, ни приношенія, ни кадила, ни мѣста еже пожрети предъ тобою и и обрести милость, по душею сокрушенною и духомъ смиреннымъ пріяти будемъ. Не внимая сему нынѣшній родъ вопіюще глаголютъ славу и миръ въ человѣцѣхъ. Удивляяся Господь таковому миру, и глаголетъ чрезъ пророка Іеремію: исцѣляху сотреніе дщере людей моихъ, къ безчестію уничижающе глаголютъ: миръ! миръ! Гдѣ есть миръ? и не бѣ есть мира. Яко тойже Іеремія сице вопіетъ: взыде Левъ отъ ложа своего, хищникъ людскій воздвижеся, изшелъ есть отъ мѣста своего, да поставитъ землю твою въ пустыню. Оставшіи безъ обитателя на томъ препояшитеся вретищемъ, плачите и рыдайте, яко отвращенъ гнѣвъ ярости господней отъ васъ. Что сего свидѣтельства на нынѣшнее время яснѣйше, яко вси пророцы согласно вопіютъ, вретищемъ одеятися повелѣваютъ, плакати и рыдати, а не пѣти и веселитися; якоже и Андрей Цареградскій пишетъ: плакати имуть по островѣхъ дній 666. Аще кто, по пророчеству, писанію невнимаетъ, таковый пророки убиваетъ; якоже древніи Іудеи, писаніе держаще, писаніемъ осудишася; а намъ православнымъ христіяномъ подобаетъ всеусердно держатися отеческаго наказанія и пророческаго писанія, да не осудимся съ древними Іудеи: но всегда подобаетъ намъ жизнь препровождати по пророчу гласу, во вретище и плачи, во уединительномъ безмолвіи и пустынномъ пребываніи. Яко Господь чрезъ Іеремію пророка глаголетъ: изыдите, изыдите людіе мои изъ

Вавилона падшаго, и некасайтеся нечистотамъ его, да не осуждени будете съ невѣдущими Бога, якоже жена лотова бѣжа и обозрѣся вспять, и бысть столпъ сланъ каменемъ. Томуже подобно и Ефремъ Сиринъ вопіетъ : и проліютъ рѣки слезъ съ воздыханіемъ къ Богу святому избавитися отъ змія, побѣгутъ со тщаніемъ великимъ въ горы и въ вертепы и пропасти земныя, и спасутся. Аще же не тако, то вси уловлени будутъ Антихристомъ въ погибель, его ради святіи могутъ избѣжати, яко всея печали житія сего отрекошася. Всѣмъ бо, имущимъ тогда боговидѣніе и божій разумъ, разумно будетъ пришествіе мучителево; а имущимъ присно умъ въ вещехъ житія—неразумно будетъ : аще бо и имутъ слово то, не имутъ вѣры. Обаче мерзитъ имъ, глаголя се : тогда бо истинное ученіе ни на какую пользу будетъ; якоже евангеліе вопіетъ : тогда человѣцы пространно живущіи ничтоже зла чаютъ. Но и не вѣруютъ еже имъ о чемъ кто случится глаголетъ, якоже при Нои и Лотѣ, о таковомъ томъ лютомъ времени неутѣшномъ святіи писали и путь тѣсный намъ ко царствію небесному показывали. Аще кто тѣхъ временъ 1666 достигнетъ, на брань съ самимъ Діаволомъ выходити повѣдаетъ. Первіи бо мученики съ человѣки брашася, а иже при Антихристѣ, съ самимъ Сатаною очевидно братися имутъ, како имамъ сіе разумѣти, очевидно брань съ Сатаною. Понеже Діаволъ есть существо невидимо, а человѣкъ въ существѣ его аще бы увидѣвъ, живъ не можетъ быти, сего ради и глаголетъ : очевидно братися имутъ съ тѣмъ, иже образъ его возложи на себя, всю волю сатанину исполнять будетъ. Сего ради и глаголется сынъ погибельный. Самъ погибнетъ и иныя послѣдующія ему погубитъ, якоже глаголетъ о немъ Даніилъ, паче всѣхъ возвеличится и бога Маозея на мѣстѣ своемъ воставитъ.

Вонмите здѣ вси, послѣдующіи Янусовскому územ поволѣтію, поклоняющіися чрезъ Янусовское поволѣтіе Маозію. Ибо онъ лютый звѣрь, всея злобы и воли сатанины исполнитель, Петръ по совершенномъ всея злобы своея, яко святіи отцы тогда на первомъ вселенскомъ соборѣ при царѣ благочестивомъ Константинѣ уложиша и запечатлѣша и сице написаша : *аще кто дерзнетъ разрушити, да будетъ проклятъ.* Великій въ злобѣ Петръ и всея воли сатанины исполнитель дерзну клятву разрушити и уставы святыхъ попрати, разосла свои богопротивныя узаконенія, повелѣвая и по гражданскому производству дѣлъ, чтобы писать лѣта, начиная съ 1 Генваря, яко свидѣтельствуетъ книжка *Дополненіе Дѣянія Петра.* Сего ради мы христіане отъ Христа спаса научихомся и отъ святыхъ его ученикъ и намѣстникъ, дабы не пріимати ложнаго яко истиннаго лжехриста за истиннаго христа и за богопомазанника, развѣ за то, что вся уставы святыхъ разрушилъ, и восхитилъ на ся не точію власть царскую, но святительскую

и божію. Царскую восхити, понеже незаконно на престолъ помазася, именова себя *императоромъ*; а святительскую восхити, именовася *отцемъ отечества* и *глава церкви россійскія*, восхищая себѣ судъ духовный; а божію власть восхити, сирѣчь уставы святыхъ разрушитъ и законы христовы превращаетъ, и о томъ святый Стефанъ Зизаній пишетъ, что *вознесется и возвысится паче всякаго глаголемаго бога или чтилища*, еже есть паче всѣхъ царей земныхъ, иже суть прозваніи, а не бяху суть бози; и заповѣди святыхъ сокрушитъ и своихъ повелѣній умышленія заповѣсть держати; (изволяяй да чтетъ Кириллову книгу о томъ *Знаменія о противникѣ*.) Сего ради прещенія мы святыхъ отецъ боимся, таковому гордому звѣрю обогащенномъ славою міра самовластному пастырю въ послушество отдатися не хощемъ, и въ книги его самоумысленныя и законопреступныя писатися никогда не хощемъ, да и хотящимъ спастися не совѣтуемъ. По закону вашему судите насъ и творите что хощете; а мы, въ силу указа вашего властодержца и его повелѣнія, не пишемся! Относите ему отъ васъ отвѣтъ или представите насъ самихъ къ нему на лицо: тогда мы предъ нимъ отвѣщатъ ему непостыдимся и правду глаголати не устрашимся; ибо россійскіе императоры отъ Петра и до окончанія вѣка—вси преемницы престола его и исполнители законовъ онаго, разныхъ его узаконеній живъ образъ его пишуще. Извѣстно вамъ буди, о власти всероссійскія! яко вѣра святая, Христомъ съ небесе снесенная и святыми апостолами преданная и святыми седмію вселенскими соборами утвержденная и мученическою кровію свидѣтельствованная, въ Россіи, въ лѣто числа звѣрева 1666, царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ, патріархомъ Никономъ истреблена, а римская и латинская возобновлена, а въ конецъ безъ вѣсти сотворена сыномъ его Петромъ, который ревнуя римскому и латинскому преданію, гоня и муча въ древле отеческомъ преданіи старовѣрцевъ, *истребляя отъ земли память ихъ*, называя ихъ *раскольниками* и *еретиками* и *заблудниками погибшими*, самъ сый раскольникъ—сирѣчь *не единомысленъ со святыми*, и еретикъ — сирѣчь *пріемникъ-узаконитель*

ересей римскихъ и латинскихъ и жидовскихъ, и заблудникъ — понеже праваго, истиннаго пути не позна, и погибшій — понеже *сынъ погибельный* именуется по святыхъ сказанію.

Сице мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, якоже свидѣтельствуетъ сія хартія, и по Христѣ Спасителѣ называемся *христіане:* понеже новыя вѣры римскія и латинскія непріемлемъ. И есмы не раскольницы или сектоводцы, якоже сынъ погибельный глашаетъ: ибо мы расколу въ вѣрѣ со святыми никакова не сотворихомъ, и творить весьма ужасаемся; и не сектоводители —понеже отсеканія отъ святыя церкве не сотворихомъ, и не буди намъ православнымъ христіаномъ непомыслити, чтобъ похулити христово данное намъ святое наименованіе, еже зватися намъ по Христѣ—*христіане.* Ибо Христосъ работающимъ ему правою вѣрою обѣща дати новое имя; новымъ работникомъ новое имя—еже зватися *христіаны.* Сего ради, мы не пріемлемъ на ся отъ отца лживаго вашего именованія *раскольническаго,* и лживаго вашего бога, осмитысящнаго Ісса, и его помазанника, лживаго христа, за истиннаго непріемлемъ, и законовъ его богопротивныхъ не слушаемъ, въ книги отступническія съ беззаконными непишемся — понеже видимъ по святому писанію и изъясненію Соловецкихъ страдальцевъ, что у васъ отъ рождества христова осмь лѣтъ убавлено. О Россіяне! почто у Христа украли лѣта и пишите сице лѣточисленіе 1819 *годъ*, а по числу святыхъ отъ Рождества Христова 1829? Сего ради, лживыми подписками весь родъ человѣчь въ погибель свели,—а мы подъ лживыя ваши лѣта не подписуемся. И почто паки вы лѣта превратили, индиктъ отъ Септемврія 1 числа на Генварь 1 число въ честь имени храма янусова превели и называете то новымъ лѣтомъ? И тако, со онаго лѣта, иже сынъ погибельный Петръ вамъ предаде, а вы держите, и насъ грѣшныхъ въ туже погибель влечете. Того ради мы подложныя ваши лѣта осмотысящнаго Князя Тьмы не подписуемся, и не проповѣдуемъ съ вами купно ложное исповѣданіе ваше и прелестное христовыхъ лѣтъ утаеніе. Ибо таковое ложное исповѣданіе святіи отцы проклятію предаша, и мы, послѣдующіи ихъ ученію и

преданію, проклинаемъ же, и законопреступное утверженіе сына сатанина, Петра, великаго въ злобѣ, иже Даніилъ пророкъ рече о немъ: *звѣрь той страшенъ, ни единому неподобный, иже времена и законъ премѣнити;* — размысли. Ибо Петръ, первый и послѣдній воли сатанинои исполнитель, ревнуя еллинскому преданію, въ честь идола ветхоримскаго устави лѣта числити съ 1 Генваря, и называя то новымъ лѣтомъ, и утверди его ежегодно праздновати и торжественный молебенъ приносити за его; и утвердя строгими указами о непремѣнномъ исполненіи ономъ, разрушая завѣтъ вѣчный, преданія святыхъ отецъ, иже положиша святіи на первомъ вселенскомъ соборѣ, при благочестивомъ царѣ Константинѣ, ежегодно праздновати новое лѣто Септемврія 1 дня; такоже свидѣтельствуетъ Минея-Четья. Сего ради, мы смиренніи гордому оному звѣрю, обогащенному властію самовластнаго правительства, и его янусовскому повелѣтію не послѣдуемъ, и не подписуемся подъ ложное янусовское численіе лѣтъ, и бога вашего, Иіса ложнаго не пріемлемъ, и всего преданія его душегубнаго отмѣтаемся, и въ церковь его римскую и всѣхъ ересей пріемницу не послѣдуемъ. Творите съ нами, что хощете; а мы преданія святыхъ отецъ держимся, и настоящаго града, ни села не имѣемъ, но грядущаго взыскуемъ вѣчно, и гордому властію обогащенному князю вашему властодержцу въ подданство не отдаемся и въ книги беззаконныя не пишемся. Того ради, понеже прежде бывшіи въ Россіи благочестивіи царіе наши такова тиранства надъ человѣки не творили, съ мертвыхъ дани не искали, мужеска и женска пола, и всего обще-человѣчества, описанія не творили. Якоже случися таково дерзнутіе сотворитися при Давидѣ царѣ Израильскомъ, (яко свидѣтельствуетъ Библія, 2 книги Паралипоменовы главы 21, сице писано есть: И воста діаволъ на Давида и научи Давида, да счислитъ иже подъ властію его всего Израиля; и посла князя своего Іоава по всей земли, да счислитъ Израиля; и за то прогнѣвася Господь Богъ на Давида за таковое законопреступленіе, и посла на него три язвы великія.) Якоже

свидѣтельствуетъ Библія (изволяяй да чтетъ тамо). Того ради, мы въ книги ваши беззаконныя подъ ложныя лѣта не пишемся, и не проповѣдуемъ съ вами янусовскаго поволѣтія, уставленнаго сыномъ погибельнымъ Петромъ великимъ въ злобѣ. О Россіяне! вонмите, кто царствуетъ и кто обладаетъ вами отъ лѣтъ 1666? по списателю книги *Правыя вѣры*, (глава 30) при слугахъ и господина указуетъ—вашего властеля царствующаго надъ вами. Еще паки пишемъ: мы есмы саномъ христіане, вѣруемъ во отца и сына и святаго духа, въ три лица, а во едино божество Господа Бога и спаса нашего, Іисуса Христа, сына божія, спасителя міру вѣруемъ въ него. 1) Мы вѣруемъ въ него и исповѣдуемъ его первенца всея твари, 2) Первенца изъ мервыхъ, воскресшаго въ третій день, 3) Исповѣдуемъ его первенца, вознесшагося на небеса со обоженною плотію и сѣдяща одесную отца, и показавшаго на небеса путь всѣмъ правовѣрующимъ въ него. А въ первенца осмотысящнаго мы не вѣруемъ, и неисповѣдуемъ его перваго, и непріемлемъ, и неисполняемъ никоего его законопреступнаго повелѣнія, и рабы и слуги его быти не обѣщаемся, зане писано есть во многихъ святыхъ книгахъ: въ Апокалипсисѣ, и въ Кириловой о Вѣрѣ въ книгахъ, и въ Ипполитовѣ и Ефремовѣ словахъ: аще кто, обожившаго и треми властьми высящаго, Антихриста послушаетъ или покорится, и поклонится, и послужитъ, начертаніе его пріемлетъ, и законопреступное его повелѣніе не охулитъ, — таковый царствія небеснаго не наслѣдитъ, но съ нимъ вкупѣ осудится вѣчнымъ судомъ божіимъ. — Аминь.

ДОПОЛНЕНІЯ КЪ ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ.

Слѣдующіе три отрывка были получены, когда первый выпускъ былъ уже напечатанъ. Всѣ они относятся къ запискѣ Надеждина. 1) Ея заключеніе, хранившееся въ тайнѣ, тогда какъ сама записка ходила по рукамъ. 2) Записка о мѣрахъ, которыя должны быть приняты противъ вліянія Бѣло-Криницкой митрополіи, и 3) Посланіе правительствующаго всероссійскаго синода — Константинопольскому патріарху.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КЪ ЗАПИСКѢ НАДЕЖДИНА
О
ЗАГРАНИЧНЫХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ.

Сколько можно видѣть изъ предложенныхъ выводовъ о современномъ собраніи заграничныхъ раскольниковъ, самое важное въ настоящемъ и самое опасное для будущности, есть учрежденная для нихъ въ Буковинѣ епископская каѳедра, то со стороны русскаго правительства, смѣю думать, не безполезно было бы въ неукоснительномъ времени принять дѣятельнѣйшія мѣры : во первыхъ, къ воспрепятствованію замѣстить эту каѳедру дѣйствительнымъ епископомъ ; во вторыхъ, къ пресѣченію связей заграничныхъ раскольниковъ съ нашими, которыя, въ настоящемъ случаѣ, для первыхъ служатъ главнымъ собраніемъ средствъ и пособій къ приведенію въ окончательное исполненіе ихъ зловредныхъ затѣй; послѣднихъ же, т. е. нашихъ раскольниковъ, содержатъ въ безпокойномъ раздраженіи ожиданіями и мечтами, кои еслибъ даже и остались долго не осуществленными, отнюдь не должны быть терпимы въ народѣ русскомъ. Въ разсужденіи обоихъ этихъ предметовъ, я осмѣливаюсь представить слѣдующія соображенія и замѣчанія :

А.

По чину православной церкви, которой раскольники считаютъ себя единственными истинными представителями, епископская каѳедра можетъ быть замѣщаема только двумя способами : или посвященіемъ, для ней собственно, новаго

лица, небывшаго дотолѣ епископомъ; или переводомъ на нее уже посвященнаго епископа съ другой каѳедры. До сихъ поръ, какъ уже было мною замѣчено, раскольники обращались и обращаются только къ послѣднему способу. Даже первая мысль ихъ была : сманить къ себѣ посвященнаго уже епископа, непремѣнно изъ Россіи ! Но это, при извѣстной твердости нашего духовенства, и въ особенности высшихъ церковныхъ сановниковъ, есть очевидная нелѣпость. Сами раскольники убѣдились теперь въ томъ послѣ тщетной посылки въ Москву Бѣло-криницкихъ миссіонеровъ; почему поиски ихъ устремились въ иныя страны, внѣ Россіи, гдѣ есть православная іерархія и слѣдовательно есть православные епископы. Такія страны, въ настоящее время, суть : Австрійская имперія, Греческое королевство, находящаяся подъ покровительствомъ Великобританіи, область Іоническихъ острововъ, и наконецъ обширныя разнообразныя владѣнія Оттоманской порты, поглотившія въ себѣ наибольшую часть древняго православнаго Востока. Въ первыхъ трехъ я также не думаю, чтобы кто нибудь изъ существующихъ православныхъ архіереевъ могъ дозволить раскольникамъ склонить себя. Епископы австрійскіе всѣ люди просвѣщенные и къ православію ревностные; при томъ же всѣ они находятся при мѣстахъ, имѣютъ свои епархіи, которыми нѣтъ для нихъ никакой выгоды жертвовать постыдному бѣгству въ вертепъ раскольничій. Даже старикъ Кралевичъ, который одинъ только въ Австріи живетъ безъ епархіи и котораго ревность къ православію весьма неблагонадежна, какъ видно—не захотѣлъ срамить своихъ сѣдыхъ волосъ такимъ отступничествомъ ! Не могу съ такою-жъ положительностію отозваться о Іоническихъ островахъ и о королевствѣ Греческомъ, гдѣ я не бывалъ лично : думаю однако, что и тамъ, во первыхъ, малочисленность, во вторыхъ, просвѣщеніе и обезпеченность епископовъ— воспрепятствуютъ найтись охотнику идти къ раскольникамъ. Остается за симъ Турція, въ ея если не существенной, то именной обширности, распространенной по тремъ частямъ свѣта : Европѣ, Азіи и Африкѣ. И тутъ долженъ я признаться

съ глубокою горестью, но на основаніи полнаго убѣжденія, что раскольники могутъ имѣть успѣхъ, если будутъ продолжать дѣйствовать съ неутомимою настойчивостію. Православная іерархія въ Турціи доведенная вѣковымъ рабствомъ до невообразимой степени и нравственнаго и умственнаго унпчиженія, наполнена епископами, не только внутреннимъ достоинствомъ, но и внѣшнимъ положеніемъ, большей частью, недостойными своего высокаго имени. Даже тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ въ своемъ управленіи дѣйствительно существующія епархіи, рѣдко обезпечены столько чтобы быть, не говоря уже—богатыми, покрайней мѣрѣ не нищими. У иного митрополита вся епархія заключаетъ неболѣе 10, 12 церквей. Между тѣмъ, мѣсто надо купить весьма дорого, и покупщикъ находится въ непрерывномъ опасеніи, что кто нибудь изъ новыхъ искателей, которыхъ всегда множество, дастъ больше и столкнетъ его прежде, чѣмъ онъ успѣетъ выручить со скудной паствы своей заплаченныя деньги. Таковы "мѣстные" архіереи. Но кромѣ сихъ сколько еще находится безмѣстныхъ, или лишившихся своихъ епархій, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, или посвященныхъ на несуществующія вовсе епархіи, которыя были когда-то, встарину, но отъ которыхъ теперь не осталось ничего, кромѣ одного пустаго титула! Эти "безмѣстные" архіереи, во всѣхъ отношеніяхъ, суть крайній позоръ своего сана. Ихъ находится немало, даже въ Молдавіи и Валахіи, странахъ имѣющихъ больше просвѣщенія и устройства, чѣмъ другія области Турціи; и я самъ видалъ неоднократно, собственными глазами, какъ они—въ Яссахъ или Букарестѣ—взявъ подмышку узелъ съ своимъ архіерейскимъ облаченіемъ, бѣгутъ на похороны или на другую какую нибудь церковную церемонію, вовсе непрошенные, съ тѣмъ, чтобы получить за работу какую нибудь полтину серебра или много карбованецъ. Между такими бродягами удивительно еще, что до сихъ поръ не отыскался охотникъ продать себя выгодно раскольникамъ. Счастіе то, что раскольники сами не имѣютъ большой охоты до природныхъ грековъ и молдаво-валаховъ,

изъ которыхъ исключительно производятся всѣ Турецкія архіереи : и это по той главной причинѣ, что они вовсе не знаютъ по славянски и вслѣдствіе того не могутъ служить по единственно священнымъ для раскольниковъ старопечатнымъ славянскимъ книгамъ. Но нужда рѣшается на все. Можетъ весьма случиться, что фанатики наконецъ пожертвуютъ своею нынѣшнію разборчивостію; да и между сказанными бродячими архіереями можетъ отыскаться современемъ такой, который рѣшится выучиться хоть какъ нибудь по славянски. Что касается до упомянутой мною молвы, ходившей въ мое пребываніе въ Буковинѣ, будто бы одинъ изъ подобныхъ ахіереевъ не принимается Бѣло-Криницкими коноводами, только потому что крещенъ обливаньемъ, а не погруженіемъ, такъ это есть сущая нелѣпость, вслѣдствіе невѣжества раскольниковъ, которое легко можетъ быть разсѣяно. И такъ, въ отысканіи раскольниками для своей каѳедры уже посвященнаго епископа, изъ тѣхъ которые находятся въ Турціи, совершенной невозможности отнюдь не предвидится.

Но положимъ, что этотъ способъ почему либо не удастся. Остается еще другой: добиться посвященія совершенно новаго, для новой каѳедры, епископа. Тутъ представляются слѣдующія особыя обстоятельства. Посвященіе вновь православнаго епископа можетъ быть произведено опять только тамъ, гдѣ существуетъ православная іерархія и сверхъ того еще, по установленному канонами порядку, не иначе какъ нѣсколькими епископами, съ разрѣшенія верховной іерархической власти. Въ настоящее время, внѣ Россіи, верховная іерархическая власть православной церкви принадлежитъ : во-первыхъ 4 вселенскимъ патріархамъ, которые всѣ находятся въ предѣлахъ Турціи ; потомъ синоду Греческаго королевства и австрійскому Карловецскому митрополиту съ своимъ синодомъ. О послѣднихъ можно сказать утвердительно, что нѣтъ никакой возможности раскольникамъ подсунуть имъ своего кандидата къ посвященію: какъ въ Австріи, такъ и въ Греціи дѣйствія синодовъ подчинены опредѣленнымъ правиламъ, за точнымъ соблюденіемъ которыхъ, особенно въ такомъ важномъ пред-

метѣ, какъ хиротонія новаго епископа, строго наблюдають мѣстныя правительства, посему если бы въ самыхъ синодахъ возникло умышленное или неумышленное потворство въ пользу раскольниковъ, то ни греческое, ни даже австрійское правительство никакъ не рѣшатся допустить ихъ до такого явнаго отдѣленія отъ канововъ, православною церковью содержимыхъ. Что касается до патріарховъ, то на счетъ константинопольскаго вселенскаго патріарха также можно имѣть увѣренность, что онъ, независимо отъ другихъ уваженій, никакъ не отважится на подобное беззаконіе, уже по тому одному, что находится подъ глазами нашей миссіи, неусыпно бдящей за всѣми его дѣйствіями. Но что можетъ успокоивать за трехъ остальныхъ патріарховъ, въ чинѣ церковномъ совершенно равныхъ и равновластныхъ константинопольскому? Изъ нихъ особенно антіохійскій и александрійскій до того бѣдны, что едва имѣютъ насущное пропитаніе, а для раскольниковъ, при пособіяхъ такъ обильно текущихъ изъ Россіи, что значитъ какой нибудь милліонъ піастровъ, по русски— не болѣе 200,000 р. ассигн., по турецки-же—огромное, баснословное богатство!.... Боже сохрани меня подвергать подозрѣнію личность нынѣшнихъ святителей, занимающихъ эти призраки патріаршескихъ каѳедръ, которыхъ притомъ я вовсе и не знаю! Но въ Турціи лица такъ часто мѣняются. Что невозможно нынѣ, то можетъ дѣлаться легкимъ завтра..... Удалось же нѣкогда святотатцу Епифанію похитить для себя архіерейскій санъ въ Яссахъ! Подобное счастіе можетъ выпасть и нынѣ какому нибудь пройдохѣ Павлу, или скорѣе несчастному Виссаріону, который при томъ уже и архимандритъ... Что раскольники не будутъ очень разборчивы въ кандидатахъ лишь-бы только дѣло пошло на ладъ: это я заключаю изъ словъ, которыя слышалъ въ Буковинѣ, въ слободѣ Соколинцахъ, или Миттокѣ-Драгомирнѣ. Туда провожалъ меня іеродіаконъ Кокорянъ, который, какъ я уже разсказывалъ, служитъ тамошнимъ раскольникамъ по письменнымъ дѣламъ. Этотъ безпутный пьяница нисколько не чинился передъ суевѣрами: нюхалъ табакъ въ самой ихъ часовнѣ и вовсе не

по монашески обращался съ молодою женщиною, женою дьяка или даски Ивана Парамонова, у котораго въ домѣ мы оба съ нимъ останавливались.

И на все это старикъ Парамоновъ замѣтилъ мнѣ потихоньку, что жаль, очень жаль, что " такое свѣтило помрачено винопитіемъ," но что это все еще ничего а "еслибы не проклятое табачное зеліе, такъ имъ лучше и не надо бы было епископа!.." Слѣдовательно и второй способъ пріобрѣтенія раскольниками архіерея, т. е. выборъ и посвященіе новаго кандидата, хотя конечно затруднителенъ, по совершенной невозможности также не представляетъ.

Чѣмъ же можно воспрепятствовать этому несчатію? Конечно, не инымъ чѣмъ, какъ усиленіемъ бдительнаго надзора тамъ, гдѣ тѣмъ или другимъ способомъ раскольники могутъ достигнуть своей цѣли, т. е. въ предѣлахъ Турецкой имперіи. Наши дипломатическіе агенты могутъ много къ тому содѣйствовать. Но ихъ дѣятельности, всегда болѣе или менѣе стѣсненной оффиціальными формами и при томъ и безъ того чрезвычайно разнообразной и обширной, недостаточно. Всего бы лучше имѣть особаго тайнаго агента, которому поручить бы одно только это дѣло, съ тѣмъ чтобъ онъ посредствомъ тщательныхъ неусыпныхъ развѣдываній предусматривалъ всякую попытку раскольниковъ и своевременно предувѣдомлялъ о томъ правительство. Такимъ агентомъ непремѣнно должна быть духовная особа, но отнюдь не изъ природныхъ русскихъ и даже не изъ явныхъ русскихъ подданныхъ, ибо въ Турціи, въ настоящее время, все русское возбуждаетъ къ себѣ недовѣрчивость и подозрѣніе, не только въ самыхъ туркахъ, но едвали еще не болѣе и въ грекахъ, особенно въ ихъ высшемъ духовенствѣ, которое очень хорошо начало понимать, что ему отъ вліянія Россіи нечего ожидать, кромѣ обузданія господствующей въ немъ крайней безнравственности и злоупотребленій, наносящихъ стыдъ православію. Я смѣлъ-бы думать, что для этого назначенія весьма могъ-бы пригодиться живущій нынѣ въ Константинополѣ православный архимандритъ *Владиміръ Сухонанъ*, родомъ изъ буковинскихъ русиновъ.

Этотъ замѣчательный человѣкъ владѣетъ отличнымъ образованіемъ, которое получилъ въ австрійскихъ университетахъ. Онъ долгое время былъ профессоромъ и ректоромъ православнаго теологическаго института въ Черновцахъ, имѣлъ даже всѣ права и всѣ надежды къ занятію православной епископской каѳедры въ Буковинѣ. Но судьба обрушила на него рядъ несчастій, вызванныхъ отчасти слишкомъ живымъ и самолюбивымъ сознаніемъ собственныхъ достоинствъ, которое есть единственный порокъ этого, во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ безукоризненнаго, человѣка. Вслѣдствіе разныхъ непріятностей и притѣсненій, онъ вынужденъ былъ рѣшиться оставить свою родину и вовсе отказаться отъ подданства Австріи. Его приняли очень хорошо въ Молдавіи и сдѣлали ректоромъ же митрополитанской семинаріи въ Яссахъ. Но и тутъ счастіе ему не долго служило, особенно при послѣднихъ іерархическихъ перемѣнахъ въ Молдавіи, противъ которыхъ онъ обнаружилъ себя очень неосторожно. Теперь онъ живетъ въ Константинополѣ изгнанникомъ, безъ должности, безъ пріюта и безъ всякихъ средствъ, въ совершенной крайности, такъ что получаетъ насущное пропитаніе единственно отъ благотворительности одного служащаго въ нашей тамошней почтовой конторѣ чиновника. Впрочемъ, онъ не безъизвѣстенъ и нашей миссіи въ Константинополѣ, которая, какъ я могъ удостовѣриться изъ личныхъ разговоровъ, разумѣетъ его съ хорошей стороны и оказываетъ ему все зависящее отъ ней участіе и покровительство. Я нашелъ и покинулъ его намѣревающимся искать себѣ способовъ существованія гдѣ нибудь еще дальше : въ Греческомъ королевствѣ или Сербскомъ княжествѣ ; куда однако, судя по письму, недавно мною отъ него полученному, онъ еще не отправлялся. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такихъ обстоятельствахъ какихъ нибудь 200 или 300 червонцевъ ежегоднаго содержанія будутъ слишкомъ достаточны преклонить его къ посвященію своихъ способностей и знаній на пользу православія. А что онъ способенъ быть полезнымъ дѣйствователемъ именно въ настоящемъ случаѣ, въ томъ ручаются : во-первыхъ, совершенное знаніе имъ

языковъ ново-греческаго, молдаво-валахскаго и нѣмецкаго, во-вторыхъ — близкое, большей частью на личныхъ наблюденіяхъ основанное, знакомство съ современнымъ состояніемъ православной іерархіи въ Турціи, чему доказательствомъ служитъ, между прочимъ, составленное имъ, собственно для меня, полное и подробное обозрѣніе всѣхъ существующихъ нынѣ архіерейскихъ каѳедръ на турецкомъ востокѣ, съ именнымъ спискомъ занимающихъ ихъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ.

Между тѣмъ нельзя оставлять безъ вниманія, или лучше должно обратить самое дѣятельное вниманіе на главное гнѣздо раскольничьихъ козней и затѣй, т. е. на Буковину. И тутъ, смѣю думать, ничѣмъ нельзя воспользоваться съ бо́льшимъ удобствомъ и благонадежнѣйшею успѣшностію, какъ существующею уже непріязнію туземнаго православнаго духовенства къ раскольникамъ, въ особенности къ затѣянному ими епископству. Я уже имѣлъ случай говорить о преосвященномъ епископѣ буковинскомъ Евгеніи, который, въ бесѣдахъ своихъ со мною, самъ высказалъ мнѣ свое крайнее негодованіе противъ этого замысла и готовность противодѣйствовать исполненію его всѣми зависящими отъ него средствами. Въ искренности этого расположенія нельзя сомнѣваться уже потому одному, что здѣсь, кромѣ ревности къ своему долгу, дѣло идетъ о личномъ самосохраненіи : " и теперь, говоритъ преосвященный, мнѣ тяжко бороться съ архіереями католическими и уніатскимъ, дѣлающими безпрерывныя посягательства и набѣги на мою паству ; чтожъ будетъ, когда посреди насъ водворится новый волкъ, лжеепископъ раскольничій ? " И такъ, остается только поддерживать въ немъ это похвальное расположеніе. Въ настоящее время, конечно, нельзя уже передѣлать того, что сдѣлано. Но для воспрепятствованія окончательному успѣху замысла раскольниковъ, преосвященный можетъ еще много содѣйствовать. Будучи, по званію своему, духовнымъ членомъ галиційскихъ чиновъ (geistliches Mitglied der Galizischen Herren - Stände), онъ имѣетъ право дѣлать оффиціальныя представленія правительству, если

не для введенія новыхъ, то для поддержанія существующихъ уже законовъ въ должной строгости. Такимъ образомъ, онъ можетъ во-первыхъ обратить вниманіе мѣстнаго начальства на главныхъ козніодѣевъ въ Буковинѣ, которые, какъ я уже говорилъ, суть свѣжіе русскіе выходцы, живущіе тамъ подъ чужими именами, съ фальшивыми, присвоенными паспортами умершихъ или оставшихся за границею старожиловъ буковинскихъ : какъ скоро этотъ противозаконный подмѣнъ лицъ, наводняющій край безпокойными бродягами, огласится оффиціально, то можно надѣяться, что австрійское правительство, при всей своей снисходительности къ Липованамъ, не станетъ терпѣть его далѣе ; а это будетъ уже очень важный выигрышъ для дѣла, ибо обезсилитъ и обезглавитъ туземныхъ раскольниковъ. Во-вторыхъ, если даже и потомъ буковинскіе Липованы сами сыщутъ себѣ какого нибудь лже-архіерея, то какъ это ни въ какомъ случаѣ не можетъ совершиться съ строгою правильностію, съ полнымъ и точнымъ соблюденіемъ всѣхъ каноническихъ условій, постановленныхъ православною церковью, преосвященный буковинскій всегда найдетъ возможность своимъ протестомъ затруднить и даже вовсе остановить признаніе его австрійскимъ правительствомъ, слишкомъ извѣстнымъ своею педантическою привязанностью къ наружнымъ формамъ законности. При семъ, конечно, не безполезно имѣть и другихъ ревнителей, которые бы преосвященнаго епископа ободряли и подкрѣпляли въ этихъ полезныхъ дѣйствіяхъ. И въ этомъ отношеніи я имѣю причины полагать крѣпкую надежду на пребывающаго въ Сучавѣ, при мощахъ св. Іоанна сучавскаго, протосинкелла буковинской епископіи, архимандрита *Мельхиседека Лемени*, съ которымъ удалось мнѣ войти въ весьма близкія, можно сказать дружескія, отношенія. Старецъ уже, но еще бодрый и тѣломъ и духомъ, онъ пользуется всеобщимъ уваженіемъ въ краѣ не только между своими православными, но и у нѣмцевъ, составляющихъ мѣстное правительство, и даже наконецъ у самыхъ туземныхъ раскольниковъ. Между тѣмъ, кромѣ горячей ревности къ православію, онъ преданъ въ душѣ Россіи, потому что родился въ Бессарабіи, гдѣ родной братъ его находится донынѣ

приходскимъ священникомъ въ бендерскомъ уѣздѣ, а три родные племянника состоятъ въ государственной службѣ, въ томъ числѣ двое военными офицерами; отъ австрійскаго-же правительства, напротивъ, чувствуетъ себя глубоко оскорбленнымъ по той причинѣ, что оно никакъ не соглашается признать его въ санѣ архимандрита, дарованномъ ему уже лѣтъ 12 тому назадъ отъ молдавскаго митрополита. Такой человѣкъ готовъ будетъ въ огонь и въ воду за православіе, особенно при малѣйшемъ поощреніи. Въ качествѣ богомольца, за оказанное мнѣ отъ него гостепріимство, я обѣщалъ ему прислать для управляемой имъ церкви св. Іоанна сдѣланную въ Россіи плащаницу, и это очень его обрадовало, такъ что онъ лично провожалъ меня до самой границы молдавской, напутствуя всѣми возможными услугами, ласками и благословеніями. По дѣлу, о которомъ идетъ теперь рѣчь, содѣйствіе его можетъ состоять во вліяніи: во-первыхъ—на просвященнаго епископа буковинскаго, который имѣетъ къ нему особенное уваженіе; во-вторыхъ—на всѣхъ представителей правительства въ краѣ, съ которыми состоитъ онъ въ весьма близкихъ, уважительныхъ сношеніяхъ; въ третьихъ наконецъ—на самыхъ раскольниковъ. Между этими послѣдними весьма не безполезно посѣвать сомнѣніе и недовѣрчивость къ успѣшному выполненію ихъ замысла. Къ этому, какъ я уже замѣтилъ, особенно предрасположены уже Липованы, принадлежащіе къ сектѣ Безпоповщинской и главнымъ образомъ ихъ наставникъ Михайло Ѳедоровъ. Почему надо только стараться укрѣплять ихъ въ этомъ расположеніи: что́, по моему мнѣнію, съ особеннымъ успѣхомъ можетъ быть выполнено отцомъ Мельхиседекомъ. Впрочемъ, само собою разумѣется, что со стороны нашей всякое вліяніе на лица должно быть сопровождаемо крайнею осторожностію, чтобы не возбудить подозрѣнія туземнаго правительства и тѣмъ, вмѣсто успѣха, не повредить болѣе дѣлу.

Б.

За тѣмъ что-бы ни случилось, будетъ-ли, не будетъ-ли ожидаемый въ Буковинѣ лже-епископъ, необходимо принять

дѣятельныя мѣры къ прекращенію связей, существующихъ между нашими и заграничными раскольниками. Связи эти, простирающіяся на всю Россію, изумительны своею безстрашною наглостію. Я уже не говорю о свободно происходящихъ ежегодныхъ свиданіяхъ купцовъ на ярмаркахъ западныхъ и южныхъ губерній, преимущественно на Харьковскихъ. Не настаиваю даже и на то, что Бѣло-Криницкіе пройдохи, Геронтій и Павелъ, приходили безпрепятственно въ Москву, и тамъ безбоязненно проповѣдывали объ имѣющемъ быть у нихъ архіереѣ, даже показывали его вымышленный образъ, съ котораго списки ходятъ и теперь по раскольникамъ: это могъ быть исключительный, счастливо удавшійся случай. Но вотъ что обратилось въ постоянную уже привычку. На границахъ австрійской и молдавской періодически бываютъ огромныя сборища, куда наши раскольники стекаются со всѣхъ сторонъ, съ женами и съ дѣтьми, для свиданія съ своими заграничными собратіями. Это дѣлается въ Новоселицѣ и Скулянахъ, извѣстныхъ пограничныхъ мѣстечкахъ Бессарабской области: въ первомъ—между Вознесеньемъ и Тройцынымъ днемъ, во второмъ—около Петрова дня. Тутъ обыкновенно сбираются по нѣскольку сотъ человѣкъ и живутъ, пируя, по нѣскольку дней! Въ Молдавіи, на третій день послѣ Петрова праздника, я лично встрѣтился съ толпою Липованъ, возвращавшихся съ подобнаго сходбища. Приставъ съ ними ночевать въ одной корчмѣ, я узналъ отъ нихъ, что на сходбищѣ были раскольники изъ Смоленской, Костромской, Нижегородской губерній, не говоря о ближайшихъ къ границѣ. Зло, происходящее отсюда такъ очевидно, что нѣтъ причины о немъ распространяться. Кромѣ взаимной передачи вѣстей, взаимнаго сообщенія другъ къ другу общихъ страховъ и общихъ надеждъ, безъ сомнѣнія, тутъ выходятъ изъ Россіи за границу денежныя и другія пособія, и главное тутъ же обдумываются и рѣшаются побѣги, которыми изо всѣхъ концовъ имперіи безпрерывно приращается масса заграничныхъ раскольниковъ.

Къ прекращенію этихъ открытыхъ сборищъ, можетъ быть,

достаточно будетъ усиленія обыкновенныхъ мѣръ полицейскаго надзора со стороны мѣстныхъ начальствъ. Но за тѣмъ останутся еще связи и сношенія потаенныя, коимъ удивительно какъ благопріятствуетъ географическое размѣщеніе раскольниковъ по пространству имперіи. Случай-ли простой, или умышленная дальновидная предусмотрительность тому причиною: только одного взгляда на прилагаемую при семъ карту,* достаточно, чтобы видѣть какою непрерывною сѣтью расколъ покрываетъ наши юго-западныя губерніи. Сѣть эта двумя концами непосредственно касается двухъ главныхъ заграничныхъ гнѣздилищъ раскола: Буковины и Добруджи. Отсюда, точно двѣ цѣпи, идутъ двѣ почти непрерывающіяся полосы раскольническихъ жилищъ, которыя чѣмъ далѣе углубляются внутрь Россіи, тѣмъ ближе сходятся между собою, замыкаясь наконецъ Москвой въ одинъ общій узелъ. Еслибъ нарочно устроивать телеграфическія линіи для сообщенія Москвы съ Прутомъ и съ Дунаемъ, то нельзя лучше придумать распредѣленія мѣстностей. Между тѣмъ, на картѣ означены только тѣ города и селенія, въ которыхъ, по оффиціальному разслѣдованію 1826 года, дознано существованіе церквей, часовень и другихъ молитвенныхъ зданій раскольническихъ, гдѣ слѣдовательно раскольники живутъ оффиціально извѣстными, болѣе или менѣе многолюдными общинами. Сколько-жъ можетъ быть еще такихъ мѣстъ, гдѣ расколъ таится во мракѣ, который тѣмъ не проницаемѣе, тѣмъ благопріятнѣе всякаго рода затѣямъ и кознямъ!

Этимъ и оканчивается записка Надеждина. Но необходимымъ дополненіемъ, преимущественно по послѣднему отдѣлу заключенія (Б), служитъ прилагаемая особая записка также Надеждина, поданная чрезъ короткое время послѣ первой; это: *о мѣрахъ къ уничтоженію сношеній нашихъ раскольниковъ съ заграничными.*

* Очень жаль что у насъ нѣтъ этой карты. В.—К.

О мѣрахъ къ уничтоженію сношеній нашихъ раскольниковъ съ заграничными.

(Подано въ видѣ доклада отъ мин. внутрен. дѣлъ).

Высочайше учрежденному нынѣ комитету повелѣно: изыскать мѣры къ уничтоженію сношеній нашихъ раскольниковъ съ заграничными.

Изъ подробной по сему предмету записки, которую я имѣлъ счастіе представлять на высочайшее воззрѣніе, видно, что способы, коими сношенія сіи производятся суть: 1) ежегодныя, въ условленные сроки, сборища нашихъ и заграничныхъ раскольниковъ въ пограничныхъ мѣстахъ, каковыхъ въ настоящее время дознано два: въ бессарабскихъ мѣстечкахъ Новоселицѣ и Скулянахъ; 2) пріѣздъ заграничныхъ раскольниковъ, подъ видомъ торговли въ качествѣ купцовъ, на ярмарки нашихъ западныхъ и южныхъ губерній, въ особенности на Харьковскія; наконецъ 3) бродяжничество выходящихъ изъ границы раскольниковъ по всѣмъ краямъ имперіи, и пребываніе болѣе или менѣе продолжительное даже въ столицахъ, особенно въ Москвѣ, безъ сомнѣнія съ благовидными предлогами, не возбуждающими подозрѣнія мѣстныхъ начальствъ.

Касательно пограничныхъ сборищъ раскольниковъ, первое, что представляется вниманію, есть то, что сроки сихъ сборищъ въ дознанныхъ мѣстечкахъ (въ Новоселицѣ между Вознесеньемъ и Троицынымъ днемъ, въ Скулянахъ около Петрова дня) въ нынѣшнемъ году уже прошли. Посему къ принятію мѣръ для ихъ уничтоженія можно приступить

не иначе какъ съ будущаго года. И тогда для успѣшнаго достиженія сей цѣли, я признавалъ бы полезнѣйшимъ дѣйствовать не черезъ мѣстныя начальства, которыя, изъ опасенія подпасть отвѣтственности за допущеніе подобныхъ безпорядковъ въ предшествовавшее время, естественно будутъ заботиться не столько объ истребленіи, сколько о сокрытіи зла. Всего лучше будетъ отправить туда особыхъ довѣренныхъ чиновниковъ, и имъ поручить дѣйствовать, наблюдая при томъ всевозможную осторожность, такъ чтобы имѣющія быть сборища не могли состояться и сами собой разсѣялись, безъ огласки и шума, неумѣстныхъ въ особенности на границѣ. Симъ чиновникамъ должно поставить въ главную обязанность замѣчать тщательно всѣхъ раскольниковъ, кои будутъ являться въ тѣ мѣста къ срокамъ сборищъ, и не подвергая ихъ, безъ особыхъ причинъ, никакому преслѣдованію и взысканію, объ ихъ именахъ, званіяхъ и мѣстопребываніяхъ доносить неукоснительно высшему правительству, котораго долгъ уже будетъ учредить за ними бдительный надзоръ, дабы и на предбудущее время воздержать отъ возобновленія подобныхъ путешествій. Такое дѣйствіе можетъ быть окажется нужнымъ повторить и въ слѣдующіе годы, до тѣхъ поръ пока наблюдаемыя мѣстечки очистятся совершенно отъ привычныхъ нынѣ сборищъ.

Что касается до раскольниковъ проникающихъ изъ заграницы внутрь имперіи, то относительно ихъ слѣдовало бы озаботиться двумя предметами: во первыхъ затрудненіемъ пропуска ихъ черезъ границу; во вторыхъ учрежденіемъ строгаго надзора въ государствѣ за тѣми изъ нихъ, кои въ оное впустятся. Перваго трудно достигнуть безъ стѣсненія сосѣдственныхъ сношеній съ государствами, въ коихъ живутъ раскольники. Считаясь подданными тѣхъ государствъ, они получаютъ отъ тамошнихъ правительствъ облеченные всѣми видами законности паспорты, которыхъ нѣтъ никакой причины отвергать нашимъ пограничнымъ начальствамъ. Въ Молдавіи и въ Валахіи можно еще въ этомъ случаѣ сдѣлать такое распоряженіе, чтобы наши консульства не давали визы

на паспорты раскольников, отправляющихся въ Россію, подобная мѣра годилась бы, можетъ быть, и для Пруссіи, гдѣ есть наше консульство въ Кенигсбергѣ. Но ни за Дунаемъ, ни въ Австрійской Буковинѣ, откуда особенно опасны выходцы въ настоящее время, никакихъ дипломатическихъ представителей нашихъ нѣтъ; почему выходящихъ оттуда раскольниковъ съ законными видами, ни распознавать, ни благовидно задерживать на нашей границѣ возможности не представляется. Остается довольствоваться надзоромъ за таковыми выходцами внутри государства; а для этого нужно, чтобы правительство имѣло объ нихъ точныя и своевременныя свѣденія. Вслѣдствіе сего, я полагалъ бы необходимымъ: во первыхъ, такъ какъ всѣ заграничные раскольники, даже и тѣ, которыхъ отцы и дѣды родились не въ Россіи, сохраняютъ языкъ, одежду и всю наружность русскихъ, то обязать пограничныя начальства о всѣхъ пропускаемыхъ чрезъ границу, по заграничнымъ паспортамъ, людяхъ происхожденія очевидно русскаго, доносить немедленно высшему правительству, означая, куда именно, чрезъ какія мѣста, на сколько времени и подъ какими предлогами они показали себя слѣдующими; а за тѣмъ, правительство должно будетъ принять мѣры, чтобы таковые люди, во время пребыванія ихъ въ государствѣ, были сопровождаемы неослабнымъ наблюденіемъ, и въ случаѣ обнаруженія сношеній и другихъ злонамѣренныхъ дѣйствій на нашихъ раскольниковъ были высылаемы назадъ за границу, или по мѣрѣ вины подвергаемы строжайшимъ взысканіямъ по закону.

Сими мѣрами, благоразумно устроенными и въ точности выполненными, безъ сомнѣнія обуздаются и сократятся пагубныя связи, которыхъ самый меньшій вредъ состоитъ въ томъ, что чрезъ нихъ вывозятся значительныя суммы денегъ и сманивается множество бѣглецовъ изъ государства. Но при извѣстной хитрости и изворотливости раскольниковъ, а главное при мракѣ, въ которомъ скрывается все до нихъ относящееся, ожидать отъ мѣръ сихъ полнаго и совершенно удовлетворительнаго успѣха можно только тогда, когда со

стороны правительства будутъ употреблены особенныя, на твердыхъ началахъ основанныя, въ одну стройную систему сосредоточенныя, и не на частные только случаи, но противъ самаго корня зла устремленныя усилія. По уничтоженіи раскольническихъ сборищъ въ двухъ обнаруженныхъ теперь пограничныхъ пунктахъ, нельзя не опасаться, что подобныя сходбища, съ большей только осторожностью и скрытостью, перенесутся въ другія мѣста нашей обширной западной границы. Извѣстно, что на всѣхъ пограничныхъ заставахъ постоянно съѣзжаются всякаго рода люди для свиданій и переговоровъ по разнымъ дѣламъ, въ особенности торговымъ: раскольники станутъ являться туда въ качествѣ купцовъ, купеческихъ прикащиковъ, или извозчиковъ привезшихъ купеческіе товары,—безъ особенныхъ указаній трудно будетъ и распознавать, что это раскольники. За тѣмъ, на всякой заставѣ, съ обѣихъ сторонъ, есть множество факторовъ, преимущественно или почти исключительно жидовъ, которыхъ искуство и ловкость во всякаго рода сводничествѣ, въ переносѣ вѣстей и соглашеній, въ устройствѣ свиданій и переговоровъ, не возможно услѣдить никакимъ наблюденіемъ; если напримѣръ до сихъ поръ, при всей строгости таможеннаго надсмотра, не найдено средствъ къ совершенному прекращенію контрабанды вещей, то о совершенномъ уничтоженіи контрабанднаго размѣна сношеній не можетъ быть и рѣчи. Относительно-же выходцевъ раскольническихъ изъ за границы, содержаніе ихъ подъ должнымъ надзоромъ, при настоящемъ положеніи дѣлъ, будетъ встрѣчать постоянныя затрудненія въ томъ, что обширное пространство Россіи всюду усѣяно жилищами раскольниковъ, въ которыхъ бродяги будутъ находить пріютъ и укрывательство, тѣмъ болѣе безопасное, что правительство большей частью не въ состояніи проникать въ нихъ своимъ наблюденіемъ, ибо вовсе ихъ и не знаетъ.

Все сіе утверждаетъ насъ въ увѣренности, что для совершеннаго достиженія высочайше указанной комитету цѣли, необходимо *приведеніе въ возможно полную и опредѣли-*

тельную извѣстность всѣхъ гнѣздилищъ, притоковъ, равно какъ связей и прочихъ религіозныхъ и гражданскихъ отношеній раскола въ государствѣ.

До какой степени нужно это при настоящемъ предметѣ, очевидно изъ слѣдующихъ простыхъ соображеній. Собранныя въ настоящее время свѣдѣнія открываютъ, что большинство заграничныхъ раскольниковъ въ Австрійскихъ и Турецкихъ владѣніяхъ принадлежитъ къ такъ называемой Поповщинѣ, въ Пруссіи же къ Безпоповщинѣ. И такъ, еслибъ современное положеніе этихъ двухъ раздѣльныхъ видовъ раскольничества въ самой Россіи было приведено въ должную извѣстность, еслибъ правительство знало гдѣ та и другая секта имѣютъ своихъ представителей, кто у нихъ главные наставники и споспѣшники, какъ велико ихъ число и обширны средства, въ какой мѣрѣ и какими путями и способами поддерживается между ними общій духъ и братское единство, то надзоръ за сношеніями ихъ съ заграничными единомышленнимами естественно облегчился бы и упростился. Ибо, какъ вслѣдствіе изъясненнаго различія, на юго-западной границѣ нужно подвергать особенному вниманію Поповщину, а къ сѣверо-западной Безпоповщину; то раздробленный такимъ образомъ надзоръ можнобъ было и удобнѣе и успѣшнѣе учредить: во первыхъ, въ главныхъ гнѣздилищахъ обѣихъ сектъ; потомъ, въ тѣхъ большей частію потаенныхъ притонахъ, которыми сіи гнѣздилища связываются съ границею; наконецъ, и на самой границѣ, гдѣ тогда былобъ возможно снабдить опредѣлительными наставленіями, откуда и какихъ людей подвергать наблюденію преимущественно. Само собою разумѣется, что и выходцамъ изъ за границы было бы труднѣе укрываться отъ бдительности (полиціи) правительства, когда-бъ точно и положительно оно знало, гдѣ кого должно слѣдить и что̀ въ комъ надсматривать.

Но еще болѣе оказывается необходимымъ прояснить по возможности тайны тѣхъ сектъ, которыя, заключаясь подъ общимъ именемъ раскола, существенно различны отъ обы-

коновенныхъ его видовъ—Поповщины и Безпоповщины. Въ настоящемъ случаѣ, имѣющіяся свѣденія показываютъ, что изъ таковыхъ сектъ существуетъ за границею секта Хлыстовская, которая съ собратіями своими въ Россіи находится также въ постоянныхъ сношеніяхъ. Услѣдить за сими сношеніями не представляется уже рѣшительно никакой возможности, когда самые Хлысты у насъ составляютъ можно сказать какую то неуловимую тѣнь. Секты этой и имени нигдѣ оффиціально не встрѣчается: нѣтъ даже между именами сектъ, упоминаемыхъ въ сводѣ законовъ и въ новомъ уложеніи о преступленіяхъ и наказаніяхъ. Между тѣмъ, дѣла по ней безпрерывно возникаютъ на всемъ пространствѣ имперіи, и притомъ всегда почти въ огромныхъ размѣрахъ, съ прикосновенностью многихъ десятковъ, иногда сотни и болѣе лицъ, разсыпанныхъ по разнымъ, часто весьма отдаленнымъ губерніямъ: что достаточно свидѣтельствуетъ о сильномъ и обширномъ распространеніи секты, въ видѣ тайнаго, тѣсно соединеннаго и прочно устроеннаго союза. Уже и того одного достаточно-бъ было, чтобы обратить особенное вниманіе правительства на явленіе, никоимъ образомъ неумѣстное въ благоустроенномъ государствѣ; но въ настоящее время, по ближайшемъ разсмотрѣніи, оказывается, что сей тайный, широко распространенный и твердо организованный союзъ, къ коему принадлежатъ люди всѣхъ сословій, даже высшаго гражданскаго значенія — кромѣ религіознаго заблужденія, состоящаго въ дикой и чудовищной мечтательности, въ отношеніи къ практической жизни, чтитъ и содержитъ странныя, невѣдомо какъ, когда и откуда закравшіяся въ народъ русскій правила; а именно: *признаніе совершеннаго равенства между людьми, общность имуществъ и безусловное отвращеніе отъ всѣхъ связей, отношеній и постановленій существующаго общественнаго и гражданскаго порядка, а слѣдовательно и отъ охраняющихъ сей порядокъ властей.* Это предугадывалъ отчасти покойный Московскій военный генералъ-губернаторъ князь Д. В. Голицынъ, у котораго въ Москвѣ неоднократно открываемы были огромныя сборища Хлыстовъ: разъ (въ

1838 г.) до 150 человѣкъ въ одной столицѣ, кромѣ соприкосновенныхъ съ ними иногородныхъ; государственный мужъ сей, котораго конечно нельзя было подозрѣвать въ излишествѣ фанатизма и нетерпимости, постоянно жаловался на невниманіе и крайнюю снисходительность высшаго правительства къ этой сектѣ, и сіи чувства свои неоднократно принималъ смѣлость выражать во всеподданнѣйшихъ представленіяхъ, повергаемыхъ непосредственно на высочайшее благоусмотрѣніе е. и. в., на что, какъ видно изъ дѣлъ, государь императоръ всякій разъ изволилъ обращать особое вниманіе. При всемъ томъ, сія секта понынѣ продолжаетъ скрываться и дѣйствовать въ глубокомъ мракѣ; такъ что недальше какъ 25 числа прошлаго Мая мѣсяца, среди столицы Московской, дѣятельностію тамошняго оберъ - полицмейстера генералъ-маіора Лужина, вновь открыто и захвачено сборище Хлыстовъ, состоящее изъ 68 человѣкъ обоего пола, о чемъ и начато мѣстными властями формальное слѣдствіе. Откуда ясно слѣдуетъ, что если и впредь будетъ господствовать по сему предмету такая же неизвѣстность, то о пресѣченіи связей и сношеній сектаторовъ внѣ государства невозможно и думать.

Изложенныя здѣсь обстоятельства и соображенія не могли не представляться мнѣ и до настоящаго случая; ибо онѣ равно имѣютъ приложеніе ко всѣмъ вообще дѣламъ касающимся раскола. По сему, во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, сколько то позволяли находящіяся въ распоряженіи моемъ средства, приняты уже мѣры и положены нѣкоторыя начала къ разсѣянію сей смутной и сбивчивой неизвѣстности, на каждомъ шагу дѣйствія правительства останавливающей и всякое распоряженіе затрудняющей, и обезсиливающей всякое постановленіе. Предположено именно: 1) составить полныя и подробныя описанія всѣхъ существующихъ въ настоящее время въ государствѣ сектъ, съ объясненіемъ ихъ происхожденія, религіознаго и еще болѣе гражданскаго духа и знанія внутренняго и внѣшняго устройства, взаимныхъ связей, общихъ интересовъ и вообще всѣхъ отношеній и обстоятельствъ, поддерживающихъ ихъ существованіе и упро-

чивающихъ вліяніе, 2) привести въ извѣстность и положить на карту всѣ мѣстопребыванія сектаторовъ, съ означеніемъ, гдѣ изъ нихъ находятся главныя святилища каждой секты въ религіозномъ отношеніи, гдѣ главныя средоточія общественной ихъ силы (то есть жилища наставниковъ, капиталистовъ и другихъ значительныхъ по каждой сектѣ лицъ), гдѣ наконецъ гнѣзда частныхъ интригъ, притоны укрывательствъ, сборища бродягъ и бѣглецовъ и т. п.; наконецъ, 3) разобрать, привести въ порядокъ и сосредоточить самыя свѣденія о лицахъ, принадлежащихъ къ расколу, по всѣмъ сектамъ, такъ чтобы во первыхъ, было извѣстно въ возможной близости къ истинѣ, сколько каждая секта сильна вообще числительностію, и потому, въ какой степени заслуживаетъ вниманія и опасеній правительства; а за тѣмъ, чтобъ и объ отдѣльныхъ лицахъ, подпадающихъ формальному слѣдствію и суду, въ рукахъ правительства имѣлись всегда достаточныя данныя къ опредѣлительному заключенію. Столь обширный и многосложный трудъ предпринятъ и ведется независимо отъ теченія дѣлъ о раскольникахъ въ министерствѣ по общему порядку. По существу своему онъ требуетъ особенныхъ способовъ и усилій недостижимыхъ обыкновенными официальными мѣрами.

Въ настоящемъ случаѣ, для осуществленія сообщенной комитету высочайшей воли государя императора, требовалось бы только дать большее развитіе этому труду, который съ тѣмъ вмѣстѣ несомнѣнно положитъ прочное основаніе всѣмъ вообще дѣйствіямъ правительства въ разсужденіи раскола и на будущее время. Нужно паче всего поспѣшить составленіемъ сказанной географической карты раскола по всѣмъ сектамъ, для которой приготовлены уже у меня нѣкоторые, впрочемъ далеко еще не полные, матеріалы; по мѣрѣ успѣха сей карты можно бъ было и устроивать надзоръ за раскольниками соотвѣтственно потребностямъ каждой мѣстности, слѣдовательно, съ вѣроятнѣйшею надеждою на успѣхъ. Для этого же потребны: во-первыхъ нѣкоторыя денежныя средства; во - вторыхъ дружное участіе и содѣйствіе именно тѣхъ лицъ, изъ коихъ составленъ комитетъ, каждаго по ввѣренному ему управленію.

Находящіеся въ губерніяхъ офицеры корпуса жандармовъ могутъ въ семъ дѣлѣ оказать существенную пользу своими свѣденіями и наблюденіями; а о православномъ духовенствѣ въ этомъ отношеніи и говорить нечего.

Въ заключеніяхъ всего, считаю необходимымъ обратить вниманіе комитета на то, въ настоящемъ случаѣ особенной и существенной важности обстоятельство, что, какъ видно изъ представленной мною о заграничныхъ раскольникахъ запискѣ, главная пружина всѣхъ современныхъ движеній раскольничества заграницей и главный предметъ живѣйшихъ сношеніи его съ Россіи въ нынѣшнее время, есть учрежденіе въ Буковинѣ раскольничьей епископской каѳедры. Событіе сіе въ будущности угрожаетъ еще важнѣйшими и опаснѣйшими послѣдствіями; почему нельзя не желать, чтобы оно подавлено было въ своемъ зародышѣ и не допущено до полнаго осуществленія, т. е. до занятія учрежденной каѳедры лжеепископомъ. Можетъ быть, не признано ли будетъ возможнымъ достичь сего дипломатическими сношеніями у австрійскаго правительства, не придавая предмету сихъ сношеній особой важности; хотя впрочемъ, нѣтъ сомнѣнія, что правительство австрійское очень хорошо знаетъ и знало, какой обильный источникъ зла симъ учрежденіемъ приготовленъ для православія вообще и для православнаго государства Россійскаго въ особенности.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДѢЛЪ СВ. СИНОДА 10 МАРТА 1847 ГОДА.

О мѣрахъ противъ бѣжавшаго изъ Константинополя и водворившагося между раскольниками въ Буковинѣ бывшаго боснійскаго епископа Амвросія, сдѣлавшагося впослѣдствіи основателемъ и расплодителемъ раскольнической лжеіерархіи въ Россіи.

Въ Маѣ 1847 г. исправлявшій должность оберъ-прокурора д. с. сов. Карасевскій, въ предложеніи своемъ св. синоду изъявлялъ: въ началѣ того 1847 года, получена была оберъ-прокуроромъ св. синода отъ министра народнаго просвѣщенія, присланная изъ Лемберга корреспондентомъ археографической коммиссіи Зубрицкимъ, записка, отъ 12/24 Декабря 1846 г. о томъ, что по приглашенію живущихъ въ Буковинѣ раскольниковъ русскаго происхожденія прибылъ къ нимъ изъ Константинополя греческій архіерей, будто бы съ разрѣшенія святѣйшаго Константинопольскаго патріарха, и такимъ образомъ учредилась у нихъ епископская каѳедра. Вслѣдъ за тѣмъ сообщены были гр. Протасову, по высочайшему повелѣнію, болѣе подробныя свѣдѣнія по сему предмету, собранныя по министерству внутреннихъ дѣлъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе состоявшагося высочайшаго повелѣнія, о порученіи нашей миссіи въ Константинополѣ собрать нужныя на мѣстѣ свѣдѣнія касательно означеннаго архіерея, государственный канцлеръ иностранныхъ дѣлъ сообщилъ графу Протасову доставленныя къ нему г. дѣйств. ст. совѣтникомъ Устиновымъ свѣдѣнія изъ

Константинополя отъ 14/26 Марта того же года, изъ которыхъ явствовало, что константинопольской синодъ никогда не отправлялъ никакого епископа на служеніе въ Буковину; но около 8 мѣсяцевъ тому назадъ, одинъ бывшій епископъ боснійскій, по имени Амвросій, отставленный отъ управленія своею епархіею и проживавшій въ Константинополѣ въ бѣдномъ положеніи, при оказываемыхъ ему впрочемъ ежемѣсячныхъ пособіяхъ отъ патріархіи, внезапно скрылся неизвѣстно куда, и, хотя до святѣйшаго патріарха дошли свѣденія, что означенный епископъ нашелъ убѣжище въ Австріи, въ монастырѣ близь Вѣны, и приняты были мѣры къ розысканію о семъ, однакожъ обстоятельство сіе не подтвердилось никакимъ положительнымъ извѣстіемъ. Не взирая на то, его святѣйшество синодальнымъ посланіемъ, отъ 14/26 Октября 1846 г., вошелъ въ сношеніе съ православнымъ митрополитомъ карловичскимъ Іосифомъ, въ вѣденіи котораго состоитъ означенный монастырь, съ тѣмъ чтобы предупредить его, на всякій случай, о бѣгствѣ епископа Амвросія, и вмѣстѣ съ тѣмъ убѣдить его не допускать сего ослушнаго противъ церкви и бѣглаго епископа ни къ какой должности. На посланіе сіе отъ карловичскаго митрополита, отвѣта не получено; но какъ не представляется сомнѣнія, что появившійся между Буковинскими раскольниками епископъ долженъ быть не иной кто, какъ упомянутый Амвросій, то г. Устиновъ призналъ нужнымъ просить константинопольскаго патріарха, написать къ православному карловичскому митрополиту второе письмо, въ которомъ изъяснить ему, съ большею противъ прежняго опредѣлительностью, какимъ подлогомъ успѣлъ проникнуть и утвердиться въ Буковинѣ помянутый епископъ, неимѣвшій на то никакого полномочія, и сколь необходимо, въ видахъ охраненія вѣры и поддержанія достоинства церкви, обличить того епископа въ ложноприсвоиваемомъ имъ себѣ значеніи и даже удалить его изъ мѣстъ, гдѣ присутствіе его не можетъ быть долѣе терпимо безъ важныхъ и несомнѣнно вредныхъ послѣдствій.

Къ сему графъ Нессельроде присовокупилъ, что, вмѣстѣ съ

тѣмъ предписано имъ, по высочайшему повелѣнію, посланнику нашему при вѣнскомъ дворѣ войдти по настоящему дѣлу въ объясненіе съ австрійскимъ правительствомъ и обратить его вниманіе на предосудительныя дѣйствія епископа Амвросія въ Буковинѣ, явившагося самовольно между пребывающими въ томъ краю раскольниками православной церкви. Въ то-же время доставлена была новая записка отъ г. Зубрицкаго, отъ 5/17 того-же Марта, а также поступили въ св. синодъ и къ графу Протасову нѣкоторыя свѣдѣнія по сему дѣлу отъ г. кіевскаго военнаго, подольскаго и волынскаго генералъ губернатора и отъ преосвященныхъ: митрополита московскаго и архіепископовъ черниговскаго и пермскаго, изъ которыхъ оказалось, что слухъ о нахожденіи греческаго архіерея у Буковинскихъ раскольниковъ распространяется постепенно между раскольниками въ Россіи и, утверждая ихъ въ расколѣ, колеблетъ умы даже и тѣхъ, кои недавно приняли единовѣріе.

По представленіи всего вышеписаннаго на высоч. усмотрѣніе, государь императоръ высоч. повелѣть соизволилъ: при настоящемъ участіи въ семъ дѣлѣ государственнаго канцлера иностран. дѣлъ, предоставить св. синоду войдти, посредствомъ каноническаго посланія, въ сношеніе съ св. патріархомъ константинопольскимъ, дабы означенный, переселившійся въ Буковину греческій архіерей былъ, на основаніи каноническихъ постановленій, подвергнутъ, сверхъ настоящаго запрещенія, церковному осужденію и отлученію, если онъ не загладитъ своего преступленія, немедленно явясь къ патріарху съ принесеніемъ раскаянія въономъ, прекративъ всякое сообщеніе съ раскольниками, торжественно осудивъ оное, и всѣ свои дѣйствія въ Буковинѣ признавъ грѣховными и мятежными.

О таковомъ высоч. повелѣніи объявляя св. синоду къ надлежащему исполненію, дѣйст. ст. сов. Карасевскій приложилъ, въ переводѣ, сообщенныя г. государственнымъ канцлеромъ иностр. дѣлъ по настоящему дѣлу копіи: а) съ конфиденціальной депеши дѣйст. ст. сов. Устинова, отъ 14/26 Марта 1847

и б) полученнаго от г. Устинова синодальнаго посланія вселенскаго патріарха къ православному митрополиту карловичскому Іосифу, отъ 14/26 Октября 1846 года.

По внимательномъ разсмотрѣніи всего вышеизложеннаго, св. синодъ, опредѣленіемъ 16/28 Іюня того-же года, положилъ: 1) въ исполненіи выше объявленной выс. его имп. вел. воли изготовить отъ св. синода св. патріарху константинопольскому Анѳиму слѣдующее каноническое посланіе:

Святѣйшему Анѳиму, архіепископу Константинополя, новаго Рима, вселенскому патріарху

Святѣйшій правительствующій всероссійскій синодъ, О Господѣ радоватися.

"Православная Всероссійская церковь, по началу своему дщерь св. Константинопольскія церкви, всегда тщилась и тщится сохранять съ нею и со всею вселенскою восточнаго исповѣданія единомысліе вѣры и единодушное общеніе. Въ настоящее время имѣетъ особую причину указать на примѣръ таковыхъ отношеній изъ церковныхъ событій седмагонадесять столѣтія. Когда Всероссійская церковь возъимѣла нужду вновь удостовѣриться въ правости нѣкоторыхъ чиноположеній и обрядовъ противъ нѣкіихъ сомнящихся и непокорствующихъ, она пріобрѣла сіе удостовѣреніе чрезъ совѣщаніе съ церковію Константинопольскою, какъ свидѣтельсвуетъ грамота св. патріарха Паисія и бывшаго съ нимъ собора лѣта 1654 г.

"Въ увѣренности, что таковое единодушное попеченіе объ общемъ мирѣ и благосостояніи церквей продолжается и продолжится также неизмѣнно, какъ неизмѣнно Господне обѣтованіе, что врата адова не одолѣютъ церкви его, мы обязанностію почитаемъ обличить предъ вашимъ святѣйшествомъ и сущимъ съ вами синодомъ случай столько-же оскорбительный для достоинства константинопольской іерархіи, сколь неблагопріятный для церкви россійской. Извѣстнымъ сдѣлалось намъ, что нѣкій епископъ Амвросій, удаленный отъ управленія Босніискою епархіею, и пребывавшій въ Констан-

тинополѣ подъ кровомъ милосердія патріаршаго вселенскаго престола, внезапно сдѣлавшись и непокоренъ и неблагодаренъ, безъ благословленія вашего святѣйшества удалился въ Буковину и тамъ вошелъ въ общеніе съ людьми, подобно ему, непокорными, которые упорно держась нѣкоторыхъ, несогласныхъ съ церковію обрядовъ, еще отъ предковъ, отлучили себя отъ нея, а хуленія на нее возносятъ, а потому и святою церковію отъ общенія отлучены и постановленіемъ Московскаго собора лѣта 1667 г. которое и восточными блаженнѣйшими патріархами Паисіемъ александрійскимъ и Макаріемъ антіохійскимъ и другими отъ священнаго чина восточной церкви утверждено, и неблагословенный оный у неблагословенныхъ священная дѣйствовать началъ.

"Мудрость ваша не требуетъ отъ насъ изъясненія, какой судъ на таковыхъ неправедныхъ, нарушающихъ миръ церковный, дѣлателей изрекаютъ священныя правила и особенно десятое святыхъ апостоловъ, второе Антіохійскаго и тридесять пятое Лаодикійскаго соборовъ.

"Но по общему долгу охраненія мира церковнаго, и по предосторожности, чтобы зло раскола не распространялось, мы не можемъ остаться бездѣйственными зрителями столь дерзновенаго нарушенія священныхъ правилъ; и сего ради убѣждаемъ и молимъ ваше святѣйшество употребить силу сихъ самыхъ священныхъ правилъ и данной вамъ отъ Бога власти, чтобы пресѣчь сей новый соблазнъ, чтобы побудить непокорнаго епископа принести покаяніе, отвергнуть и осудить общеніе раскольническое и возвратиться въ истинное общеніе церковное, а въ противномъ случаѣ, осудить его съ самоосужденными, къ которымъ онъ пріобщился; и если онъ отважился совершать неблагословенныя рукоположенія, то и оныя силою церковныхъ правилъ упразднить.

"Верховнаго-же пастыреначальника, прошедшаго небеса господа нашего Іисуса Христа, смиренно молимъ, да своею божественною благодатію, обильно на служеніе ваше изліянную, вину споспѣшествуетъ вамъ посредствомъ священнопастырскихъ подвиговъ и посредствомъ руководимыхъ вами

добрыхъ пастырей, невредимо соблюдать стадо божіе отъ наемниковъ, которые пасутъ себе самихъ, а не овецъ господнихъ, и потомъ бѣгутъ и предаютъ овецъ еще худшимъ себя волкамъ, нещадящимъ стада. Въ С. Петербургѣ, въ лѣто спасенія 1847, мѣсяца Іюня, въ 30 день."

2. По изготовленіи и подписаніи св. синодомъ таковаго посланія, препроводить оное, посредствомъ оберъ-прокурора св. синода, къ г. госуд. канцлеру иностранныхъ дѣлъ, для доставленія святѣйшему патріарху Анѳиму.

(Подл. Кон. посл. отъ 30 того-же Іюня.)

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВОЛЬНАЯ РУССКАЯ ТИПОГРАФІЯ
5, Thornhill Place. Caledonian Road, London N.

О власти, государстве
и войне
стр. ×XI, ×9 ×43,





